مكتبة الذراسات الأدبية

الدكتورزكي المحاسني

شعرالحرب في أدب العرب

فى العضرين الأموى والعباسى إلى عهد سيف الدولة



شعرالحرب في أدب العرب

فى العضرين الأموى والعبّاسي إلى عهد سيف الدّولة

مكتبة الذراسات الأدبية ٢٣

شعرالحرب في أدب العرب

شبكة كتى فى العقري الأموى والعبّاسي إلى عهد سيف الدّولة المعالمة الدّكورزكي المحاسني الدكورزكي المحاسني shiabooks.net



فاتحة الكتاب

باسم الله ، قد اخترت موضوع هذا الكتاب « شعر الحرب فى أدب العرب ، فى العصرين الأموى والعباسى إلى عهد سيف الدولة » ، وهو موضوع يتناول البحث الفنى فى شعر الحرب الذى قالته العرب فى عصور مجدها تصف فيه بأس أبطالها فى حومات الوغى وفروسيهم فى زحمات القتال ، وبلاءهم فى أشرف أيامهم وأروعها ، وأشد حروبهم وأقساها ، حين كان بعضهم يغير على بعض أو يجتاز حدود بلاده للفتوح فى صدر الإسلام ، أو يحارب جيوش البيزنطيين فى زمن المعتصم أو عهد سيف الدولة .

وقد عُنيت في هذا الموضوع باستجلاء مظاهر الحماسة في شعر العرب في الفترة التي أبحثها منذ منتصف القرن الأول للهجرة حتى منتصف القرن الرابع ، وهي فسحة الزمن الذي غلى فيه شعر الحماسة كمراجل تستعر ، فتوخيت إلى تلك العناية أن أعرض شعر الحرب عند العرب في معارض شتى أجيء بها حيناً مكسوة بالسياسة وآونة محفوفة بالتاريخ ، إذ لم أجد الفن وحده راضياً باحتضانها . وماكان أدب العرب ولا شعرهم في زمن من أزمانهم بمعزل عن قضايا تاريخهم ، إن كل قصيدة من قصائدهم مربوطة بحادث يمت إلى التاريخ ويمسه من قريب أو بعيد . وقد كانت منازع الأحزاب وسطوة التاريخ على شعر الحماسة العربية في العصر الأموى أقوى مما كانت عليه في العصر العباسي ، ولذلك جاء موضوع كتابي في العصر العباسي متسماً بمياسم الفن بنصيب أوفى من اتسامه بالتاريخ ، لأن شعراء العصر العباسي كانوا قد تحرروا من ربقة التقليد التاريخي وانطلقوا منذ بشار وأبي نواس في أجواء الفن الصافى ، ولا أعنى بذلك أنه لم يكن لحوادث التاريخ سلطان عليهم ، وإنما أرمى إلى أنهم أصبحوا في طور من الاستقلال الفي يصلهم بالتاريخ في بواعثه وغاياته ، لكن قوام قصائدهم كان لوجه الفن ، فكم من فارق في شعر الحماسة والحرب ، أو الفخر والهجاء بين قصائد الفحول كالفرزدق وصاحبيه جرير والأخطل وقصائد أبي تمام والبحترى والمتنبي شعراء الحماسة الأخيرة . فإن أولئك كانوا مسوقين بنداء السياسة والتاريخ ليقولوا ما قالوه

فكان ذلك مزاج قصائدهم ، وهؤلاء على ما كانوا عليه من صلة بسبب التاريخ أو غايته ، كانوا يجرون أشعارهم فى مضار الفن يطاردون بها قنائص الصور الجميلة وروائع الحيال فى تحاسينهم المعنوية واللفظية .

وإذا كان شعر الحرب في الأدب العربي هو أقوى ما نظم الشعراء وأبقي على ترادف الأحقاب لأنه يتصل بالأمة فيضم مجد ماضيها إلى عزة حاضرها ، وهو وحده سجل فخرها وعنوان بأسها وأناشيد بطولتها ، فقد اخترت أن أؤلف كتابي فيه . وسدد عزيمي بذلك الحرب العالمية الثانية التي وضعت أوزارها على مناكب الإنسانية الحديثة ، وما زال دهاقين ساستها إلى اليوم ، بعد اندحار أعدائهم ، يتعاورون ما بينهم حرباً في خبايا النفوس بعد أن اقتسموا الأسلاب والمغانم ، فأهاجت عندى الحرب بويل آلاتها ، وبطش دهاتها ، تلك الحرب العربية الغابرة التي اتخذت شعر العرب وصفاً لها ومجلى لوقائعها وكان أبطالها الكماة المناجيد ، أحلاس الحيل وأعلام الشجاعة ، يجمعون إلى الفروسية والبطولة فنون الشعر وسحر البيان .

وقد اتخذت لبحثى النهج الجامعى فى التبويب والتفصيل والترقيم ، معتمداً على التحليل والتركيب حيناً والمقارنة والنقد حيناً آخر لاستكشاف الظواهر الأدبية الجماسية وربطها الذا دعا الأمر بأسباب السياسة أو التاريخ ، ونظرت إلى موضوعى الذى آثرته وارتضيته فوجدت الشروع فيه من العصر الأموى يستدعى التمهيد له بالملاحم والقصص الحربى فى الآداب العالمية والعربية ، وبعد أن استقصيت ما عند الأمم كافة _ فى القديم والحديث من ملاحم وقصص حرب، منذ عام ١٩٤٧ حين حصولى على الدكتوراه فى الآداب العربية من جامعة القاهرة ، نقبت عن الملحمة العربية ، وعرضت بالبحث والدرس إلى عرب الجاهلية ، فتناولت طائفة من أروع حروبهم التى كانوا يسمونها أياماً ووقائع ، وخرجت من ذلك بعد الاستقراء والاستقصاء إلى أن العرب أمة حرب فى فطرتها . وكان طبيعياً أن أخلص فى أعقاب هذا التمهيد إلى لغة الحرب لأنها لغة الشعر الحربي الذي أكببت على دراسته فى موضوع رسالتى . فتتبعت هذه اللغة من شعرها الأول متقرياً ألفاظها وقد رددتها فى غالبها إلى الحرب منذ عهد امرئ القيس إلى زمن شوقى .

وحين أقبلت على دراسة الشعر الحربي في العصر الأموى، وجدته يصور الحماسة

العربية فى أصدق مظاهرها وأروع بيئاتها ، مسكوباً عليه لونان من العبقرية ، أحدهما عربى صميم فى باديته وإبله وخشونته وبأسه ، والثانى إسلامى دينى فى روحه وبواعثه وثوابه وآخرته . وملكت شعورى بطولة الخوارج الى رأيتها تبذ فروسية أبطال الأساطير الذين حدثنا عنهم هوميروس ، ورق قلبى لأحزان الشيعة الى شاعت فى حميتهم وفدائهم ، معتزاً عماسة الأمويين ومعجباً بشعراء الفخر والهجاء .

وكان نهجى فى بحث شعر الحرب فى العصر الأموى خاضعاً للتيارات الأدبية فى النوازع الحزبية والسياسية ، إذ كان الشعراء قد ذهبوا شيعاً متحيزين حسما دعت الأيام والبيئات، وعلى مقتضى الأساليب التى كان يريدها الساسة والحكام ووفق التنابذ القبلى وعصبية النسب التى كانت بين اليمانية والعدنانية والتغلبية والقيسية .

وفى العصر العباسى غالبتنى الطريقة الفنية التى يقتضيها الشعر العباسى وحده لضعف السياسة يومئذ وتوزع السلطان ، فكنت أحاول ما استطعت أن ألفت أعنة الشعر الحماسى الفنى إلى أسباب التاريخ ودواعى السياسة ، حتى أوفيت على زمن المعتصم وسيف الدولة فأخضعت البحث للنص إذ أخرجت من دواوين البحترى وأبى تمام والمتنبى وأبى فراس ، حوادث البطولة وأوصاف الحروب التى سكت التاريخ عن كثير منها أو تغافل .

ونظرت فيمن سبقى إلى هذا الموضوع فوجدت المتقدمين من العرب قد عالجوه لا بسبيل الفن وإنما فعلوا ذلك لغاية التاريخوفي مطالب اللغة لتفسير كلماتها أو للإعراب، في مناقشة وجوهه ، كما فعل أبو زكريا التبريزى في شرح حماسة أبى تمام وما صنعه أبوالفتح عمان بن جيى في إعرابه لشواهد الحماسة الطائية أو نقده اللغوى . وقد استطاع الحالديان وهما شاعران أديبان كانا في بلاط سيف الدولة أن يصنفا كتابهما الحماسة الحالدية المعروفة بالأشباه والنظائر وقد أوجدا فيه روحاً فنية بدائية للبحث والتنقير في بعض أبيات الحماسة .

وكان هؤلاء السابقون لمعالجة شعر الحماسة وأضرابهم من المؤلفين القدامى موله ين بجمع الشعر الحماسي جمعاً فحسب بعد أن يتخيروا أحسنه ، لا يعنون فيه بتصنيف أو تنسيق ينتمى إلى التاريخ أو إلى الفن ، وكان دأبهم أن يبرزوا مختاراتهم فى مجموعات لايربط بين أجزائها رابط سوى تشابه الموضوع .

وقد عمموا كلمة الحماسة على كل شعر وجدوا فيه قوة وروعة ، وجزالة وأسراً ، ولذ

نرى أبا تمام الطائى يحشد فى كتابيه « الحماسة الكبرى » و «كتاب الوحشيات » المعروف بالحماسة الصغرى ما راقه مما قيل فى روائع الشعر منذ العصر الجاهلي إلى زمنه ، فى أبواب يخرج فيها من الحماسة إلى الغزل والوصف والمديح وذم النساء وذكر الشيب وغير ذلك من أبواب الشعر وفنونه . وقد فعل ذلك أمثاله كالحالديين اللذين جاءا فى أواسط القرن الرابع للهجرة .

وهم فى عملهم هذا قد وستعوا معنى الحماسة وبسطوا من شمولها وآفاقها ، ولا أنسى ما سرده أبو عبيدة من نقائض جرير والفرزدق وما شرحه أبو تمام فى نقائض جرير والأخطل، وكل ذلك لا يخرج عما سلف، وإنه ليزيد بذكره أيام العرب وروايتها رواية تاريخية بغير نقاش أو تحليل شأن الكثير من أدبائنا الأقدمين .

إذن لا أستطيع أن أجد في الأوائل من بهج مثل طريقتي أو أجرى التأليف في شعر الحرب فيا نهجت وأجريت ، لأني وقفت عند كلمة الحماسة بمعناها الحربي (Bravoure) أي الشجاعة والبأس والضرب والطعان . وأنشأت كتابي على الحماسة الحربية عند العرب في مظاهرها التاريخية والفنية منذ صدر الإسلام إلى أيام أبي فراس الحمداني . وأحببت في ذلك أن أعالج ضرباً من البحث ما عولج قبلي في ميسمه الفني أو التاريخي ، متوصلا بذلك إلى ذكر حقائق ونصوص صحيحة ودقائق تاريخية وفنية ، تلتي نوراً جديداً على الحروب العربية البيزنطية طوال القرنين التاسع والعاشر للميلاد . وقد كان لى في ذلك شرف البحث والسبق إليه في لغة العرب مستعيناً بالوثائق البيزنطية التي وضعت في العصرين العاشر والحادي عشر بأيدي المؤرخين البيزنطيين وفيهم سيد رينوس وليون الشهاس ونقلها إلى العالم الحديث علماء التاريخ البيزنطي أمثال الأستاذين العظيمين « شلمبرجه » وهذا ما يتطلبه مثل هذا الكتاب من ابتكار في الموضوع واستجلاء للنصوص والحقائق التي لم يسبق كشفها ونشرها ، وبذلك عرقت بما عند البيزنطيين عن العرب مما خلا منه تاريخنا .

أما المؤلفون المحدثون فلم أجد من عالج فيهم موضوعى . وقد وجدت الأستاذ المرصفى من أدباء النهضة الفائتة بمصر قد صنف الحماسة الطائية تصنيفاً خاصًا وشرحها ، وأتم رواية أبياتها فى كتابه « أسرار الحماسة » . وكان من حظ الأدب المعاصر أن يضع فيه الأستاذ

أحمد الشايب كتابه عن تاريخ الشعر السياسي في الأدب العربي إلى منتصف القرن الثاني للهجرة . فقد أخذ بجذور البحث حيى مضى إلى ثماره ، عارضاً كتابه كله في معرض السياسة ، مستدلا بالشعر على الميول الحزبية والنزعات السياسية في عصور الأدب العربي ، رابطاً الشعر السياسي بأطوار الزمن وعوامل الحضارة . وقد أفدت من دراسته الجديدة وقدرت له إنارة الطريق أمام الباحثين ، وكنت أود لو عالج الشعر الحماسي فصنف فيه كما صنف في الشعر السياسي ، إذ ليس كل شعر سياسي شعراً حماسياً .

وكانت غايتى من هذا الموضوع حين رميت فيه إلى دراسة جامعية جديدة ، أن أدخل به زاوية «شاغرة » من زوايا أدبنا العربى . فإن تكن لى أمنية فى هذا الجهد فلا أكثر من أن أسعد بها فى بحث يجىء جديداً ، وفى هذا راحة الجاهد وغبطة الباحث ، ولقد قال أبو العباس النامى فى « أبى الطيب » :

«كان بقى من الشعر زاوية دخلها أبو الطيب » . فهل لى أن أقول ، وقد اتسعت فى عصرنا آفاق الثقافة وآماد البحث : ما أكثر الزوايا الشاغرة فى أدبنا المعاصر تلقاء الدراسة الجامعية الحديثة . وذلك مما يحفزنى لإعداد دراسات جديدة فى الأدب الحماسى أرجو أن يكون هذا الكتاب سبيلا إليها ، وما توفيتى إلا بالله .

القاهرة ذكى المحاسني

تمهيد

الملاحم والقصص الحربي

١) الملاحم في آداب الأمم القديمة والحديثة :

قلت حين انتهيت من قراءة الإلياذة: « إن على حسام آشيل نقش هومير وسآداب أمته ». فكانت الملاحم فروسية وأدبآ في سجل واحد ، الأدب أسلوبها ونسيجها ، والحرب موضوعها ومعانيها . وكأنه بات لزاماً على الأمم أن يتيح لها دهرها شاعراً من بنيها ، يعرف تاريخها وأنسابها ويخفق قلبه بهواها فينظم من أجلها « أنشودة حربية » تبقى على الزمان ، يتداولها الناس جيلا بعد جيل ، يحشد فيها كبريات الحوادث التي تعاورت على هذه الأمة ويحشر إليها سيرة حرب جاحمة سفك فيها الأبطال دماءهم ليدرؤوا بها عارهم ويكسبوا فخارهم ، ويكبتوا عدوهم ، ويحفظوا عليهم ديارهم وأموالهم .

ومن عجب أن يخلق الإنسان وحب الحرب غريزة فيه ، منذ كان على الأرض إلى اليوم ، فقد وجد قطرة الدم بلسماً لنزوة الغضب ، وكان من مقدور طباعه ، وقضاء خلقه أن ركبت فيه نوازعه التى تحمله على حب الحياة فكانت الأثرة فى نفسه داعية لظلمه أو تظلمه . فهو إما هاجم على غيره أو مهجوم عليه ، وكان لابد من الدفاع فنشب فى كلا الحالين خصام أو جلاد ، وحرب أو قتال ، فإذا أباد القوى الضعيف أو تصالح الحصان ، بات الشر مستسراً إلى حين . ثم ثار أو انطوى فى حنايا النفوس .

وما عرف الدهر قوماً سكنوا الدنيا ، ولم يقتتلوا ما بينهم ، أو لم يحاربوا جيرانهم فكان إذن حيّا لزاماً أن تنشأ حوادث حربية فى الأمم . لها صلة بماضيها وحاضرها ، تضم فى غضونها فظيع الويلات ودامى الذكريات ، وتلف فى ثناياها روائع المشاهد وخوارق الصور ، لبطولات رجالها ونسائها الذين على صفحات سلاحهم بياض مجدها ، وفى رواية شجاعهم لهيب عزمها ، وبرداد سيرتهم نشوة حياتها . وقد أجاب شعراء تلك الأقوام داعى شعورها فكانوا صدى لصيحات مجدهم الغابر ومآثرهم الحاضرة ، فأوحت إليهم أن ينظموا الملحمة ، التى سكبوا فيها نجيع أكبادهم وسطروا فيها كل خصال العظمة التى ورثبها أمهم . فعمدوا إلى أفدح الخطوب التى أنزلوها بخصومهم وأروع المعارك التى دافعوا بها أعداءهم فى الحصار ، أو

لاحموهم بالحديد والنار ، فجعلوها موضوع الملاحم . ولم يدخر هؤلاء الشعراء وسعاً فى تسجيل الحرب ومراحلها ووصف أبطالهم وصولاتهم ، وكيف أداروا غمار الوقيعة حتى كتب لهم النصر ، ولأعدائهم الحذلان .

ولم يأل هؤلاء الشعراء جهداً فى الإجادة بالحكمة الغالية وبالموعظة الباقية ، يجعلونهما ديدناً لأحكام الحوادث وسفراً لإقالة العثرات؛ ولم يدعوا سبيلا فى أن يمزجوا أخبار الحرب بأفانين الحب، وخفقات القلوب فى الحصام بخفقاتها فى الغرام ، فنسجوا من لواعج الشوق ولهفات البعاد قصصاً للمغرمين والمتدلهين خلدت بخلود الحوادث وكانت ترفيهاً للحس من التأثر بالأحزان التى تبعثها سيرة الويلات وسبيلا للإغراء بقراءة الملاحم .

وقد ألهم الفن أولئك الشعراء الأفذاذ الذين نظموا الملاحم أن يجعلُوها أناشيد من صحيح الشعر في مختلف ألوان سحره ، فهو إما مقطعات من الشعر مسرودة أو أغان محبوكة آخذ بعضها برقاب بعض ، أو فصول إذا انتهى منها واحد كان ابتداء الآخر حتى يكون الختام .

وكان من سرخلودها وأسباب نضرتها أن تصاغ شعراً لتعيش الدهر ، تتخذ منها النساء ترنيماً لتنويم الأطفال، ويجعل منها الرجال أناشيد العزة والفخار، ويجد فيها المحاربون مثاراً للحمية ، والأدباء شاحذاً للقرائح، ويتنغم بألحانها الشبان إذ يجدونها هدهدة في جوانحهم للهوى والشباب والأمل المنشود.

فكانت « الإلياذة والأوديسة » أعتق الملاحم المكتوبة. على أن الإلياذة 'أمُّ والأوديسة بنها . وكان من فضل الإلياذة على الإغريق أن يجعل هومير وس مجدها مكتوباً على الورق كما كتبته على الحجر .

فمنظومة هومير وس بضعة عشر ألف بيت من الشعر ، متسلسلة الحوادث ، فى موضوع واحد . هو ماجريات الحرب الطروادية . وذلك أن نفراً من اليونان جفت عليهم أخلاف الرزق فى أرضهم وكانوا يسكنون « بيلوبونيز » وجزءاً من اليونان الوسطى . فنزحوا قبل اثنى عشر قرزاً من الميلاد عن ديارهم هاربين من جور الوطن . فكانت وجههم الشهال الشرق من آسيا الوسطى . فنزلوا على شعب قوى الشكيمة ، صعب المراس هو « الدرونيتون » أو الطرواديون » (١) فحاصروه وراء أسوار مدينته العصاء « طروادة »(٢) .

⁽١) كتاب «صفحات محتارة من الأدباء اليونان العظام» بالفرنسية تأليف موريس كروازى الطبعة السابعة لأرمان كولان بباريس سنة ١٩٢٢ ص ١٠.

⁽٢) إيليوس.

وكان ملكه البطل « بيرْيام » ذا حفاظ على مجد قومه ، فآثر الصمود للغزاة الذين أجهدهم البلاء فى الليل والنهار دون أن يستطيعوا دكيًّا للحصن أو فتحًّا لأبوابه . وأخجلهم الارتداد بدون مغنم ، وما وراءهم إذا ارتدوا سوى الجوع والدمار .

لقد جعل « هومير وس » موضوع ملحمته هؤلاء الفاتحين ومن نزلوا بساحتهم . وأدار حوادث هذه الحرب بين أبطال أقرام منكلا الجانبين ، فكان من الدهاة المناجيد فى فريق اليونان : أغاممنون وآشيل وءُ وليس وديوميد وأجاكس وهيلين .. وفى أبطال الطرواديين : بريام وولده هيكتور وباريس وهيكوب وأندر وماك .

فاستحر الحصام بين الجانبين من رجال أجلاد يتناضحون بالنبال ويصطفقون بالعُمهُ والسيوف ويتطاعنون بالأسمنيّة ، ونساء يؤرِّثن الفتنة أو يحضُضْن على حماية الذِّ مار. ووقع الخلاف بين الغزاة أنفسهم فكان من جملة أسبابه فتاة حسناء سباها آشيل فغالبه عليها أغاممنون وابتزها منه . فحرد الفتي آشيل عن الحرب ، وظل قابعاً تحت خيمته ، حتى كاد جيشه يندحر ويكتبعلي قومه الحيبة والعار . وكان له صديق من خلصائه الأصفياء جعل يسترضيه ليرجعه إلى الحرب فلم يرض ، وآثر حب الفتاة المغصوبة منه ، على حب الظفر لقومه ودرء العارعهم ، ولما يئس منه صديقه أخذ لأ ممَّته فلبسها وسلاحه فحمله ، وصاح فى وجه الطرواديين فردهم إلى أسوارهم ولكنه قتل . وإذ بلغ مقتله آشيل توقد الحزن عليه فى قلبه فأحرق حُبَّ الفتاة المسلوبة وطهر ذلك الفؤاد . فهب آشيل إلى سلاحه فلبسه وثار في وجه الأعداء ثورة مجنونة فردهم على أعقابهم وغيَّبهُم السورُ إلاهيكتور، فقد ظل خارجه وحده فانقض عليه آشيل . وكان بريام أبو هيكتور وأمه ينظران إليه من شرفات الحصن وقلباهما يخفقان من شدة الجزع عليه . فحمل آشيل على ألد خصومه وطعنه في مقتله . فسأله المطعون إن مات أن لا يمثل بجثته ، فأبي واستكبر وربط جثته إلى مركبته الظافرة ودار حول السور أشواطاً والنساء من قومه نوّاحات عليه من أعالى السور ، والرجال رُماةٌ " بالنبل لتصمى آشيل الجبار . وكان الملك بريام وزوجه ساعتئذ فى غيبوبة كالفناء .

ها هنا ينشد « هوميروس » بمقتل هيكتور ، النشيد الثانى والعشرين ، ويندفع على الهاية الإليادة فيروى كيف اتخذ اليونان الحديعة وسيلة إلى فتح الحصون بجواد هي شكل هائل من خشب ، فقتلوا بريام واسترقوا زوجته ومهبوا البلد ثم أحرقوها وانكفؤوا إلى بلادهم ضالين ، تائمين في عرض البحار .

وكل هاتيك الحوادث لايقوم بها الإنسان وحده وإنما تشركه فيها الآلهة والأعوان من أرباب وربات. وهذه الآلهة تتمثل حيناً بشراً سويئًا تحارب مع المحاربين وحيناً وحياً يدب في القلوب فينفخ فيها القوة أو أشباحاً تلوح بالتشجيع للمحاربين.

ولم يترك «هوميروس » قومه هدراً في عرض اليم ، وإنما نظم بعودتهم أناشيد «الأوديسة» فصور « آغاممنون» يؤوب مجروحاً، فيجد زوجته قد غدرت به في غيابته فعشقت صديقه . وعولس ضل السبيل في البحر فعطفت به الرياح وبصحبه على جزيرة وحش ضخم رائع على هيئة إنسان له عين واحدة في جبينه . فكاد يأكله وصحبه لولا خمو ر إسبرطة التي كانت معهم فأسكروه بها وفروا بمركب قيضه لهم الحظ وضاعوا في اليم سنين حتى عادوا إلى الوطن ، فوجد عولس زوجته مقيمة على العهد حافظة للعفاف ، فشكت إليه رجالا أحاطوا بها يتربصون ، فقتلهم . ثم مات هو مقتولا في معركة بيد ابنه الذي كان يجهل أنه أبوه . تلك أناشيد قيل إن «هوميروس » الضرير كان ينشدها قبل مولد المسيح بتسعة قرون (١) يستجدى بها فيكسب خبز يومه على نحو ما كان يفعل شعراء الإغريق الأقدمون الذي المداه المدا

فرون " يستجدى بها فيحسب حبر يومه على نحو ما كان يفعل سعراء الإعريق الافدمون الذين جعلوا الشعر سبيلا للتكسب . ثم حفظ بعد موته كثير من الشعراء المنشدين أشعاره فأنشدوها مثله . وشاعت في عرض البلاد اليونانية وطولها حتى كان عصر الكتابة فكتبت . وغلافها اليونان فادعت سبع مدن أن « هومير وس » ولد فيها منها إزمير ورودس وسلامين وأثينا (٢) .

واختلف علماء الفرنجة في حقيقة الإلياذة ونسب أناشيدها وأنكر بعضهم وجود «هوميروس» وسفه هذا البعض علماء آخرون (٣) فأقروا بوجوده ووجود أناشيده.

وعمت الإلياذة الآفاق فترجمت إلى كل اللغات الحية ونقلها شعراً إلى لغة الضاد المرحوم سلمان البستاني سنة ١٩٠٤ وكتب لها مقدمة أعدها فاتحة التجديد في أدينا الحديث .

وقال نفر إن هذه الأناشيد أسطورية لما فيها من ذكر الآلهة والأخيلة والهواتف واستحالة الإنسان هباء أو تجسد الحيال إنساناً. وقال آخرون بل هي حقائق نسج عليها الشاعر رداءً من الأساطير. فإن « هير ودوتس » المؤرخ الذي ولد بعد هومير وس بأر بعمئة عام كان

⁽١) الإلياذة ترجمة البستاني ص ١٩ ، حسب التحقيق في قطع من المرمر منقوش فيه أنساب يونانية عتيقة محفوظة في مكتبة أكسفورد .

⁽٢) رسالة عن الإلياذة بترجمة جوركان بالفرنسية طبعة الكلاسيك لهاتيه بباريس ص ٧ .

⁽٣) كروازي في كتابه السابق ص ٨ .

يستشهد بأشعاره على حوادث كثيرة من التاريخ وإن يكن هومير وس . « قد اخترع كثيراً من الحوادث الأخرى » فهو بهذا الاعتبار أول المؤرخين فى قومه (۱) بشعر الحرب ، وخلدت الإلياذة على ترادف الأحقاب وكرور العصور غير عابئة بالنكبات التى أتت على الإغريق الأقدمين وتعاورت بالبلوى والقضاء على أعقابهم المحدثين. وبقيت منبعاً فى ديار الغرب يرتوى به الأدب ومشحذة تنصقل بها العزائم حتى قال أحد قياصرة الفرنج المحدثين. دعوا الأساتذة يكثروا من تلقين شعر هوميروس فإن الأمة التى يرسخ فى ذهنها وصف صبا الأمم على نحو ما يبسطه « هوميروس» لا يسارع إليها العجز والهرم. وقال « أرنست رينان»: إذا مر على عهدنا ألف عام انقرضت جميع التآليف التى بين أيدينا ولم يبق إلا كتاب واحد هو ديوان هوميروس (۱).

وكيف لا يكتب لها بقاء الذكر وقد حوت إلى حوادث التاريخ روائع فى وصف المعارك وخوارق البطولة، وضمت فلسفة وحكمة وآدابًا ومعارف جمة فى الطب والفلك وفن الحرب وفى شؤون السياسة وإدارة الحكومة .

أما الرومان فقد قلدوا اليونان في ملاحمهم فأنشأ شاعرهم « فرجيل الهي المحمة سماها « الإنيادة » فخرج بها عن طوق « هومير وس » . فهي لم تكن يوماً من الأيام في وجه التاريخ ، إنما نسجها بخياله وأوهامه ، فجعل حوادثها مغامرات البطل « إنياس » وهو الذي سميت باسمه الإنيادة ، وكان أكبر زعيم من حلفاء الطر واديين هب مع صحبه إلى قرطاجنة فملكها ثم جاء « إيتاليا » فتزوج بابنة ملكها ، وملك بعده فكان من صلبه « روموس » محاء « إيتاليا » فتزوج بابنة ملكها ، وملك بعده فكان من صلبه « روموس » و « رومولوس » اللذان تروى الأساطير الإيتالية أنهما كانا يرتضعان من أطباء ذئبة حنت عليهما ثم شبا واختصا على الملك .

ثم إن الأمم الغربية التى ابتليت بالحرب وعرفت الفروسة وكان فى طباعها حب الجلاد مضت على سنن الإغريق فى شعر الحرب فكان لها ملاحم كبرى . . فلدى الأمة الألمانية ملحمة « النيبيلونغانليد » أو قصيدة النيبيلونغين ، وهى منظومة حربية كتبت حوالى سنة ملحمة « النيبيلونغانليد » أو قصيدة النيبيلونغين ، وهى منظومة حربية كتبت حوالى سنة ملحمة « النيبيلونغانليد » أو قصيدة النيبيلونغين : سيغفريد وثأركراميلد . وكلمة فحواها أن الفتى المغوار « سيغفريد » بعد أن ذاع صيته بالبطولة واشتهرت فى القوم غزواته تعشق الفتاة

⁽١) إلياذة البستاني ص ٥٨ من المقدمة .

⁽٢) المقدمة السابقة ص ٢٤.

الحسناء كراميلد أخت الملك « غونتير » ملك البورغوند ولما عرف هذا العاهل بهوى البطل أراد أن يجعل صداق أخته عليه قتل ملكة إيزلاندة فقال له: إن أنت أعنتني في حرب هذه الملكة الغاشمة فدككت عرشها أظفرتك ببغيتك وزوجتك أختى .

فجد وسيغفريد ومربه وقيض له العزم بعد أن أبلى البلاء الحسن أن يجىء بملكة إيزاندة صاغرة إلى مولاه فنال هو بغيته واشترى ببطولته وظفره عروسه الحسناء ولا لكن ملكة وإيزلاندة والمرب تأبت على الملك وغونتير وآثرت أن تكون في سباياه بين عبيده على أن تكون له عروساً فحازها غصباً حتى تطامنت م اطمأنت وحين طلع جمالها على عرشها تضاءل له عروساً وفحازها غصباً حتى تطامنت م اطمأنت وحين طلع جمالها على عرشها تضاءل أمامه جمال كل امرأة في القصر فكان أسبق المليحات إلى حسدها وكراميلد ووجة سيغفريد وعيرتها بأنها كانت حظوة زوجها يوم جاء بها أسيرة قبل أن تزف إلى الملك فغضبت الملكة وسول لها كيد النساء أن تضمر للمنافسة شراً فأرسلت أحد رجالها فقتل من أجلها الفتي البرىء وسيغفريد و.

فحلفت زوجته « كراميلد » التي كان مهرها غالياً أن تثأر لزوجها القتيل المغدور وأن تسلط كيدها هي على عدوتها الظلوم . . . وكان الملك « أتيلا » ملك الهون راغباً بها يتمنى لو كانت له زوجاً فأرسلت إليه من دعاه إلى خطبتها فرضيت به . وبعد حين استطاعت بما أوتيت من سحر ودهاء أن تحمل زوجها على أن يدءو إليه الملك « غونتير » وزوجته وحاشيته ليقتلهم جميعاً إبان المأدبة . وحين حلوا بساحتها وجلسوا إلى مائدتها انقض عليهم الجنود من كل صوب فأخذوهم بالسيوف وقتلوهم جميعاً . وقطعت كراميلد بيدها عنق الذي قتل زوجها .

تلك قصة ملحمة دارت حوادثها فى القرن السادس الميلادى وهى سيرة ناس كانوا يعيشون على ضفاف الرين، فباتت من ذلك اليوم ملحمة الأمة الجرمانية فى قديمها وحديثها، وذاع لها بين ظهرانيها صيت عظيم . وقد ترجمت إلى أكثر اللغات الحية ونقلت إلى اللغة الفرنسية مرتين واحدة سنة ١٩٠٩ وثانية سنة ١٩٢٣ (١) .

وذاع بين الفرنسيين منذ سنة ٧٧٨ للميلاد ملحمتهم التي يحدبون على مجدها ويحنون إلى عهدها ، وهي أنشودة رولان التي يقول ناظمها : إنه بينها كان الإمبراطور « شارلمان » عائداً من مغزاة في شهال إسبانيا في فتح خائب فآب وعسكره محفوفين بالحسارة فجعل يجتاز

⁽١) معلمة القرن العشرين بالفرنسية لبول أوجه بمادة نيبيلو نغانليد .

بفلول جنوده جبال « البيرينيه » فهبط على مؤخرة جيشه نزلاء الوادى من سلبة العابرين وكانوا يسمون « رونسوفو » فهبوا قافلته وذبحوا عسكره ذبح النعاج .

فتغنى الفرنسيون منذ ذلك العهد بفروسة هؤلاء المحاربين ، وجعلوا هذه الموقعة شاحذة لقواهم فكانت أناشيدها الأولى وليدة البلاد التي عاش فيها رولان حفيد شارلمان في أواخر القرن الحادى عشر للميلاد على مقاطعتى « مين » و « أنجو » فسميت هذه الملحمة باسمه ونمت أبياتها وتضاعفت مقطوعاتها حتى ضمت مجد فرنسة في أوائل العصور في حربها وقتالها . وبهذه الأنشودة غدا شارلمان ورولان أعظم جبابرة الحرب في القصص الحربي الفرنسي .

ولم تلبث هذه الأنشودة الحماسية أن عبرت إلى إيطاليا فكان بحارة البندقية يترنمون بألحامها ويرددون بالأنغام مقاطيعها . ولقد كانت موضوعاً ووحياً لكثير من المؤلفين المسرحيين ، فوضعوا روايات تمثيلية جسموا فيها للنظارة بطولة الكارولنجيين ، وعظمتهم الحربية في عهد البداوة الفرنسية (١) . . .

وعطفت الأمة الإيتالية على مهزلة « دانتى » التى نظمها عن نفسه بأنه شهد الجنة والنار وكان فرجيل قائده إليهما فى مركب يعوم على نهر الجحيم فأطل منه على شقوة الإنسان الذى يتلظى . وخرج من سياحته الموهومة وقد هاله ما رأى من مظالم الوجود .

وحدبت الأمة الإنكليزية على شاعرها « جون ملتون » فجعلت من قصيدته الكبرى التى سماها الفردوس المفقود ملحمة لها ، تجد فى أبياتها صدى مجدها الأدبى ، منسوجاً عليه ثوب دينى لأن « ملتون » كان فى ملحمته يبكى ضيعة الفردوس من يد الإنسان الفانى ، وهبوطه إلى الأرض بعد أن أغواه الشيطان .

والصحيح أن ملتون إنما بكى فردوسه هو المفقود ، فقد أصابه العمى وماتت زوجته الأولى فأخذ ينظم هذه الملحمة من دم قلبه ويبكى حظ الإنسان وحظه معاً على الأرض الفانية ، فأكسبته هذه القصيدة الرائعة بعد موته ذكراً لا يبلى . ولقد أعطى أمته ملحمة الفردوس المفقود ، فأعطته فردوس الحلود .

^{* * *}

⁽١) الموسوعة الفرنسية الكبرى لبرتللو وجماعته الجزء ٢٨ نقلا عن كتابى غوبيه «أنشودة رولان وكتاب الملاحم الفرنسية ».

وتاريخ الأدب الفرنسي لدوميك طبع باريس سنة ١٩١١ مكتبة دولا بلان ص ١٣.

وما كان الشرقيون أقل حفاوة بشعر الحرب من الغربيين ولا دوبهم فى الفروسية والبطولة وسرد القصص عن الأهوال ، فإن عندهم ملاحم كبرى نظموها مزيجاً من الحقيقة والحيال ومن الوهم والواقع وجعلوا ترداد فصولها تذكيراً بالمجد ، وتأريثاً للنأر وحفزاً للعزيمة ، فكان لليابان والصين منظومات حربية . وذاعت منظومة « الراماينا » التى وضعها الشاعر الهندى « قالميكى » قبل المسيح بأربعة عصور . وتكاد تكون فى عمرها وعتقها تالية للإلياذة . وهى قصة مزيجها الأسطورة تبلغ ثمانية وأربعين ألف بيت من الشعر . نظم معظمها شاعر واحد فجعل بطلها « راما » ابن ملك أوده الذى رباه أبوه بالنعمة وحسن الحلق لكنه حين اشتد ساعده وفاض شبابه تعشق أم أخيه « بهراتا » فغضب عليه أبوه ، ونفاه من البلاد فهام على وجهه أربعة عشر عاماً فى غابات « دانداكا » ثم عاد ليتولى الملك . وكان للأمير راما زوجة حسناء اسمها سيتا فأحبها ملك الجن فى جزيرة سيلان واسمه « راقانا » فاختطفها فهب « راما » فى طلبها مستعيناً بملك الحن فى جزيرة سيلان واسمه « راقانا » فاختطفها فهب « راما » فى طلبها مستعيناً بملك الحن فى جزيرة سيلان واستخلص زوجته وترك على عرش الجن فى طلبها مستعيناً بملك الحن فى عتل أخيه ونصيراً .

كذلك عاد راما وزوجه إلى بلادهما فى ظفر ثم عرج راما إلى السهاء فغاب فيها .

وهذه الملحمة تشير فى كثير من مواقفها إلى تأريخ الهند العتيقة . أهم ما تذكره غزوة إرياس لجنوب الهند . وفى هذه الملحمة مشابهة بالإلياذة فى أساطيرها ، فكما كانت الآلهة تمد « آغاممنون » وجمعه بالأسلحة فكذلك كانت الآلهة تمد بسلاحها الفتى « راما » وإن فى حلفه مع الجن والقرود لمما يجعلها فى أساطيرها وخرافتها مشبهة لبعض حوادث الإلياذة فى صدد الجن والمسوخ .

وللهنود ملحمة ثانية هي قصيدة « المهابهارته » وتقع في نحو المائة ألف بيت . فحواها تنافس أبناء العم على الملك وانقسامهم شطرين في خصام يؤدى إلى فناء أحدهما ثم يخلف الآخر بعده ويدركه الفناء فيتبعه .

وللعبرانيين ما يشبه الملاحم لكنها منسوجة بالوهم والحديعة كشأنهم في مقومات حياتهم فيها أعمال الغانية « جوديت » التي جزت رأس « هولوفيرن » الروماني إذ كان عاصراً لبيت المقدس فتسللت بالمكيدة إليه ليلا وسقته خراً ومكراً . فهب جمعه في الصباح ، وقد وجدوه مقتولا فتفرقوا ووقع بينهم الحذلان فانصرفوا عن

أسوار المدينة . ونظم شعراء اليهود هذه الحوادث فى شعر يردد عندهم بعد التوراة . وقد حوت التوراة جانباً من ملاحمهم ، «كسفر أيوب » الذى يذهب بعض الباحثين إلى أن أصله عربى . وهو يحتوى على ملحمة شعرية عربية فى وقائعها وأخبارها ، وأن التوراة نقلت هذه الملحمة إلى العبرية. فإذا ثبت ذلك كان العرب قد سبقوا اليونان والرومان والهند بأعصر إلى وضع الملحمة المثلى التى نتفقدها اليوم فى أدبنا فلا نجدها فى قديمه أو حديثه .

ولكن هذا الرأىما يزال مضعوفاً « لم تنهض عليه أدلة علمية إلى اليوم . ولم يعد ُ أن يكون ظناً من الظنون أو افتراضاً » .

وإن فى مباكى التوراة وتناوحها لكثيرًا من أقوال تلك الملاحم . وكفى بالنبى سليمان وأبيه داود أن يضفيا عليها بالشعر « سفر المزامير » و « أنشودة الأناشيد » .

a 4 n

أما الفرس فأجدر بهم أن يكون من حقهم حمل لواء الملحمة في الآداب الشرقية ، فقد قيض الزمن لهم في العصر الرابع للهجرة شاعرهم الأعظم « أبا القاسم الفردوسي » فنظم الشاهنامة التي كانتسفر الأمة الفارسية منذ ذلك العهد، جمعت تاريخ أكاسرتها فذكرت أسرهم ووصفت فوادح الحوادث في عهودهم ، وكانت بذلك جارية على منهج منفرد عن سائر الملاحم التي سبقتها فهي تروى أحداث ما يقارب أربعة آلاف عام من عمر الفرس ، حكم فيها أربع دول حتى عهد الدولة الساسانية .

وهذه المنظومة هي التي بنت في التاريخ الفارسي مجد الأمة بعد أن حطمه الإسكندر المقدوني بفتحه لفارس – فأحيت مجد العجم وأقامت الذكرى لشعائر الدين الزارد شيى . وقد أدخل مؤلفها الفردوسي شخصه في ثناياها – فكان بذلك منفرداً أيضا – فهو يذكر نفسه في بعض فصولها عند الفاتحة أو الحاتمة كأن يذكر من روى القصة له أو ينوه بفضله في الشعر وبراعته في نظم هذه الحوادث أو يتشكى ضعف الجسم وهجمة الشيخوخة أو يمدح السلطان « محمود بن سبكتكين » الذي صنف من أجله هذه المنظومة (١) .

وفى الشاهنامة يظهر الفردوسى بطولات الفارسيين فى الحرب ومكانتهم فى السلم وأعظم الأبطال الذين دارت عليهم حوادث هذه الملحمة «كيخسرو» و «بهرام كور» الملك الساسانى و «بهرام جوبين» القائد و «كيو» و «رستم» و «الإسفنديار» جبار الأبطال.

⁽١) الشاهنامة مقدمة الدكتور عبد الوهاب عزام ص ١٥ و ٨٩.

ولم يستطع الفردوسي أن يبرئ الشاهنامة من النعرة الفارسية التي كانت شعور كل شعبه، معززاً بذلك مذهب الشعوبيين الذين لايرون من فضل للعرب. وهاج أحقاده الموروثة فتح المسلمين لبلاده فرمى العرب بسهم من سهام الشاهنامة فقال بلسان رستم (١) «وقد بلغ الأمر بالعربي من شرب لبن الإبل وأكل الضباب حتى طمح إلى تاج الكيانيين فأف لك يا فلك الساء ».

وقد عرف العرب الشاهنامة بعد عصر الفردوسي ، فوصفها ابن الأثير بأنها شعر يشتمل على تاريح الفرس وهو عندهم قرآنهم . وقد ترجمها إلى العربية فحاد بها عن الشعر «قوام الدين البنداري» زمن الملك العادل أبي بكر بن أيوب في أوائل القرن السابع الهجري وقد تصرف في ترجمها فزاد بها ونقص منها واقتنى بمؤلفها في أثرة شخصه فأدخل نفسه هو في ذكرها . وكانعنده الملك العادل أجدر بأن يذكر من السلطان محمود الذي نظمت من أجله ، فامتدحه بقصيدة مطولة ذكرها في متن الملحمة ، ثم عاد إلى إتمام فصولها .

٢ ــ الشعر الحربي والشعر القصصي :

لم يفرق نقاد الأدب العربى بين الملاحم والشعر القصصى ، بل مزجوا بينهما فى باب واحد وحسبوا كلا منهما مثل الآخر . على أن الملحمة كما عرفها نقاد الغرب (٢) : قصة شعرية لأعمال بطولة خارقة .

وقد تضم الشعر القصصى ، ولكن ليس كل شعر قصصى ملحمة . فنى أدبنا وآداب الأمم شعر قصصى كثير يكون فيه رواية حب ، أو سيرة زورة ، كما فعل امر و القيس فى كثير من شعره . وكما جرى فى سرد أخبار النساء عمر بن أبى ربيعة . وليس شعرها هذا من لحمة الملاحم ولا يمت إليها بأى سبب فإذا جاز أن نسمى كل ملحمة شعراً قصصياً فلا يجوز أن نسمى كل شعر قصصى ملحمة .

والشعر الحربى قديم فى الدهر . فقد كان يسمى الشاعر الحربى فى الأدب الفرنسى فى القرون الوسطى « مغنياً أو منشداً »(٣) يمضى من مدينة إلى مدينة على غرار ما كان يفعل الشعراء المسمون « التروفير » فى القرون الوسطى فى أوربا . فكان ينزل هذا الشاعر

⁽١) المصدر السابق.

⁽٢) كتاب الأدب الفرنسي تأليف جول بيديه طبعة لاروس ص ٢٨٥.

Aéde ou chanteur (r)

ضيفاً على الكبراء والأمراء فيكون زينة مجالسهم وموائدهم ، كذلك فعل الشاعر اليونانى القديم «ديمودوكوس»عند «عولس» ملك جزر «إيتاكه». كان صاحب الإلياذة هومير وس نفسه من هؤلاء الشعراء المرتزقين ينشد مقاطع قصائده وحده على مشهد من عامة الناس ليجود عليه السامعون. ولما مات خلف شعره بين أيدى الشعراء المكتسبين من أمناله فجعلوه مورداً لرزقهم وطفقوا ينشدونه الناس على غرار صاحبه، ويذهبون به فى البلاد فيكونون به زينة انحافل ، فسهاهم الناس الشعراء الهوميريين. وظل حبل هؤلاء الشعراء موصولا إلى عصر أفلاطون. وكان لهم لباس خاص بألوان مختلفات يرتدونه عند الإنشاد وعلى رءوسهم أكاليل من الذهب. وإلى جانب الشعر الحربي نشأ فى أدب الإنسان القصص الحربي وهو روابات وقصص أكثرها النثر وأقلها الشعر.

٣ – الملحمة في الأدب العربي :

حين نقل العرب فلسفة يونان كانوا فى فتنة من عقولهم وخصومة من جدالهم فتفرغوا لمنطق أرسطو وقياس أفلاطون ونقد فيثاغور . وغلوا فى أحكام مزجوا فيها الإلحاد بالدين والسياسة بالتعصب ، حتى نزلت الحنة من جراء ذلك بعلماء أعلام فجلسواعلى النطع وأصلتت على أعناقهم السيوف بعد أن تربعوا للمناظرة على بسط الحرير وبأيديهم الأقلام لا تفتر عن الكتابة . وكان المأمون يؤرث حومة جدالهم فيخلع عمامته ويضعها جانباً . . ثم يقبل على معشره من الفقهاء ويقول :

- إنما بعثت إليكم للمناظرة . . .

فأفاد الإسلام من فلسفة الإغريق حتى غدت له فلسفة ، لها أعلامها وأساطيها ، كابن سينا وابن رشد والفارابي ، ممن كانت قضاياهم العقلية مبنية على قواعد الحكمة اليونانية وكان لها من الفضل أن شاركت في بعث الفلسفة الحديثة بأوربا .

وراقت المسلمين الفلسفة فاشتغل بها العرب والعجم وطال فيا بينهم المناهدة بالاستقراء والأدلة حتى غدت شغلهم الشاغل في كل حفل أو كتاب وطغى على بعضهم فساد العقائد فز وروا بهارجها بزخارف أقوالهم ، ونشأ فيهم « إخوان الصفاء » فشغلت مجالسهم الحاصة ألباب القوم وأحاط الإخوان علمهم بنطاق من الأسرار فكان الحس والمحسوس والعقل والمعقول ديدن تفكيرهم ونقاشهم. وقد ظلت هذه المذاهب الفلسفية والآراء المنطقية تتضاعف بين المسلمين بعضها ببعض كأعداد الحساب حتى غدت لا تعرف من هول خطرها وغموضها،

وقد أحصى أبو منصور البغدادى فى كتابه « الفرق بين الفرق » والشهرستانى فى كتابه « الملل والنحل » وابن حزم فى « الفصل فى الملل والأهواء » ما لم يكن لأمة على الأرض مثله من المذاهب فى الفكر والاعتقاد .

فذاع في الثقافة العربية منذ استهلال العصر العباسي أسماء أولئك الفلاسفة اليونان الأقدمين . وظل اسم هومير وس بينهم مستسرًّا إلا عند نفر من حذاق اليونانية أو ممن عرف بآدابها أو ذكر فنوبها . و بالاستدلال بأقوال ابن أبي أصيبعة وابن خلدون (١) يعلم بأن هومير وس و إلياذته كانا معروفين لدى العرب بعد نهضة الترجمة في المئة الثانية للهجرة . وقد قال الشهرستاني صاحب « الملل والنحل »(٢) : « أومير وس » الشاعر وهو من القدماء الكبار ، الذي يجريه أفلاطون وأرسطاطيس في أعلى المراتب ويستدل بشعره لما كان يجمع فيه من إتقان المعرفة ومتانة الحكمة وجودة الرأى وجزالة اللفظ ثم ترجم له مقطعات من أشعاره بجمل معقودة الكلم على المواعظ والحكم مثل قوله :

« إن الأدب للإنسان ذخر لا يسلب . إن كنت ميتًا فلا تحقر عداوة من لا يموت . إن الكلام فى غير وقته يفسد العمر كله » . وقال الشهرستانى فى آخر هذه الجمل وهى كثيرة وفى موضوعات أشتات من الاجتماع والأخلاق والأدب : « و إن وجود الشعر فى أمة اليونان كان قبل الفلسفة و إنما أبدعه أوميروس » (٣) .

وقد ترجم الإلياذة إلى السريانية بأيام المهدى أحد المعروفين فى عهده، وهو تيوفيل الرهاوى، غير أن نقل الإلياذة إلى العربية لم يكن لدى المسلمين يومئذ أمراً هيناً، لما فيها من ذكر الأوثان التي جاء الإسلام بتحطيمها . كما تجهم الزميتون للنقش والتصوير . وكان جل الأدب اليونانى ممزوجاً بالوثنية فحرمت العربية يومئذ من درة الأدب الإغريق القديم وديوان أخباره، فلم يكن فيها قبس من هذا الشعر الغزير فى وصف الحروب وما إليها من أخبار الأبطال، كما خلا أدبنا القديم من القصص التمثيلي، وكان شائعاً عند اليونان على يد سوفوكل » ومثاله، وكان شأنه فى الوثنية شأن الإلياذة .

⁽١) المقدمة طبع بيروت ص ٢١ه . . . وطبقات الأطباء لابن أبى أصيبعة الطبعة الأولى الذهبية سنة ١٨٨٧ ج ١ ص ١٨٤ .

⁽ ٢) الملل والنحل بهامش كتاب الفصل في الملل والأهوا. لابن حزم الطبعة الأدبية بمصر سنة ١٣٢٠ هـ الجزء الثالث ص ١٩ .

⁽٣) وذكر القفطى فى كتابيه «تاريخ الحكماء» و «أخبار الحكماء» أن حنين بن إسحق كان ينشد أشعاراً بالرومية لأوميروس رئيس شعراء الروم . أخبار الحكماء طبع السعادة بمصر ص ١١٩ . تاريخ الحكماء طبع أوربا ص ٦٧ .

ولو نقل العرب هاتيك الأعلاق إلى آدابهم وعنوا بها عنايتهم بالفلسفة لكان فى أدبهم من ثمار القرائح ما أغناهم عن التشهى إلى أمثالها عند غيرهم . على أنى لاأرى أدبهم خالياً من الملاحم ، ولا ينبغى أن نعنتهم ، فنطلب إليهم أن يكون لديهم ملحمة كالملحمة اليونانية فى أناشيدها وموضوعها وحديثها . إذ ليس شرطاً فى كل ملحمة أن تحتذى الإلياذة أو سواها من ملاحم الأمم العتيقة أو الحديثة .

وعندى أن كل شعر طال أو قصر ، وقد وصفت فيه المعارك ، وسردت فيه أخبار البطولة ورويت فيه ملاحمات الجلاد ، هو من شعر الملاحم .

غير أن الذين يجعلون القصص الشعرى ملحمة ، يجدون فى الأدب العربى ما لا ينقضى جماله من هذا القصص الكثير . ولكن علام َ لم يعمد العرب الأوائل واللاحقون إلى نظم ملحمة كبرى تجيء فى آلاف الأبيات كالإلياذة والشاهنامة فتجمع تاريخ الأمة العربية وتخلد مجدها الكبير فى حربها وسلمها ، وتكون قدوة الحماسة ومناط العزيمة . على حين نجد تاريخهم مملوء الغير والأهوال ، ويكاد يكتب الكاتب وقائعهم بمداد من الدم ، فلقد عرفوا القتال والنزال من سحيق الجاهلية حتى عصورهم الأخيرة .

فمثل هذا التاريخ الحافل ينادى شاعر الأمة العربية لمنظومتها الكبرى ، ويحمل الأدباء على تسجيله وتصويره ليكون للمعاصرين ولمن يأتى بعدهم كتاب فخر ، وسفر مجد ، يتلوه الأبناء بعد الآباء .

أما العرب فى جاهليتهم فلم يحاربوا قوماً خارجاً عنهم ، فما عرف التاريخ أنهم جهزوا جيشاً لمحاربة فارس والروم خارج الجزيرة إلا بعد الإسلام . وإن يكن فى حروب المناذرة والغساسنة ما لا يشفع لهم بالتقصير فى نظم الملاحم الفنية ، وإنما كانت حروب الجاهلية بين قبائلها فحسب ، ولو كان أمر الملاحم الفنية لديهم مألوفاً ؛ لورثنا عنهم كثيراً منها .

ولعل حبهم للقافية الواحدة يجرى عليها روى القصيدة ، زهـدهم فى الملحمة إذ كانت تقتضى آلاف الأبيات ، ومن لهم بروى واحد يجرى به الكلام ألفاً فى لغة العرب أو فى أية لغة فى الأرض ، على أن الشعراء الجاهليين لم يحاولوا إلا فى القليل زيادة أبيات المطولات على المئة بيت .

وقد استغرب ابن الأثير في خاتمة المثل السائر « أن لا يوجد في اللغة العربية على اتساعها ، وتشعب فنونها وأغراضها ، منظومة كالشاهنامة ، على أن لغة العجم بالنسبة إليها

كقطرة في بحرها » وكان ابن الأثير يرى أن « العجم يفضلون العرب في الإسهاب » .

ويبدو لى ذلك أن ميل العرب إلى الإيجاز ، وغلوهم فى اختصار الكلم ، والتزامهم مقاطع الجمل الضيقة التى تحمل غزير المعانى ، قد يكون السبب الذى صرفهم عن نظم الملاحم وقصر منظوماتهم — مهما زادت — على تلك المطولات التى ألفوها .

وإنى وإن قلت إن الأدب العربي قد حرم الملحمة المشبهة بملاحم الأمم المشهورة التي أسميها الملحمة المثلى فإنى أعد الشعر الجاهلي الذي قاله أصحابه في أيام العرب « ملحمة كبرى » ولكنها مقطعة الأوصال قد اشترك في وضعها نفر لا يحصى عددهم من الشعراء ، وما أجد على من ضير في هذا الرأى فإن ملحمة هوميروس ليست له كلها ، وقد أنكر النقادة « وولف » وجوده (١١) و زعم غير « وولف » نفر من العلماء النقادين ، أن اسم هومير وس عنوان فحسب للطائفة الشعرية التي جمعت من أفواه الأقدمين دون معرفة قائلها، وسميت بالإلياذة (٢) . . . و إن في المعلقات الجاهلية العشر ، وفي سائر ما نظم الشعراء الجاهليون ، لمما يتنخل منه ملحمة عربية كبرى قيلت في الجاهلية . لأن خواطر أصحابها الشعراء متقاربة ، بل تكاد تكون متحاذية ومتشابهة . وقد يضؤل الشبه بين كثير من خواطر الشعراء الجاهليين فتبدو صورهم الفنية متماثلة كل التماثل . فلدى طرفة بن العبد مقطوعات فى معان جاء بمثلها امرؤ القيس كما أن لديه أبياتا هي ذاتها عند ضريعه تتغير قوافيها فحسب ، وإن في وحدة معايشهم وطبيعة أرضهم المتشابهة ، وانبساط آفاق الرمل بين أعينهم وتظللهم تحت الحيام ، وعيشهم الراتب على المدر والحجر وفي الوبر ، لمما طبعهم جميعًا على غرار واحد ، فألف بين منالات معانيهم وخواطرهم، وضروب تصورهم مع اختلاف قايل فى أساليبهم. على أن البصير في أساليب المعلقات العشر ، واجد فيها شبهًا في النسج والمعنى ، مما يساعد على الأخذ بهذه النظرية التي أقول فيها باحتمال التأليف لملحمة عربية جاهلية ، تؤخذ من الشعر الحاهلي فتنتخب من مقاطع وقصائد، لكل شاعر ، تمثل فروسية الجاهلية، وتذكر حروبها وأيامها بالتسلسل والترتيب ، وتسجل ذكر أبطالها وبطولتهم الفائقة التي ما كان الأدب اليوناني القديم ليبزهم فيها عند ذكر أبطاله وتصوير غاراتهم وخوارق بطولاتهم وسداد آرائهم في الحرب وطرائق خدعتهم في الهجمات والمبارزة والحصار والمناجزة ، فللعرب في جاهليتهم وإسلامهم مواقف قل مثيلها عند الأمم المحاربة القديمة ، وفى تشمير الجاهليين للحرب ليل

⁽١) نخبة من إلياذة هومير وس ترجمة جوركان ص ٦ .

⁽٢) المصدر السابق ص ٤.

نهار ، وغاراتهم الهاجمة التي ما حفلوا معها الموت ، ما لا يقل عن مثيله عند غيرهم من الأم التي عاصرتهم ، أو تقدمتهم في الزمن .

وإذا كانت ملحمة اليونان تقوم على عقل عولس ، ودهاء آغاممنون وبطولة آشيل ، فإن للعرب الأقدمين عنترة الفوارس بن شداد العبسى الذى ملأ دنيا الحروب الجاهلية ، وشغل الناس إلى اليوم بقصة أهواله وضروب شجاعته . وعند العرب جساس بن مرة وكليب ابن ربيعة والحارث بن ظالم، وفي آل عبس وذبيان وبكر بن وائل وتغلب وغيرهم من بطون العرب وقبيلها لمما يكاثرون به الأمم .

ولن يكون للعرب ملحمة واحدة مقصورة على الحروب الجاهلية ، فإن تاريخهم الحربي الذى نبه إليهم الأمم المجاورة وأخافها منهم وبسط سلطانهم على القلوب ، قد بدأ منذ عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ، فكان للعرب قصة حرب تبدأ من غزوات الرسول ، ثم تنحدر إلى حروب الفتوح فى ديار فارس ، وأرض الروم وسائر الأقطار التى بلغ إليها العرب بسيوفهم حتى تبلغ شتات شملهم وتوزع سلطانهم فى أواخر العصور .

ولو أننا توخينا القصد في هذا الرأى والتمهل في شموله لوجدنا بين أيدينا قصائد عربية لا يذهب بها شيء عنأن تكون جزءاً مقطوعًا من ملحمة العربي يماثل مثله من أجزاء الملاحم التي لدى غيرهم ، حوى وصف المعارك ، وتزجية العسكر وفورة العدو ، واستجاشة العدة ، تلمع أسنة فرسانه على صهوات جياده . ويتألب عليه العدو وجمعه ، ويدمر عليه بالشدة والبأس ، فيكون الالتحام ويكون الكر والفر ، والإقبال والإدبار ، والرمى بالنبل والحجر والطعن بالسيف والرمح والجبط بالأعمدة . . ثم ينكشف القتال عن قهر أو ظفر ويندفع الغالبون فائزين بالغنيمة والفخر ، وينطوى الخاسرون على تضميد الجراح وإعداد والمأر .

ولا بد للأدب العربى من يوم ينهض فيه أقوامه إلى جمع ما تشتت من قصائد الشعراء، في وصف الحروب العربية والمعارك ، وما لابس ذلك من وشائح الحياة والموت في السلم والحرب فتؤلف الملحمة الكبرى بعون ذلك الشعر، أو يصف شاعرها الموعود في ملحمته بطولة العرب في الجاهلية وجهادهم في الإسلام وما خالج حياتهم من شؤون وشجون وحب وبغضاء وكيد وأخبار وسير ودولات وغيرها تبين فيها نخوات الجاهلية وعبقرية الحماسة التي خفقت بها قلوب العرب والسهاحة الإسلامية، ونشدان العدل ورحمة الفاتح، وكيف مشى سلطان

العرب إلى آفاق المشرق وآماد المغرب ، حتى لاحت على الصين أعلامهم وصفقت صفاة الأندلس سنابك خيولهم ، وعبر وا إلى فرنسة فركز وا رماحهم فى دواتييه ، وقد انحدر وا نحو الجنوب بجيوشهم حيث تلألأت سمرة وجوههم تحت الشمس الإفريقية .

ولا بأس على ناظم ملحمتهم بعد ذلك بالبكاء شفاء للغليل ، فلقد علم امرؤ القيس الشعراء البكاء فى مثل هذا الشقاء . وكيف لايُبكى على مجد للعرب قد دثر ، وعهود لهم بادت وضاعت بين سمع الزمان وبصره . وانقضوا وكأنهم ما كانوا ثم أصار الدهر أخلافهم فى أعقاب الأمم فحملوا عبء المظلمة ودهمهم الفاتحون .

وقد استيقظوا في يومهم هذا وفي أيديهم حفنات من تراب ، هي بقية الصرح الممرد الذي بناه على الأرض الجدود ، وبناه لهم الله ، حين سمك السهاء ليكون أعز وأطول .

ولكى يكون بهذا البكاء وقد لعزمهم الحامد ، وتأريث لنارهم الحابية فيستعيدوا مجدهم الآفل. ، ويكشفوا عن بنائهم الدارس ، فيقيموه حديثاً ويلحقوا قافلة المجد في الأمم التي تسير اليوم قدُماً ، باذلة في سبيله العقل والروح ، والسلاح والنشب ، والعلوم والفنون .

وكان الأمل أن ينظم الملحمة العربية شعراء الأندلس ، الذين أظلتهم آفاق تمزجهم بالفرنجة فيكون منهم شاعر ينظم الملحمة الأندلسية ، لتاريخ خطوه بدمهم وبلاد فتحوها . البحر من ورائهم والعدو من أمامهم . وقد خلفوا فى المشرق أجساد أهليهم الأمويين صريعة مجزوزة الرءوس . أديرت عليها صنوف المثلة . فكانوا أشجع فى كل ذلك من اليونان الذين حاصروا طروادة وأحسن عقبى .

ولكن أديبهم الأخبارى أحمد بن عبد ربه قد بهض ببعض هذا الشرف ، وكان يود أن يكون سهمه فيه أبعد وأسد ، فنظر إلى أعظم ملوكهم ، أمير المؤمنين عبد الرحمن بن محمد أول من تسمى بالحليفة ، وتطلع إلى غزواته فوجد أنه (۱) « لم يكن مثل هذه الغزاة لملك من الملوك في الجاهلية والإسلام » فنظم أرجوزة في أربعمئة وخمسين بيتاً ذكر فيها حروبه مع الإسبان وفتوحه وأيامه ووقائعه مع بنى قومه حسب السنين من سنة إحدى وثلثمئة حين اختلفوا ودبّ بيهم الشقاق على الولاية ، وعصى مهم بعض الأعوان وشق عصا الطاعة بعض العمال.

وإنى لأعدها ملحمة صغرى على الرغم من سهولة أسلوبها ولين شعرها وفهاهة بحرها

⁽١) العقد الفريد طبعة سنة ١٩٥٣ ج ٣ ص ٢١٥.

ولو أن أديب الأندلس ابن عبد ربه أطال نفس شعره فبدأ قصيدته منذ عبد الرحمن الداخل الفاتح الثاني للأندلس لجاءت ملحمته الصغيرة أوفى بالغرض .

٤ -- العرب أمة حرب :

لم تخل أمة من حرب ، وهي إما أن تكون لها مع الجار أو مع من في الدار . ولقد ابتلي الدهر الشعوب وفق شرعته التي سنتها الطبيعة ، فكتب عليهم أن يقتتلوا ما بينهم حتى إذا كانت الغلبة لفريق على فريق ، هب من ملك الزمام فخرج بالحرب إلى ما كان في جواره .

كذلك ضرب لنا التاريخ الأمثال فلم نجد أمة أصبحت غالبة أو مغلوبة إلا كانت الحرب شغلها الشاغل ، فلقد كان الإسبارطيون في سجال حرب مع الأثينيين ، في أيامهم وأعوامهم وهم أبناء جلدة واحدة ولغة واحدة .

وقامت الحرب الأمريكية بين أهل الشهال وأهل الجنوب حيناً من الدهر . شاب لهولها الأطفال، وشغلت الأمة الفرنسية حروبها الأهلية فكانت ثورتها الكبرى أفدح مذابح الإنسان لأخيه الإنسان، في دار واحدة وحرم واحد . وكذاك احتدمت الحرب الأهلية في رحاب الصين وبلاد الإسبان .

وكان لليونان قتال مع جيرانها والبعداء عنها وكان مثل ذلك للأمريكيين والفرنسيين وأضرابهم من الأمم مما يعيا بذكره المؤرخون .

فلا تتريب إذن على العرب القدامى أن يقتتلوا ما بينهم أحر قتال ، وأن تكون الحرب فى دارهم سجالا وهم الأمة الوحيدة التى عاشت زمناً مديداً مشتغلة بنفسها غنية عن جيرانها . وكانت فى بهرة الحلقة من أمم متحضرة .

في مترامى شهاليها بلاد الفرس وديار الروم وفى شرقيها الهند وعلى غربيها أرض النيل . وكان مالها الأنعام تسومها المرعى فى واد غير ذى زرع ، وسهل يخالط السراب فيه الكلا . فإذا جف ضرع الأرض وأتى أهلها وقطعانهم على الماء الذى خلفته الأمطار والأعشاب التي أنبتها الدمن ، ارتحلوا عنه يضربون فى مجاهل الصحراء ، حتى يرى رائدهم نجعة ينجعونها ، فإذا بلغوها وقد بلغ منهم الجهد ، عرفوا قيمة الماء وفداحة العطش وأدركوا أن يالكلا حياة الماشية ، فهالهم أن يدمر عليهم جار غاصب فيشركهم فى ماء سبقوه إليه أو كلا أحرزوه دونه فيدفعونه . فإذا أبى قاتلوه وسقط فى الموقعة القتيل أو الجريح ، فيكون ذلك

مولد الثأر وتكون بعده العدة للانتقام .

وكان طبيعياً بعد انحسار المقاتلين أو انكسار العادين أن ينصرف كل فريق إلى أحلافه من قبائل العرب وبطومهم . أو أن يكون للقتيل أو الجريح أشياع وأتباع فى القبيل والبطون فيهض كل فريق لنجدة فريقه وتكون حرب جديدة ، ويوم آخر مشهود .

وكان يحملهم على هذا الفناء غير النعم والمال ، فلقد نشأت حروبهم من جراء الحفاظ على الشرف فإذا سبى عاشق معشوقته هال أهليها العار ، فهبوا لدفعه وغسله ونشب من ذلك القتال بين أهل الفريقين وتوالدت منه وقائع وثارات .

وكانت إجارة المستجير تكنى للمحاربة فى سبيل إيوائه أو الحفر بذمته . وكان يتفق أن يستجير القاتل بأبى المقتول وهما لا يتعارفان فإذا بلغ الأب الحبر هدر دم ابنه لذمة عنده لا تخفر وشرف لا يهان. وكانوا يوقدون نار الحرب فى سبيل حق مهضوم أو خدعة بُـيـتت.

ولم يكونوا زاهدين فى الشهرة والزعامة وحب التسلط، فإن كثيراً من ساداتهم وغطاريفهم شنوا الحرب من جراء الإمارة . وكانوا كغيرهم من الأمم يتغلب فيهم القوى على الضعيف ولا يُحمى لديهم الذمار إلا بحد السيوف .

وكانوا لا يدفنون غضباً ولا يغسلون دماً إذا وجدوا على أنفسهم بذلك غضاضة . ولم تكن الديات عندهم سوى كفكفة دموع . وإرضاء للضعاف ، وإنما كان الثأر لديهم شعاراً للحروب .

فإذا قتل رباحبن الأسل الغنوى شاس بن زهير بن حذيفة العبسى ، ثارت قيس فكان «يوم الردهة » وذاقت فيه قيس قهراً وويلا . فهب خالد بن جعفر ومعه رهطه بنو عامر ابن صعصعة ، وصخر بن الشريد فارس الهرات ، ومعاوية الأخيل جد الشاعرة ليلى فقاتلوا عبساً فى «يوم النقراوات » . ولم يهدأ جأش خالد بن جعفر حتى قتل رباحاً الغنوى ، قاتل شاس العبسى فتسلل بعد هذا اليوم الحارث بن ظالم داهية السياسة الجاهلية ، فنزل ضيفاً على الأسود بن المنذر أخى النعمان بن المنذر ، فوجد معه فى الضيفان خالداً قاتل زهير سيد قومه ، فقتله غدراً وهو نائم ومضى هارباً تنبو به البلاد حتى لجأ إلى معبد بن زرارة ، فأجاره فقال بنو تميم لمعبد كيف آويت هذا المشؤوم وأغريت بنا ابن المنذر ورهط خالد ابن جعفر ؟ فأبى أن يجيبهم إلى خفر الذمة وبنى على حفاظ العهد حتى أورده مالك بن خالد ومعه بنو عامر حرب «يوم الرحرحان » فأسروه وأماتوه هزالا وكسروا قومه بنى تمم .

وقد نتجت هذه الوقعة يوماً عبوساً سماه المؤرخون « يوم شعب جبلة » لعامر على ذبيان وتميم، دبرت فيه وحيكت للغلبة فيه الخطط ، مما أعده على غثاثة البداوة من روائع الأحابيل بين أشباهها التي بين آما المحاربون إلى اليوم .

يقول أبو عبيدة معمر بن المننى : « يوم جبلة أعظم أيام العرب (١) » . ولعل أبا عبيدة يقصد واقعة ذلك اليوم وما كاد فيها جانب من الخصمين وما لتى فيها من الهول الجانب الآخر لأن من أيام العرب ما دام سنين متطاولة ، وكان أروع من هذا اليوم بأساً وأفدح خطباً ، لكن ما اتخذ في هذا اليوم من الحنكة والحكمة ، وسداد الرأى والحيلة وحسن التنفيذ ، كان لا نظير له على قرب مأخذه بين سائر الأيام الجاهلية ، وكان حدوثه قبل أربعين عاماً من الإسلام سنة ولد الرسول صلى الله عليه وسلم .

وذلك أن « وقعة رحرحان » جرت على « لقيط بن زرارة » حيفاً ومذلة ، فتناوله الشعراء بالتعيير بها ، لأنه فرط فى فلدية أخيه سيد مضر ، إذ كان أسيراً فى بنى عامر فلم يفده بدية الملوك وقال لا أزيد فدية أخى على مئة بعير عملا بوصاة أبينا . فهال الأسير الأمر وانثنى على نفسه محزوناً لا يذوق طعاماً ولا شراباً حتى مات هزالا . فهب أخوه لقيط من بعده وكأن الألم خامره مما فرط فى جنب أخيه . فانطلق يؤلب العرب على بنى عامر وعبس ، فأطمع النعمان بن المنذر بالغنائم والجون الكلبى ملك هجر بالسبى والمال، وجمع أحلافه، وكان فى جمعه بنو ذبيان لعداوتهم لبنى عبس بسبب حرب داحس والغبراء وغطفان . وعليهم سنان من أبى حارثة المرى والد هرم الجواد ، وبنو أسد حلفاء غطفان . وبنو تميم ومعاوية وعمر و ولدا ملك هجر ومعهما جمعهما ، وحسان بن وبرة الكلبى أخو النعمان لأمه ومعه جيش من النعمان وقد علمت بنو عامر وعبس فداحة هذا الهول وكثرة هذا العدد . فاستشارت قيس بن زهير وكان سديد الرأى فقال يخاطب الأحوص بن جعفر وكان رحا هوازن (٢) قيس بن زهير وكان سديد الرأى فقال يخاطب الأحوص بن جعفر وكان رحا هوازن (٢) هرائي أن نرتحل بالعيال والأموال حتى ندخل " شعب جبلة "(٣) فنقاتل القوم دونها من وجه واحد ، فإنهم داخلون عليك الشعب ، وإن لقيطاً رجل فيه بطش فيقتحم عليك الجبل . فأرى أن تأمر بالإبل فلا ترعى ولا تستى وتعقل ، ثم تجعل الذرارى و راء ظهورها وتأمر وأرى أن تأمر بالإبل فلا ترعى ولا تستى وتعقل ، ثم تجعل الذرارى و راء ظهورها وتأمر وأرى أن تأمر بالإبل فلا ترعى ولا تستى وتعقل ، ثم تجعل الذرارى و راء ظهورها وتأمر

⁽١) العقد الفريد ط ١٣٥٣ ، ج٣ ص ٣١٤ .

⁽٢) المصدر السابق ص ٣١٥.

⁽٣) بمعجم ما استعجم للحافظ البكرى ج ١ مس ٢٣٩ . «قال الأصبهاني هي هضبة حمراء طويلة لها شعب عظيم واسع و بها كان اليوم المنسوب إليها » وفي المعجم المحيط شعب جبلة موضع بنجد .

الرجال فتأخذ أذنابها بأيديهم فإنها تنحدر عليهم وهىتحن إلى مرعاها ووردها ولا يرد وجوهها شيء وتخرج الفرسان في أثر الرجالة الذين خلف الإبل فإنها تحطم ما لقيت وتقبل عليهم الخيل وقد حطموا من عل .

وكان في رهط قيس بن زهير وبنو عامر وبنو عبس أحلاف عامر ، وبنو كلاب وأحلافهم بنو صعب وأبناء صعصعة ورهط المعقر البارقى، وأحلافه بنو نمير وأقيال بجيلة دون قيس .

وعطش العامريون وأحلافهم إبلهم ثلاثة أخماس أى اثنتي عشرة ليلة ولم يطعموها شيئًا . فلما دخل لقيط عليهم الشعب بجمعه ، كما توقع الحصيف قيس بن زهير حل العامريون عقل إبالهم فأقبلت يهوى . فدقت كل ما لقيت من جمع العدو فالهزموا لا يلوون على شيء . وقد قتل لقيط بن زرارة وأسر أخوه حاجب وقتل ناس كثير من صحبه ورهطه . وانطلق المعقر البارقي وكان قد شهد الوقيعة يصف بشعره هذا اليوم المشهود ، ويذكر من كان فيه من الرجال الذين دفعتهم الملوك، وكانوا كالجراد عدداً، وكيف كان العامريون لا يأبهون للأمر وقد أعدوا له عدته، فجعلوا يطربون بالظفر الذي سيكون لهم حتى صبحت أعداءهم ، كتائب تضرب الهامات ، وتطيح ببيضها تحت عجاجة يهوى فيها الفارس بسلاحه

على خصمه ، كأنه باز كاسر قد انقض على قنيصة فقال(١): آمن آل شعثاءً الحمول ُ البواكر ُ مع الصبح أم زالت قُبيلُ _الأباعر ُ وحلت سليمي في هضاب وأيكـة فليس عليهـا يوم ذلك قادر فألقت عصاها واستقرت بها النوى معاوية بن الجون ذبيان حوله وقد رجعت دودان تبغى لثـــأرها وقد جمعـوا جمعاً كأن زهـاءه فمـــروا بأطناب البيوت فردهم كأن نعام الدو باض عليهم من الضاربين الهام يمشون مقدما ضربنا جميل البيض في غمر لجــة هوی (زهدم) تحت العجاج (لعامر)

كما قر عينا بالإياب المسافر وحسان في جمع الرباب مكاثر وجاشت تميم كالفحسول تخاطر جــراد هفا في هفــوة متطاير رجال بأطراف الرماح مساعر وأعيبهم تحت الحبيك خوازر إذا غص بالريق اللها والحنساجر فلم ينج فى الناجين منهم مفساخر كما انقض بان أقتم الريش كاسر

⁽١) المصدر السابق ص ٣١٦. والأغاني ط التقدم جـ ١٠ ص ٤٤ – ٥٥.

يفرج عنا كل ثغر نخافه مشيح كسرحان القصيمة ضامر

وكل طمــوح في العنــان كأنهــا ﴿ إِذَا اغتمست في الماء فتخاء طائر

كذلك خلد ذكر هذا اليوم المعقر البارقى بقصيدته هذه ، وهي لا بالطويلة المملة ولا بالقصيرة المخلة ، فاستوفى فيها ذكر الواقعة من أولها إلى آخرها .

فقصيدة البارقي هذه ذات ألوان حربية سريعة مختصرة السرد لكنها واعية شاملة وكفاها أن يكون فيها بيت واحد تتغنى به الركبان ، وهي تستريح من وعثاء الطريق فتقول : فألقت عصاها واستقرت بها النوى كما قر عيناً بالإياب المسافر

وكان للقيط بن زرارة الذي تول تبعة هذه الهزيمة وقتل ، بنت هي « دختنوس » زوج عمر و بن عدى التميمي أشارت عليه قبل أن يقدم بألا يفعل فنهرها . ثم بان سداد رأيها حين دارت عليه الدائرة فحن إليها ، وهو يجود بنفسه فقالت ترثيه وتذكر هذه الواقعة (١):

لقــد ضربوا وجها عليــه مهابة ولا تحفــل الصم الجنادل من ثوى فإن تعقب الأيام من فارس تكن عليكم حريقًاً لا يرام إذا سما

ألا يالها الويلات ويلة من بكي لضرب بني عبس لقيطاً وقد قضي لنجزيكم بالقتل قتلا مضعفا ومافى دماء الحمسيا (مال)من بوا(٢)

فنفست دختنوس من كربها . ونطقت بروح الحرب الكامنة فى نفسها للنقمة والثأر وعز عليها أن يقتل أبوها أسيراً فيميته آسراه مالك بن خالد بن جعفر وأخوه ، بعد أن حبسا عنه الماء ، وأن يحرم في بطولته ميتة الأقرام الغطاريف بالأسنة والقنا .

ولم تكن دختنوس وحيدة في نساء العرب القائلات شعر الحرب وإنما ثمة كثير مثلها لهن شعر في يوم مشهود من أيام الجاهلية أو بعض أيام الإسلام .

وظلت هذه الوقعة فى تاريخ العرب القدامى مثاراً للمفاخرة بين الظافرين وعاراً موروثاً بين المندحرين ، وتناول ذكرها شعراء كثيرون فيهم النابغة الجعدى .

وكان جرير وأصحابه المتهاجون في صدر الإسلام ينبشون أخبار هذه الحروب ، ليجعلوها وسيلة للتعبير أو المفاخرة كما سيأتى فى الكلام على شعر الحرب فى عصر بنى أمية من هذا الكتاب.

⁽١) الأغاني السابق ص ٣٨.

⁽٢) الخمس عدد رجال قتلوا ، ومال : مالك الفزاى حليف قومها ، والبوا الكفؤ .

* * *

وكفى بحرب (داحس والغبراء) أن تكون ملحمة كبيرة ، إذ دامت أربعين عاماً بين بطون عبس وذبيان ، وكان منشؤها إفساد السبق بين داحس جواد (قيس بن زهير) ، وبين الغبراء فرس (حمل بن بدر) وقد تواضعا الرهان ، وقدرا منتهى الغاية التى يسعى إليها الفرسان ثم قادوهما إلى رأس الميدان بعد أن أضمروهما أربعين ليلة .

فأكن حمل بن بدر فتياناً فى شعاب يمر عليها الفرسان ، وأمرهم إن ورد داحس سابقاً أن يفزعوه ويردوا وجهه عن غايته . فلما شارف داحس الغاية وأقبل على الفتية أهاجوه ونفروه فارتد عن قصده وسبقته الغبراء .

فثارت الحرب بين القبيلتين وأحلافهما من جراء الغدر بالسبق . ولم يكن حمل بن بدر ليعبأ بما تنتج الحرب بعد أن ملأ عطفيه من فوز كاذب . ولكم كان يحز فى نفسه لو عثرت الغبراء وفاته الفخر بالحيل ، والمكاثرة بأصائلها العراب فغلبه على الرهان قيس بن زهير . وقد قيل فى هذه الحرب شعر كثير ، وقتل فى سبيلها ناس أكثر ، كان يرثيهم شعراؤهم وفيهم عنترة .

ومن شعراء هذه الحرب الطويلة عنترة العبسى وقيس بن زهير صاحب الجواد . والربيع ابن زياد العبسى ، وعقيل بن غلفة المرى ، والربيع بن قعنب ، وعمر بن الأسلع وغيرهم ، إذ كان منتوج حرب داحس حروباً كثيرة وأياماً مجددة . وكان لكل يوم شعراؤه وشهوده ، وقتلاه وجرحاه ، يبعثون فى أهليهم وأعقابهم تجديد الوتر ، وأخذ الثار ، حتى كان اليوم الأخير (يوم الغدير) فأصلح بين البطنين عبس وذبيان سيدان من غطارفة العرب هما «هرم بن سنان » و «عوف بن مرة » فتحملا ديات القتلى نجوماً لفداحها وكثرتها ، وحقناً لدماء سكبت أربعين عاماً كان تعاقد على إهراقها مغاوير ، قد وثقوا حلفهم فى ماء معطر كانت تصنعه امرأة اسمها « منشم » جرياً على عادتهم فى أحلاف الجاهلية عند حلف المستميتين . فنى ذلك يقول زهير بن أبى سلمى وهو يخاطب الرجلين المصالحين :

تداركتها عبساً وذبيان بعدما تفانوا ودقوا بينهم عطر منشم

تلك حرب نشبت طويلة مستحرة بين أحياء العرب ، تكسرت فيها النصال على النصال، ووقع فى ساحها قتلى لا يحصى عديدهم. وكانت من جراء الحيل وعددها والرهان عليها. وكانت المكاثرة والمفاخرة من أسباب هاتيك الحروب.

وكذلك نشبت الحروب بين العرب من جراء العرض والدفاع عن كرامة المرأة أو بسبب المال . وقد يكون المال ستاراً تنفذ منه أحقاد الصدور ، كما كان من « حرب البسوس » بنت منقذ بن تميم وقد اصطرعت فيها قبائل بكر وتغلب وهم إخوان وأبناء عمومة ، وبقيت ذكراها إلى أواخر العصر الأموى .

كل ذلك بسبب ناقة مشؤومة للبسوس بنت منقذ . وكانت خالة جساس بن مرة المشهور نازلة فى جواره وحماه . فشردت ناقة لها اختلطت بإبل كليب بن وائل ، وكان باغياً غيوراً وجباراً ظالماً لقومه . فاخر م الناقة بسهمه فعادت إلى صاحبتها ، فهبت البسوس إذ رأت دم الناقة خالط لبنها فمزقت خمارها وصاحت فى العرب . واذلاه ، وواجاراه !!

وكانت إذ تصيح بهذا الصوت تزعم أن حمى ابن أختها جساس قد أبيح ، وأن جساساً كتب عليها وعلى نفسه الويل والذل . فأثارت جساساً الذى ذهب إلى كليب فطعنه وقصم صلبه فوقع كليب على الأرض يفحص برجله فقال ، لقاتله جساس ، أغثنى بشربة ماء . وقد وصف ذلك أحد شعراء هذه الحرب وهو عمر و بن الأهتم فقال :

وإن كليباً كان يظلم قومه فأدركه مثل الذى تريان فلما حشاه الرمح كف ابن عمه تذكر ظلم الأهل أى أوان وقال لجساس أغثنى بشربة وإلا فخبر من رأيت مكانى

فهب الشاعر المهلهل أخو كليب. فهلهل من يوم ذلك قصائده فى رثاء أخيه وأخذ يحض العرب على الأخذ بثأره ، لا يهدأ قراره ولا يخمد غضبه ، حالفاً جهده أن يأخذ بالثأر مهما تفدح الحرب ويعم بلاؤها ، ويكثر قتلاها حتى تنال بجاحمها الأجنة فى بطون الأمهات فقال :

كيف أهدا ولا يسزال قتيل من بنى وائسل ينسى قتيلا قتسلوا ربهم كليباً سفاهاً ثم قالوا ما إن نخاف عويلا كذبوا والحرام والحل حتى تسلب الحدر بيضه والحجولا ويموت الجنين فى عاطف الرحم – ونروى رماحنا والحيولا

وكرّ على الحيين يوم البسوس أياماً شداداً ، قتل فيها أبطال، وشتت نساء ورجال ، وقيل فيها شعر كثير ، لو ألف بينه لجاء ملحمة أية ملحمة .

ثم كانت « أيام الفجار » وقد شهد محمد صلى الله عليه وسلم آخرها قبيل مبعثه بست وعشرين سنة وكان ابن أربع عشرة سنة مع أعمامه ، وقد شارك فى هذه الحرب فكان يناول أهله النبل . وإنه ليذكر ذلك لأصحابه رضوان الله عليهم فيقول (١١) :

« كنت أنبل على أعمامي يوم الفجار وأناً ابن أربع عشرة سنة » .

وكانت أيام الحجيج للعرب أشهراً حرماً ، يأمن بعضهم فيها من بعض ، فلما وقعت فيها الحروب سموها حروب الفجار . وهذه كتلك جرت وقائع وأياماً ، كثر فيها قول الشعراء فوصفوا مناجزة القتال . وحر الطعان وهجمة الحيل وخبط الهامات وضرب النحور.

وطول مشاهدة العرب للمعارك أكسب شعراءهم دقة وصفها وحسن تصويرها ، وهل كانت المعارك في حياة العرب إلا مناط عزهم ومدار فخرهم ، يردونها ولا وجه أمامهم سوى الموت . لقد رخص كل شيء لديهم من حطام الدنيا ، ولم يكن من حطامها بين أيديهم سوى قليل . وغلا لديهم كل ما رافق المروءة والشهامة فكانت شجاعهم أدعى لهم إلى الحرب . على أنهم لم يطرحوا سداد الرأى وإنما كانوا في حروبهم يقلبون أوجهه ، ليصلوا إلى أيها الأسد ولم يكن وصف شعرائهم للمعارك وصفاً مطولا يأخذ بالكلام من أوائله حتى ينتهي إلى أواخره كما تدعو الحوادث . فليس لديهم قصائد تمسك بأوائلها حتى تبلغ نهايتها فتريك صورة معركة منذ بداءة الوقعة إلى ختامها ، وإنما هي فترات شعر في لمحات وصف مقتضبة مجتزأة يتبين فيها الروح العربىالبيانىالذى انطوى_منذ كان_علىالاختصار فى سرد الصور ، أو الزهد في التقصى ، ونحن إذا وجدنا منها مطولات في موضوع الحرب ووصف المعارك ، فإنا لا نجد فيها وحدة متناسقة في الموصوفات المتشابهة . ولقد يتاح لنا بعد عصر الجاهلية أن نلم بقصائد كاملة يصف شعراؤها المعارك التي شاهدوها أو قيلت لهم ، ولكنها قليلة ، وسبب ذلك حب الانطلاق من قيد المعانى والانفلات من استقصائها ، لضيق القافية الراتبة واتساع المعانى المتوالدة إذ كان يؤثر الشاعر العربي الحروج من موضوع إلى آخر ، ومن صورة لم يكمل وصفها إلى غيرها من الصور .

على ذلك كان عيش العرب في جاهليتهم وصدر إسلامهم ، مفطورين على القتال ، مطبوعين على الحرب فبذوا سائر الأمم بفرط شجاعتهم وفيض حماستهم . وكانت البطولة

^(1) فى رواية الطبقات لابن سعد ج ١ ص ١١٠ طبعة لجنة النشر الثقافية الإسلامية بمصر سنة ١٣٥٨ – أن الرسول قال « حضرته مع عمومتي ورميت فيه بأسهم وما أحب أنى لم أكن فعلت » .

موزعة عليهم بين كبير وصغير وشيوخ ونساء حتى تكاد القبيلة — كما تقدم الإسهاب فيه — لم تعرف فى بيوتها واحداً لم يجرح أو لم يكن ذا صلة قريبة أو بعيدة بيوم من الأيام أو وقعة من الوقائع لقد كانوا جميعاً ينهضون بعبء القتال . وقد فهموه أنه جزء من حياتهم الطبيعية ولذلك بات عاراً عندهم أن يموت المرء على فراشه وكان من كوارث الزمن أن يجود بطل بنفسه وهو فى بيته فيموت كميتة البعير ، فكان خالد بن الوليد يقول عند موته : « لقد لقيت الزحوف وما فى جسمى موضع شبر إلا فيه ضربة أو طعنة أو رمية ثم هأنذا أموت حتف أنفى ، كما يموت البعير فلا نامت أعين الجبناء »(١) .

فإذا عرفنا لهم ذلك لم نعجب للسموءل بن عادياء الغسانى حين قال :

وما مات منا سيد حتف أنفه ولا طل منا حيث كان قتيل. تسيل على حد الظباة نفوسنا وليست على غير الظباة تسيل

ولم تكن ممارسة الحرب مقصورة فى العرب على أمرائهم وأغنيائهم وغطاريفهم ، وإنما كانت كذلك من حظ نفر غير هؤلاء السادة . لقد كانت شغل (الصعاليك) ومرام الأغربة السود من العدائين ، ودأب اللصوص السارين وشراد الليل . فصعاليك العرب كانوا يساوون بفروسيتهم وخوارق بطولاتهم شجاعة السراة المغاوير .

وكأنى أنظر إلى زعيم الصعاليك (عروة بن الورد) فأعجب وأطرب لروحه الشهاء السمحة إنه ليغزو الأغنياء ، فيسلب مالهم ليفرقه على جمعه الصعاليك المساكين .

كان يزدرى الصعاليك الذين من دأبهم شواغل البطون وارتياد مذابح الغنم ، ومعاونة النساء فى الحى . فكان يفاخر بصعلكته الحربية فيصف تلألؤ وجهه بنور المحامد وهو فى بهرة أعدائه ينالونه بالزجر من كل جانب ، ويخشون بأسه فى قربه وابتعاده ، حتى إذا نزلت به المنية تلقاها راضياً .

كذلك يقول صعلوك الحروب الذى كان عبد الملك بن مروان يفضله بالسهاحة على حاتم الطائي :

لحى الله صعلوكاً إذا جن ليله مصافى المشاش آلفاً كل مجرر يعدد الغنى من نفسه كل ليلة أصاب قراها من صديق ميسر

⁽١) العقد ط لحنة التأليف بمصر ، ج ١ ص ١٦٤ .

ينام عشاء ثم يصبح ناعساً يعين نساء الحى ما يستعنه ولكن صعلوكاً صفيحة وجهه مطللا على أعدائه يزجرونه فذلك إن يلق المنية يلقها

يحت الحصا عن جنبه المتعفر ويمسى طليحاً كالبعير المحسر كضوء شهاب القابس المتنور بساحهم زجر المنيح المشهر حميداً وإن يستغن يوماً فأجدر

ولم تكن المرأة العربية إذا قامت القبيلة بالحرب ، أو شنت عليها الغارة ، أقل من الرجل حمية وحماسة ، وإن تكن دونه بالبأس ، فلقد كانت تشارك الرجال فى الحرب فى أيام الجاهلية فتمضى مع الغزاة فى المؤخرة ، تصفق بالدف وتنشد أهازيج تحث بها على النضال ، كما كانت إذا التحم القوم بالقوم ، تستى العطاش وتضمد الجراح مما يعد لدى العرب سابقة من سوابقهم فى الحرب وقد مشى على غرارهم بعض أمم الغرب فى عصرنا هذا فى حروبهم الحديثة .

وكان من أولئك النسوة شاعرات ، يصفن المعارك ويحسن تصوير الأبطال ، فكن يشاركن الرجال فى الشعور الحماسى تلقاء الحربونكباتها ، وما كن فى ذلك أقل إجادة من الشعراء الرجال ، فى براعة الوصف للخيل والقتال . فهن غير دختنوس ، هند بنت عتبة ، وقتيلة بنت النضر ، وأروى بنت الحباب ، وبنت بدر بن هفان التى تقول :

سم العداة وآفة الجزر والطيبون معاقد الأزر لغطاً من التأبيه والزجر لا يبعدن قومى الذين هم النازلين بكل معترك والنازلين بكل معترك قوماً إذا ركبوا سمعت لهم

والهيفاء القضاعية التي تقول :

أن ابن عمرو لدى الهيجاء يحميها

الحيـــل تعلم يوم الروع إن هزمت

وكنى شواعر العرب فخراً وقِد أسهمن فى شعر الحرب أن تكون فيهن الحنساء التى ذهبت من بينهن بعمود الشعر فى رثائه وفخره ، وحماسته وحربه .

وكأن المرأة كانت ضرورة لشعر الحرب عند الجاهليين ، وقد ظل هذا الأثر إلى العصور الإسلامية الأولى .

ولهذا نجد كثيراً من شعراء الحرب عند العرب يخاطبون نساءهم ويذكرون كيف يستثرنهم للحرب والمآثر كقول أنى مخزوم النهشلي بقصيدته المشهورة :

إنا محيوك يا سلمى فحيينا وإن سقيت كرام الناس فاسقينا وإن دعوت إلى جلى ومكرمة يوماً سراة كرام الناس فادعينا

ودرج الشعراء الفرسان على مخاطبة نسائهم فى كثير مما يقولون فى وصف الحرب . فأزهر بن هلال التميمى حين انتهى من حربه قص على زوجه أمره ، فقال لها وكأنه كان يطلب منها الصفح أو الإعذار :

أعاتك ما وليت حتى تبددت رجالي وحتى لم أجد متقدماً أعاتك أفناني السلاح ومن يطل مقارعة الأبطال يرجع مكلما

ومن أذكر من تلك النسوة اللواتى كن مشاعل الحرب ؟ فإن منهن تحت قلمى من يتدافع ذكرهن بما يملأن به القلوب بالحمية والبطولة .

كن مع الزحوف يهجن مكامن الحماسة ، ويثرن دفائن الأحقاد فى صدور الرجال ، حتى إذا هتفت تلك الموسيقى البدوية على قرع الدفوف وغناء النساء ، توقد دم الثأر فى القلوب ، فهب الرجال وبأيديهم السلاح هبة واحدة على الأعداء ، ينادون نساءهم بالبشرى .

أفأذكر ذلك الفارس المغوار الذي كسر الصف وفل الجمع ، ثم هموا به فاستوقفوه بعد المعركة وقالوا له :

ــ احسر اللثام عن وجهك أيها الفاتك المكين . . .

فأطاع البطل قائده خالد بن الوليد ، وأغمد سيفه ثم حسر عن وجهه . فإذا وجه امرأة يشع بهاؤه ويسبى جماله ، فأنسى الأبطال حمحمات الخيول وجلجلات السلاح . فقال لها خالد من تكونين أيتها المرأة ؟ فقالت : « أنا خولة الكندية أخت ضرار بن الأزور من بقايا الملوك ، أتبت مع نسوة من قومى ، لنشد عضدك فى حرب الروم ، ثم أنشدت بين يديه :

نحن بنات تبع وحمير وضربنا في القوم ليس ينكر لأننا في الحرب نار تسعر اليوم يسقون العذاب الأكبر

وإن فى التحدث عن الحنساء وقد استشهد أولادها الأربعة فى وقعة القادسية لهزة كبرياء لكل عربى فى حمية نساء العرب و بطولتهن فى معاينة الحرب . وإن فى ذكر أسماء بنت أبى بكر ووصيتها لابها عبد الله بن الزبير يوم نهايته وفى إكبابها وهى ضريرة لوداعه ولس يدها الدرع عليه لموقف تمثيل تعجز عنه ملاعب الروايات . وإن فى تمزيق هند بنت عتبة أم معاوية لكبد الشهيد حمزة بن عبد المطلب ولوكها إياها ثم لفظها والحرب مصطلية ؛ لحوارق أهوال فى حوادث الأمم ، ولم يكن لنساء يونان أروع منها فى حروب طروادة .

فلئن ازدهت الشعوب بمثل هذه البطولات من نسائها ، فإن فى تاريخ العرب مواطن لأعز فخر ، وأبعد ذكر لمآثر المرأة وفضلها .

إنهن نساء ما أتيح لهن بعد من يجمع أحبارهن المشتنة . فينتج مها سيرة تضارع قصة (جان دارك) التي نسجت عليها أقلام الكتاب الفرنسيين هذه الصورة الحماسية الرائعة ، وعززوها بفنوبهم ، حتى غدت عزاً للمرأة الغربية . وغير أولئك كثير من نساء العرب امتلأ بهن مجد الأمة العربية كانت بطولتهن أشد من بطولة نساء الغرب في حرب الأمس .

ولم يكن اشتغال الأمة العربية بالحرب ومغازيها الطويلة ، ليصدها عن المعروف والإحسان .

وإنى لأعجب لهاتيك القلوب الصلاد التي كانت مفاخر أصحابها في سفك الدم - حفظاً على الحق أو إبقاء على البأس - كيف كانت قلوباً ملؤها الرحمة وشغافها الحنان، حيى ضمت النقائض.

وقد كان أصحاب هذه القلوب يصلون الرحم ويرعون الذمام ، ويضنون بالعرض ، لهم شؤون وشجون في الهوى سارت بأحاديثها الركبان . وكان تفانيهم في الجود وإغاثة اللهيف والمستجير أمراً أفردهم بشرفه تحت الشمس . لقد عمرت قلوب العرب بأرق الأحاسيس وضمت أشد الأحقاد والمواجد ، فما منعتها رقتها لأصحابها أن تكون صلاداً على أعدائها ، وأن تستشرى في الحرب والجهاد . وقد امتاز شاعر الحروب العربية من شعراء الأمم الذين نظموا الملاحم ، أنه كابد الحروب وعاناها ، وكان وقودها ولظاها ، ولم يقل الشعر وهو عنها بعيد، أو يسجل وقائعها وليس له بها عهد، كما فعل هوميروس والفردوسي وغيرهما ممن نظم الملاحم، وكان أكثر الفرسان العرب شعراء مجيدين ، وكان الشعر من أدوات حربهم يستثيرون به الهمم في قلب المعارك ، فينشده أصحابه أو المتمثلون به عند المبارزات وشن الغارات ، كما

سيأتى وصف ذلك فى شعر الحرب عصر بنى أمية وما بعده .

حتى إذا ختم الزمن على أبطال الجاهلية سفر حروبهم ، هدأت سيوفهم فى أغمادها ، واستراح أبطالهم فناموا إلى الأبد ، بأعين ملؤوها برؤية الحرب والحيل والسلاح ، وسكنت فى صدورهم قلوب طال ما خفقت بالعزة والكبرياء .

خلا زمنهم وبقى يطن فى سمع الزمان جرس السلاح الذى تكمى فيه فرسانهم ، وبات المرء إذ يقرأ فى أعقاب القرون ، كيومنا هذا ، أحاديثهم ، ويتمثل روائع معاركهم وخوارق فروستهم يحسبهم أبطال الأساطير فتغلبه فيهم الدهشة ، وتتملكه منهم الروعة، وتبقى مدوية فى مسالك سمعه أسماء الفرسان المقاحم :

« عنترة الفوارس، وعتيبة بن الحرث بن شهاب، وأبو براء عامر بن مالك ملاعب الأسنة، وزيد الحيل ، و بسطام بن قيس، والأحيمر السعدى، وعامر بن الطفيل، وعمرو بن عبدود وعمرو بن معد يكرب الزبيدى » ، وغيرهم كثير .

لقد كانوا يصطرعون ما بينهم هم وأعوانهم فى حروب غير مجدية ، حتى بعث الله الرسول محمداً فحارب ببعضهم بعضاً حتى صفاهم ، ثم دعاهم النبى إلى حرب الكافرين والظالمين ، فهبوا من بعده بدعوة القوة والدين . فإذا كبارهم من بقايا الجاهلية مساعر حرب وصغارهم أشبال أسود ينهضون بالقتال سجالا بعد سجال .

تلك ملاحم العرب فى الجاهلية . كانوا يسمونها أياماً ووقائع . فلما جاء الرسول سمى حروبه « الغزوات » فكانت مغازيه أروع ما شهد العرب فى نظام العسكر ، وبأس البطولة ، وحنكة القادة ، وطاعة المقاتلين ودهاء التدبير .

٥ ـ لغة الحرب وعدتها:

عرف العرب من أدوات الحرب في عتيق عهدهم مثلما عرفت الأمم من هذه الأدوات في قديمها .

ولئن كان لكل أمة عتيقة طراز من السلاح ، قد لا يشبه جميعه ما عند غيرها من الأمم ، فإن العرب وقد تمرسوا بالحرب أعدوا لها عدتها من آلة الحديد ومطايا النزال . ولقد أحاطوا بأوصاف السلاح وعدة الحرب بما لم تحط به أمة من أمم الحرب . فحذقوا الكلام عليها وأجالوا البيان في وصف آلاتها وأكثر وا من العناية بتصورها وتصويرها ، حتى ألموا بدقائقها وأشكالها ، وكان هذا الشعر الواصف للعدة والسلاح شغل شعرائهم الشاغل، وأدبهم في استنباط التشابيه وتوليد أفانينها واستقصاء روائعها، حتى صار ما قالوه في أوصاف السلاح

وعدة القتال تراثاً أدبيًّا في شعرنا العربي نكاثر فيه آداب الشعوب .

وحق للعرب وهم فى باديتهم محصورون أيام الجاهلية أن يحتفوا بأوصاف سلاحهم وذكر حروبهم وعدتها ، لأنها كانت تملأ حياتهم فى ليلهم ونهارهم . ولو أحصينا ما قال العرب فى جاهليتهم فى الطعام والشراب والمسكن وسائر مرافق الحياة أو ما قالوه فى وصف الطبيعة وما أفاضوا فيه من التمدح بالمكارم وما بذلوه بين أيدى النساء من الشعر الغزلى لوجدنا أن شعرهم فى الحرب ووصف آلاتها يشغل شطراً كبيراً من شعرهم قبل الإسلام وبعده .

و إننا إذا تتبعنا ألفاظ لغة العرب وتقصينا جملها وتراكيبها ، واستقرأنا تعابيرها فى المجاز والاستعارة ، وسائر فنون البلاغة – كما عُرفت على رسلها فى الجاهلية قبل أن تستولى عليها الكلفة فى تتابع العصور الإسلامية – وجدنا أن لغة العرب لغة حرب وضرب ، وطعان ونزال فى أروع بيانها وأبرع تشابيهها .

حتى إذا خلت الحرب وشبع الواصفون والقائلون من ذكر القتال والوقيعة وآلة الحرب واندفعوا إلى السلم الموقوت لم يتركوا أوصاف الحرب ولا ذكر أدواتها، حتى فى اللهو والطرب.

عاش السيف فى أيديهم يذكرون بلاءه فى حز الرقاب وقصم الظهور وقطع الدروع ، فإذا صاروا إلى السلم جعلوا السيف نظرات الغيد الأماليد وجروحاً فى قلوب العشاق المعاميد أو شبهوا به تلألؤ الصباح أوساقوا فنون الكلام فقالوا أمضى من السيف . إلى آخر ما يستطيع المتتبع أن يجده فى كلام العرب . وهو غزير فياض .

وعاش الرمح فى أيدى الفرسان طعاناً فى البراز يلتمع سنانه ، فهو أزرق كأنياب الغول يخترق الصدور ، ويدمى النحور . فإذا أصبحوا فى السلم جعلوه قوام الحسان ، وإذا حان البيان قالوا متين العود كأنه رمحقائم وأكثروا فى شبه ذلك وأفاضوا .

وكانت النبال للقتال فقرنوها بلحظ العيون الفواتن وجعلوا من جعب السهام أجفان الغوانى الرعابيب . . . وانطلقت الحيل فى الحرب فكانت مرسلة كالريح فعبرت بهم على جثث العدى ، أو أنجتهم من المهالك ، حتى إذا هدأت الحرب عن ظهورها جعلوها تقطع المفاوز لبناء المكارم وحدبوا عليها بكل ما فيهم من مودة وعاشوا معها فى كل آونة يصلون كلامهم بشياتها الرغاب (١) .

⁽١) كتب ابن قتيبة وابن عبد ربه وغيرهما عن الخيل وأخبارها عند العرب، وصفاتها، وعن حفاوة العرب بها وحض الإسلام عليها . وقد بزهم جميعاً الشيخ على بن عبد الرحمن المشهور بابن هذيل الأندلسي في كتابه =

ذلك خير ما شاع في لغتهم في الجاهلية ، فإذا جاء الإسلام ولم يغير من حياتهم الصحيحة شيئاً — تلك الحياة التي كانت لهم مع السلاح والحيل — زادوا في الحفاوة بآلة الحرب ومطاياها ، وذهبوا في الكلام عليها المذاهب وافتنوا الفنون . فانساب في لغتهم — في عهود الإسلام — كلام الجاهلية في الحرب وفنونها ، وعدتها وآلاتها وتشابيه القول فيها واستعارة الأوصاف مها . وعم ذلك وشاع . حتى إذا قرأنا شعر العصر العباسي وجدنا شعراءه لايزالون يتمثلون بتشابيه البداة في القتال والنزال على عهد الجاهلية وأقوال حربهم وتعابير سلمهم ، فلم يستطيعوا أن يهملوا هذا التراث الذي لا يفني في ألفاظه ، وتراكيبه ومعانيه ، والذي ظل بعضه تقليديًا رمزيًا كالوقوف على الأطلال ومناجاة دارات الحبايب على الطريقة الجاهلية التي كانت عند الجاهليين حقيقة منتزعة من أرضهم وحياتهم .

وإذا رأى الشعراء التابعون رغاء الماء وهديره ، شبهوه برغاء البعير وجرجرة هديره وإذا شاموا البرق قالوا إنه لمعان السيوف . وإذا وصفوا العزائم قرنوها بمضى الجياد ونفاذ النبال . وحين تغزلوا لم ينفكوا عن سهام العين وقـُد كالرمح كما قال الأولون .

ومد هذا البيان سحره فى شعر العرب حتى بلغ عصرنا فكان شعراؤنا حتى اليوم ، المجيدون ومن دونهم ، يتأثرون أقوال الأوائل فى اصطناع عدة السلاح وأداة الحرب وذكر الحيل فى شعرهم عند التشبيه والتمثيل ، ولا يجدون محيصاً عن ذلك لأن تعابير الأقدمين قد بلغت إليهم بالميراث فى مسيرة العصور . فلم يستطيعوا أن يتمردوا عليها أو يعدلوا عنها ، أو « يتحرروا » منها ، لأنها من تراث لغتهم ، ومجد أمتهم .

وإنى لأسأل نفسى هل تستطيع لغتنا فى أى عهد من عهودها أن تبرأ من تلك التعابير الحربية التى شاعت فيها منذ كانت إلى اليوم ؟

^{=«} حلية الفرسان وشعار الشجعان » ألفه المستعين بالله محمد بنأبي الحجاج يوسف بن نصر من خلفاء الأندلس ، وجعله مشتملا - كما يقول – على : جلاد وكفاح وخيل وسلاح ، وما يختار من صفات الحيل ويكره . يذم من شياتها ، وجميع ما يختص بأحوال المركوب .

وقد نشر هذا الكتاب الجليل « لويس مرسيه » القنصل الفرنسى فى الجزائر عن نسخة الأسكوريال الأصلية أصدرها بالفوتوغراف وخطها مغربى يشبه الكتابة السريانية كتبت فى العام العاشر بعد المئة والألف . وقدم مرسيه لهذا الكتاب وفهرسه وصحح خطأه الإملائى وتصحيفه فى ١٧ صفحة بالمقابلات على النسخ الأخرى التى عثر عليها منه حقق فيه سنة ١٩١٧ ، وعين عصر المؤلف فى الطبعة الشرقية بباريس لبول جونتير سنة ١٩٢٢ ، وعين عصر المؤلف فى القرن الرابع عشر الميلادى فيها يوافق القرن الثامن الهجرى .

فأرى أن وفرة تمازجنا بالثقافات الأجنبية المعاصرة ستحمل يوماً على تنقية لغتنا من هذا التراث لبعد العهد به ، ولأن أذواق الناس قد تبدلت فأصبحت تمجه ولا تستسيغه وإنى لأجد الحطر في مثل هذا التطور . فويل للغتنا من يوم تفقد فيها تراثها هذا العزيز الذى يذكرنا بفروسة أجدادنا الأقدمين ، ويحملنا على أن نحيا حماة مثلهم للذمار ، أباة للضيم على غرارهم ، فلا نبتلي برطانة المولدين ، وركاكة المضعوفين في اللغة والبيان ، فنخسر الحديد ، ولا نبقى على العز القديم .

الباب الأوّل شعر الحرب في العصر الأموى

شعر الحرب في العصر الأموى

تمهيد

١) الحياة الأموية الجديدة وشعر الحرب:

وجد الأمويون أنفسهم فى حياة غير التى عرفها العرب قبل الإسلام ، فحياة الأمويين فى تحضر ، وشعرهم فى تطور ، وسياستهم فى تعقد ، وفتوحهم فى تأزم ، وكانت معايشهم وضروب مرافقهم الحاصة والعامة فى انقلاب جديد ككل انقلاب يعترى الأمم حين تخرج من دنيا قديمة ألفتها ، إلى دنيا حديثة لا عهد لها بها من قبل .

وقد كانت كل ناحية من نواحى هذا التحضر تظهر الظهور العربى الجديد. وكان الشعر أحد الأمور التى ظهر خطرها فى هجمة العصر الأموى. وقد أعد نفسه لمهمة كبرى، وكأنه كان يستشعر بها قبل أن ينهض بأعبائها الجسام، فى منظومات الحماسة ووصف الحرب. إذ كان العصر الأموى وما فيه من حروب وفتن وازد حام سياسات، قد حتم على الشعر هذه التسخيرة الضرورية، وتلك الحدمة المقررة، فخضع شعر العصر الأموى لسلطان الحرب والسياسة، وقد رفده ميراث ضخم صار إليه من الجاهلية. وأى شعر فى الحماسة والحرب أشد وقيداً وأبعد أثراً من الحماسة الجاهلية وشعر الحرب فيها ؟

وقد هيأت القرائح الفذة فى العصر الأموى أصحابها الموهوبين لحدمة هذا الضرب من الشعر الضرورى المحتوم ، فنبغ الشعراء الفحول الذين ملؤوا حياتهم بشعر الهجاء والفخر والحماسة ودعايات السياسة وذكر الحروب .

٢) الحماسة الأموية بين الحرب والسياسة :

ا ــ تأثير الشعر السياسي في الشعر الحربي :

لا يكاد يأخذ بإعجابى وصف حرب قاله أحد شعراء العصر الأموى ، فأرى خلاله رهط المقاتلين يتلاحمون بين الحياة والموت ، وألمح لمعات الأسنة والسيوف تقع فى اللبات والنحور، وأسمع زمازم الجيش تمور فى حومة الوغى ، حتى يعكر على صفاء هذه الصورة

وبراعة هذا الوصف أبيات في أواخر القصيدة أو في أثنائها بحاول بها الشاعر أن يعنى على آثار قوم آخرين في الشجاعة والبأس . وقد لا يتورع عن إيذائهم بالهجاء وسلبهم كل خصال المروءة والحمية التي عرفت فيهم . فهو أبداً يسعى إلى إعلاء قومه فيخلع عليهم صفات المكارم والفضائل وينزعها عن سواهم حتى بات كثير من أقوال هذه الطائفة من الشعراء منوطاً علاؤه بحفض غيرهم . وكلما زاد تهجين الشاعر لأعدائه وذمه إياهم ، انطلق جناحاه في أجواء الثناء على نفسه وعلى قومه .

وقد تأثرت الشعر العربى من فواتحه إلى خواتيمه فى شعر الفخر ، فوجدته يمضى على هذا الغرار فى عصر بنى أمية . فإذا كان الشعر فى وصف الحرب تناول قائلوه هذه الطريقة فذموا شجاعة غيرهم ومدحوا أنفسهم وبطولهم . وقد لا يظل هذا المدحوالهجاء فى قصيدة الشاعر الواحد ، وإنما يتجاوزانه إلى أكثر من شاعر فينبرى من يقول قصيدة أو أبياتاً فى ذم خصومه فى الحرب وحمد قومه فيتصدى له شاعر آخر يرد عليه بذمه ومدح نفسه وقومه ثم يدخل آخرون فى الحلقة بمثل ديدن السابقين ، فتصبح معالم الوصف الصادق مشوهة على من جاء يستقصى ، فيحار متلمساً أى قوم أشجع وأفتك ، وأشد بأساً فى وقيعة ، وأى معشر فيهم سجايا الفروسية ، ولأى كتب النصر ؟

وقد يكون دافع الذم أو حافز المديح دسيساً من خليفة أو أمير ، أو نزعة من حزب أو مذهب أو تحيزاً من عصبية أو قبيلة . والشواهد على ذلك كثيرة .

فإن المختار أبا إسحق بن عُبيد الثقني لما نادى: يا لثارات الحسين! وأخذ يقدم الناس للقتل بغير رأفة ولا تحقيق ، انتقاماً لسبط الرسول ، وجعل ينقض على المناوئين للزبيرية فيرمى بهم فى السجن أو يتركهم يشردون هروباً من بطشه ، أمسك فيمن أمسك بهم بسراقة ابن مرداس البارقي الشاعر (١) فطرحه في السجن فتكلف هذا الشاعر مدح المختار ووصف شجاعة جمعه تخلصاً من الضيم وفكاكاً لنفسه من السجن .

وزاد فى تزوير رأيه واصطناع المدح والثناء للمختار أن قال له أيها الأمير إنى رأيت الملائكة تقاتل على الحيول البلق بين السهاء والأرض . ويريد أنها كانت تقاتل مع المختار ، فأمره المختار أن يصعد المنبر ، فيخبر المسلمين بهذا ، فلما فعل أدناه وقال له : إنى أعرف أنك لم تر الملائكة وإنما فعلت هذا كيلا أقتلك ! فاخرج لوجهك ولا تفسد على أصحابى . .

⁽١) تاريخ الطبرى الطبعة الحسينية ج ١٧ ص ١٢١ . والعقد ط ١٣٥٣ ج ٣ ص ١٥٦ .

فلما خلا السبيل لهذا الشاعر خرج من الكوفة فقلب ظهر المجن وأفسد بشعره ذكر شجاعة المختار ويأسه .

وقد تدفع العصبية القبلية الشاعر إلى أن يقول في شعر الحرب أبياتاً يفضل بها قبيلته وقومه على أعدائهم ومناوئيهم ، ومن يذهب غير مذهبهم في السياسة وقضية البيعة ، كالذي كان من أمر زفر بن الحارث بعد وقعة «مرج راهط»، وذلك بعد أن التهي مروان بن الحكم بالضحاك بن قيس الفهرى وعامة أصحابه فاقتتلوا بمرج راهط (١) قتالا شديداً تكشف عن مقتل الضحاك وجانب من صحبه وانهزام بقيتهم ، فكان زفر بن الحارث الشاعر الكلابي في المنطلقين ، فآوت قيس إلى إمرته وكان من السراة الأغنياء تنزل به الأجناد فيزودها بالعتاد والطعام ، وكان له غلمان وحشم وهو موضع مشورة ونصح للمحاربين ، فذكر حرب مرج راهط وتحفزه للثأر وجعل يتوعد عداته المروانيين فقال:

أريني سلاحي لا أبالك إنني أرى الحرب لا تزداد إلا تماديا أتاني عن مروان بالغبب أنــه فني العيس منجاة وفي الأرض مهرب فلا تحسبوني إن تغيبت غافلا فقـــد ينبت المرعى على دمن الثرى أتذهب كلب لم تنلها رماحنا فلا صلح حتى تشحط الحيل بالقنا

مقيد دمي أو قاطع من لسانيا إذا نحن رفيعنا لهن المثانيا ولا تفرحـــوا إن جئتكم بلقائيا وتبقى حــزازات النفوس كما هيــا وتترك قتلى راهط هي ما هيا وتثــأر من نسوان كلب نسائيا

قال هذا الشعر وفي نفسه نقمة دفينة على من حاربه في وقعة المرج. وقد صدق في كلمته عن حزازات النفوس بأنها مهما تدفن فإنها تبقى كما هي، فكان بيته هذا حافزاً من حوافز بطش الهاشميين بالأمويين آخرحكمهم وانكسار شوكتهم فذكروا به قتلاهم وموتاهم من آل البيت.

وما ذاع شعر زفر هذا حتى نهض للرد عليه جواس بن قعطل بشعر من وزنه ورويه يمدح شجعان قومه ويتهكم بشجاعة زفر فيقول :

لعمرى لقد أبقت وقيعة راهط على زفر داء من الداء باقيا

⁽۱) الطبرى ج ٧ ص ٤١ . . والأغانى ط التقدم ج ١٧ ص ١١٢ . والعقد ط ١٣٥٣ ج ١٠٢٣ .

ذ رأى سيوف جناب والطوال المذاكيا ن نجدة إذا شرعوا نحو الطعان العواليا

دعا بسلاح ثم أحجم إذ رأى عليها كأسد الغاب فتيان نجدة

وشد مع جواس عمرو بن المخلاة الكلبي على زفر بقوله(١) :

بعبرة عين ما تخف سُجُومُها تجاوبه هام القفار وبومها وولت شلالا واستبيح حريمها بحسرة نفس لا تنام هومها تخبط فعل المصعبات قرومها فهن ذا إذا عز الحطوب برومها

بكى زفر القيسى من هلك قومه يبكتى على قتلى أصيبت براهط أبحنا حمتى للحى قيس براهط فت كمداً أو عش ذليلا مهضها إذا خطرت حول قضاعة بالقنا خبطت بها من كادنى من قبيلة

فكان شامتاً بقيس واندحارها فى حرب المرج وانقطاعها وتشتت شملها رجالا ونساء . وطل ومفاخراً بقومه قضاعة قد شد بها عزمه واقتعد بها بالمرصاد لمن يكيد له من الأعداء . وظل زفر يقول الشعر ملاحياً للأمويين والأمويون يجيبون بذم قيس عيلان بمثل هذا البيت الجارح :

فباه بقيس في الرخاء ولا تكن أخاها إذا ما المشرفية سلت

فإذا قرأت هذا الشعر فى وصف حرب المرج أضاع على وجه الحقيقة فى شجاعة المروانيين أو الزبيريين، لأن هذا الشعر ما قيل لوجه الحرب فحسب وإنما قيل مع ذلك لوجه السياسة، فأفسدت هذه باحتضانها العصبيات ودفعها النزعات صورة الشعر الحربى المجرد الذى يصبو إليه الأدب الصرف، ذلك الشعر الذى يهب الشاعر نفسه له خالصة من شوائب الإحن، فيصف براعة الأبطال حيال الفرسان، والتحام الجمع، ساكباً على كل ذلك تعابير العربية فى أروع قوالبها.

ولا أستطيع أن أغلو فأدعى أن شعر الحرب فى أدب العرب لا يخلو من ربقة السياسة، فإن ثمة شعراً كثيراً قد تكون السياسة دافعة إلى قوله، لكنه هو فى حد نفسه شعر قيل لوجه الحرب وحدها فلم يتصد إلى تكدير شجاعة الأعداء ورميهم بالجبن والعار . وهذا نجده

⁽١) الطبرى ج٧ ص ٤٢.

كثيراً فى أشعار الجاهلية إذ كان من أمانة شعرائهم الحربيين أن يعترفوا لحصومهم بالسطو والبأس والنجدة والمروءة، وأن ينصفوهم وهم يمدحون أنفسهم ، فلا يذموهم ولا يجردوهم من صفات الفروسة الحقة التي يعترفون لهم بها . وكان بذلك شعرهم الجاهلي أصدق وصفاً للحرب من شعر الحرب الذي بعد الجاهلية ، إذ داخلته السياسة فصار لونه من ألوان أصحابها . وأحسب أن ذلك ليس بضائره ، لأن حياة العرب وحالة دول الإسلام كانتا تستدعيان مثل تلك الألوان في شعر الحرب ، لكثرة ما تجاذب الشعراء من أهواء ومنازع بعضها ديبي وبعضها سياسي ، وسواء أكان هذا هو السبب الذي بعث عليها أم ذاك . فإن مها قصائد في شعر الحرب يعتز بها الأدب العربي لما فيها من دقة التصوير وبراعة الوصف ومتانة الديباجة .

تهاتر الهجائين وتقصيرهم في شعر الفروسية :

حين وقع للفرزدق شعر رقيق لجرير أنشده وردده ، واستخفه الطرب ، وهو الذى قال فى جرير : « قاتله الله ما أخف ناجيته وأشرد قافيته ، والله لو تركوه لأبكى العجوز على شبابها والشابة على أحبابها ، ولكنهم هروه فوجدوه عند الهراش نابحاً وعند الجراء قارحاً »(١) .

والذى أريده من قول الفرزدق قوله: (لو تركوه) فأقول لو تركوا الفرزدق وصاحبيه ، فلم يوقعوهم فى التهاجى ، لقالوا شعراً قد يكون فيه من وصف الحروب وأيام العرب التى شهدوها أو كانت فى زمانهم ما يغنى أدبنا على ترادف الزمان ، ولو كان ذلك لحلصوا من السياسة قليلا ، فتفرغوا لشعر يخلدون فيه فروسية الأبطال الذين أطلعهم عصر بنى أمية ، كأنهم من نسيج الأساطير ، لما روى عن خوارق بطولاتهم وروائع شجاعتهم وإقدامهم فى الحرب والجود بأنفسهم فيها .

لكن هؤلاء الشعراء ، وكانوا عصبة كبرى ، تألب بعضهم على بعض من جراء العصبية التي ما زالت فى أعراقهم من ميراث الجاهلية ، فتراشقوا أكثر من أربعين عاماً بالمثالب والمقاذع ينضح بأشعارها بعضهم بعضاً ، بهجاء ما عرف أدب العرب فورة مثل فورته فى جاهلية أو عباسية . ولست بمعرض القول للاستفاضة بتعليل أسبابه ، ويكفى أن أقول إنه عمل فى تكوينه ثلاثة عوامل .

الأول : الأثرة الشعرية وغيرة الشاعر على شعره وهو عنده أعز من ولده .

الثاني : العامل السياسي .

الثالث: العصبية القبلية.

أفلا يكفى للتدليل على الأول ما قاله مالك بن الأخطل لأبيه بعد أن انحدر إلى العراق

⁽١) الأغاني ط التقدم بتصحيح الشنقيطي ج ٧ ص ٣٩ .

يستطلع طلع جرير والفرزدق في تهاجيهما (١١) . إذ وصف الشاعرين بقوله: وجدت جريراً يغرف من بحر والفرزدق ينحت من صخر . فقال: الأخطل الذي يغرف من بحر أشعرهما وقضى في تفضيل جرير على الفرزدق بقوله :

إنى قضيت قضاء غير ذى جنف لما سمعت ولما جاءنى الحــبر إن الفــرزدق قد شــالت نعامته وعضه حيــة من قومــه ذكر

فلم يرض بذلك جرير وكان سبب الهجاء بينهما^(٢) . وإنى لأعجب لجرير إذ لم يقبل حكومة الأخطل فقال: إنه نشوان لا تجوز حكومته، كما قضى بشر بن مروان ، على حين إن الأخطل قد فضله على الفرزدق ، وأحسب أن صاحب الأغانى قد أخطأ ومعه الرواة الأقدمون ، فإن تتابع الحوادث بين جرير والأخطل والفرزدق يقضى أن يكون جرير قال بيته المشهور :

يا ذا الغبـاوة إن بشراً قد قضى ألا تجـوز حـكومة النشوان

بعد أن انحدر الأخطل إلى الكوفة بعد ابنه فاعترضه شيخ من شعراء الدارميين بمال وكسوة ومطية وخمر لئلا يعين على الفرزدق وليهجو جريراً ويفضل الفرزدق عليه . فلعب برأيه هوى المال وحسد الصنعة فانقلب مفضلا الفرزدق ومسقطاً لجرير ، فهاج جريروقال فيه بيته الذى ينكر فيه حكومته لأنه نشوان ، فهو فى كل ساعة يقول حكماً ويبدله فى ساعة أخرى ، وهذا هو المعقول فى وضع هذا البيت بعد انقلاب الأخطل لا فورعودة ابنه من العراق وشهادته تلك بحق الشاعر .

وكيف كان أمر هذه الحكومة الشعرية فإن الذى أعنى به منها أن الغيرة والتحاسد على إمارة الشعل نار الهجاء بين هؤلاء الشعراء .

وكنى بدليل العامل الثانى ما كان يبذله خلفاء بنى أمية وأمراؤها فى سبيل إهلاك القيسية وكبت روحها وشد شكيمتها والفت فى عزيمتها أين كانت وفى أى امرئ ظهرت ، فراح شاعرهم الأخطل كلما مدح عبد الملك بن مروان هجا قيساً بمثل قوله :

فلا لعا الله قيساً في ضــــلالها ولا لعا لبني ذكوان إذ عثروا

⁽١) الأغاني ط دار الكتب المصرية سنة ١٩٣٨ ج ١٢ ص ٦١ .

⁽٢) الأغاني ط التقدم ج ٧ ص ١٧٦ .

وقد يهجو من أجلهم كليباً ومضر كلها بمثل قوله :

أما كليب بن يربوع فليس لها عند التفارط إيراد ولا صدر قوم تناهت إليهم كل مخزيسة وكل فاحشة سبت بها مضر

فيكون من جراء هذا الهجاء أن يرد جرير على الأخطل بقصيدة مثلها من وزنها ورويها ، وأن يكون بينهما المناقضات التي سار بذكرها ركبان الأدب القديم وشغلت الرواة القدامي والمؤلفين المعاصرين :

ودليل العامل الثالث تلك النزعات القبلية التي كانت متأصلة في الجاهلية وقد أورثها الأمويون لقرب العهد بينهم وبين أهلها الغابرين ، فكان مجال التغالب بين هؤلاء الشعراء المهاجين هو الفتك والتجريح بالأنساب والتعيير بمثالب فرطت من الآباء والجدود .

فإذا فخر الفرزدق على جرير بأن آباءه كانوا سادة وأمراء ، وآباء جرير كانوا رعاة فقال :

تاج الملسوك وفخرهم في دارم أيام يربوع مسع الرعيسان

أجاب جرير بنقيضة مثلها فنزع من الأخطل ادعاء الحكومة فى السياسة والشعر ، وعيره بمقتل كليب بن ربيعة من أجل ناقة البسوس ، فقال للأخطل ولقومه :

فدعــوا الحكومة لستمو من أهلها إن الحــكومة في بني شيبان قتلوا كليبكمو بلقحــة جارهم يا خزر تغلب لستمو بهجــان

ولعل الأخطل دخل حرب الهجاء بعد مراحل منها كانت ناشبة السوالف بين الفرزدق وجرير من جراء العصبية القبلية والتحاسد على الشعر ، حتى ملآ العراق بشعرهما يتسابان به ويتنابزان بالألقاب إلى أن بلغ خبرهما الشام فأهاج الأخطل ، ولعله خشى منهما على منزلة شعره فأرسل ابنه — كما قدمت — يعرفه عن كثب بخبرهما الصحيح .

وهبت حرب هجاء بين هؤلاء الثلاثة شغلت الناس فى أقطار العرب كلها ، وكان الشعر فى إبان عظمته الأموية والتفات القوم إليه ، وفيه ضروب الدعوات السياسية .

فالأخطل مفرط فى الدعوة للمروانيين بشعر شديد الصفع لأعدائهم حتى بات يخثبى بأسه كل قاص ودان ممن يبطن بغضاً للخليفة ودولته ، وعرف القوم أن لشعره فى نفس عبد الملك بن مروان فعل السحر والحمر ، فرهب جانبه وخيف شعره . فما هي إلا قصيدة يقولها فيمحق بها القبيلة محقاً ويذرى أخبار السوء فيها ، حتى كأنها صحيفة سياسية تصدر عن بلاط عبد الملك كالصحف السياسية التي تصدر في عهدنا عن حزب من الأحزاب أو بلد من البلدان .

والفرزدق « متق » مضمر لحب الشيعة ، فكان يتمدح بخصال من يريد من الأمويين ، هياباً أن يجرح من شعور الشيعة حتى وقعت الواقعة بينه وبين هشام بن عبد الملك فنفض عن شعره « تقيته » وجر عليه إظهار تشيعه أن حبس بين المدينة وبين التي إليها تهوى قلوب الناس . وهجا هشاماً وعيره بالحول ، فلم يكن من هشام إلا أن أطلقه بعد أن مدحه ، قطعاً لهجائه .

وراح جرير يترامى على عتبات الحليفة المروانى متوسلا بالحجاج حتى أكل من فتات الموائد الأموية بعد شبع الأخطل وريه .

فقلت فى أعقاب الزمن وأنا أنظر فى تراث زاخر من شعر هؤلاء الثلاثة : كيف فرطوا فى شعر الحرب فتحلقوا على الهجاء والتراشق بنبال الكلام وكان لكل شاعر منهم صحب ينضحون بالهجاء دونه ، فكان ذلك شعراً ملؤه الشتم والمثلبة وهجر القول وفحشه ، فهتكوا بالقصيد الأعراض والحرمات ، وأهاجوا أسرار الأسر من مضمر أستارها . وقد أشبهتهم بالمتشاتمين فى الدروب من الأوشاب يقرعون السبة باللعنة و يتجادلون باللسان الحاد .

ولقد شغل أولئك الشعراء زمنهم وشغلوا أنفسهم حتى لم يهدأ لأحد منهم جفن ، فكم ليلة أرق الفرزدق عينه فيها وهو يعب من زقاق الحمر ليسفر عنه الصباح وقد نظم ثمانين بيتاً في هجاء جرير ، وكم كان مثل هذا الحيف وشبهه لجرير والأخطل . حتى هدأت أجسادهم في الثرى . ولم يشف الغليل ، فلقد مر جرير بقبر الفرزدق فتمنى لو عاش طويلا فيزيد في هجائه فقال :

مات الفرزدق بعدما جدعته ليت الفرزدق كان عاش قليلا وأحسب أن هؤلاء الشعراء الأفذاذ ، وقد وهبتنا إياهم العربية فى فورة عظمتها وبأس سلطانها وقيام دولتها العرباء قبل أن يتدخل فى بنيتها عجمة ، لوأنهم سكبوا خيالاتهم الرائعة ، وقرائحهم الثرارة الصيبة على حروب العرب فوصفوها من أول وقعاتها إلى عهدهم ، ولم يكتفوا بأبيات يحشرونها بين شعر المدح والفخر والهجاء لمناسبات تدعو إليها إحن السياسة

ونوازع القلوب لآ تونا الدرة التي نفقدها ونلوب إلى اليوم عليها فلا نجدها .

وإنا وإن عتبنا عليهم ذلك فلم يكن الذنب ذنبهم وحدهم ، وإنما كان جرم المجتمع الذى احتواهم وساقهم فى تياره الجارف فى عهد كثرت فيه النأمات وتوالدت فيه الفتن ، وأعمت أهل النحل بنحلهم ، فسدت الطريق الواضحة إلى الشعر الحربى المنشود . وأصابت هؤلاء الشعراء المهاجين كوارث خاصة شغلهم حتى عن أنفسهم ، وكان أوفرهم نصيباً من هذه الكوارث الفرزدق . أفلم تشرد نومه نوار قبل أن يطلقها ، وبعد أن فركت فخرجت فراراً منه إلى ابن الزبير وكان يملك على الحجاز والعراق ؛ ثم ألم يقض مستقره زياد بن أبى سفيان حتى هرب على وجهه فى البلاد . فكان شأنه شأن النابغة الذبيانى حين نقم عليه ابن المنذر فراح فى دارات غسان يتقلب على الغضا ، وكأن حية من الرقش تساوره فى فراشه ، فقال الفرزدق مثل مقالته فى اعتذارياته (١) وسار فى سبيله حيث يقول :

أتاتى وعيد من زياد فلم أنم وسيل اللوى دونى فهضب النهائم فبت كدأنى مشعر خيبرية سرت فى عظامى أو سمام الأراقم

وآوى بعد لأى إلى سعيد بن العاص فى المدينة فأجاره على زياد فلما هدأ فى ظل سعيد قال (٢٠) :

ألا من مبلسغ عسنى زيساداً مغلغسلة يخب بهسا السبريد بأنى قسد فررت إلى سسعيد ولا يسطاع ما يحمى سسعيد

ولكن لم تهدأ عنه في منتآه نبال الهجاء ، فظلت تصل إليه من الشام والعراق في قول ترير :

إذا دخـل المدينـة فارجم. ولا تدنوه من جـدث الرسول

وظل ينتقل بين مكة والمدينة حتى مات زياد . فلم يكد يستريح من حرب زياد حتى هجا الحجاج فأهاجه ووقع معه في حرب أشد إخافة له وأكثر مرارة عليه .

لست أجور على هؤلاء كل الجور ، فإنهم لم يألوا جهداً في ذكر الحروب التي قد

⁽۱) الطبری ج ۹ ص ۱۶۰ .

⁽٢) الصدر السابق ص ١٣٩.

يكون بعضهم شهدها أو وقعت فى زمنه أو رويت له أخبارها — كما سيأتى فى فصل الكلام على شعر الحرب عندهم — ولكنهم لم يلموا بوصف معاركها ولم يبذلوا من أنفسهم تصوير وقائعها والتحام جيوشها واستجاشة عدتها ، وما كان من مفاتيحها وخواتيمها . وإنما كان ينزو بهم شيطان الشعر نزوات بين القصائد والأبيات فيكتنى الفرزدق فى معارض هجائه أن يسوق الفخر ومعه طرف من ذكر الحرب وأيامها القديمة عند قومه وجيشهم اللجب . فيقول فى آخر قصيدته التى يهجو بها يزيد بن مسعود وخولة الدحداحية ، وكانت رجزت بهجوه ، ثم هربت منه إلى بيتها ، فكان من حربياته هذه أن قال(١١) :

یعج نجیعاً من دم الجوف أحمرا ونحن منعنا یوم عینین منقرا ونحن حدرنا من ذری الغور جعفرا إذا ما اغتدی من منزل أو تهجرا تری فیسه منا دارعین وحسرا وكم من رئيس غادرته رماحنا ونحن صحبنا الحي يوم قراقر ونحن حدرنا طيئاً عن جبالها بأرعن جرار تضيء له الصوى له كوكب إذ دارت الشمس واضح

ولا يقع فى خلدك أنه الفارس المعلم الذى شهد كل هذا ، و إنما هم أهله وجدوده وآخرهم أبوه الذى يقول فيه بعد ذلك :

على « حمضى » رد الرئيس المسورا^(۲) ولم يك فى يوم الحفاظ مقصرا أبى يوم جاءت فارس بجنــودها غدا ومساحى الحيل تقرع دونها

فأذكرنى وهو يفاخر بحرب أبيه وفروسيته ، شعراً لفيكتور هوجو ، فاخر فيه بفروسية أبيه وبطولته فى حروب المغرب فقال فى أوله :

ـــ أبى ذاك المغوار ذو الابتسامة الحلوة .

ولم يكن هوجو حربينًا ولم يحسن إلا شعر الغزل والوصف، وكان هجاء كالفرزدق وذا صناعة وديباجة مثله .

ولم يك الفرزدق شجاعاً حتى نطالبه بشعر الحرب . فقد كان يفر منها جهده ــ وفي

⁽١) ديوان الفرزدق إملاء ابن الأعراب طبع بوشيه بباريس سنة ١٨٧٠ ج ١ ص ٣٥.

⁽ ٢) يوم حمضى ، عرض فيه بنو تميم لقافلة فارسية محملة بالهدايا لكسرى برويز كان يقودها حوزة بن على من بنى حنيفة (هامش بوشيه ص ٨٢ ج ١ من الترجمة الفرنسية لديوان الفرزدق) .

مهربه من زياد، وكان معه دليل اسمه مقاعس (١)، تعرض لهما سبع فى الليل ، فريع الفرزدق وشهد بجبنه مملى ديوانه ابن الأعرابي .

وخلاصة القول أن شعر الهجاء فى عصر بنى أمية شغل فحول الشعراء عن شعر الحرب كوحدة موضوع . وهم وإن شغلتهم الشتائم خلال قصائد المديح والهجاء ، لكنهم كانوا يصفون الحرب وأيام العرب فى سوانح تلك القصائد ، لا فى قصيدة خاصة موقوفة على ذكر الحرب .

ح ـــ الشعر الحربى فى العصر الأموى ومن هم شعراؤه :

لقد امتلأ عصر بنى أمية بكبريات الخطوب ، ما خلت منه فترة يرف عليها جناح السلم ، حتى نجمت فترة يسيطر عليها شبح الحرب، وقد تناولت رقعة البلاد العربية الأصيلة والأقاليم الإسلامية المفتوحة ثورات لوافح وفتن جواحم ، كانت تستشرى فتأخذ كالنار باليابس والأخضر وتهلك الحرث والنسل . وندر أن ضرب التاريخ مثلا بشدة الحروب وانصباب الدم الذكى كالذى ضرب في عصر الأمويين وما قبله ، في فسحة من الزمن تبلغ مائة عام من قتل عمان بن عفان إلى هلك مروان بن محمد .

فهذا عبان مجلل ببرديه ، مضرج بالدماء ، مقتول في بيته في المدينة بعد حصار خمسين ليلة في ظمأ وبلاء وجهد وشجار . ولا يهدأ عبان في لحده حتى تنهض عائشة بنت أبي بكر صائحة في الأباطح تدعو أعوانها إلى الثأر له ، ومعاوية متربص ينتظر ، وهذا على متجلبب بتقاه يدرأ عنه تهمة هذا الدم المسفوك بالحجة ، حتى إذا يئس دفع عن نفسه بحد السيف ، فهرع إلى بيعته المسلمون ، واستمسك معاوية في الشام ، ودعا إلى نفسه فبويع بالحلافة ، فإذا على أرض العرب ومهد الإسلام خليفتان يصطرعان ، كل منها يدرع بحجة من السياسة والثأر يقف التاريخ أمامها حتى اليوم مكتوف اليدين ، مكموم الفم ، غمت عليه أوجه الحد . وقد حل في أنفس الأئمة غرض الدنيا قبل ثواب الآخرة . فتحدر القدامي والمسلمون المحدثون إلى يوم الحمل عند البصرة . فإذا هم في زحام حرب تحدوهم فيها عائشة على جمل ، هودجه الذي هي فيه كالقنفد من شدة نضح النبال . واعترك المهاجرون والأنصار وأهل الكوفة والبصرة في حومة لاهبة ، وانكشف القتال عن فوز على وصحبه وانكسار عائشة وجمعها

⁽۱) الطبری ج ۲ ص ۱۳۸.

وقد هدأ على الأرض أول رأس كريم هو رأس الزبير ، فطرحه قاتله ابن جرموز ^(١) بين يدى على . فأسف لنزوة صاحبه . وراحت زوجته تعول بمثل قولها :

ثكلتك أمك إن قتلت لمسلماً حلت عليك عقوبة المتعمد

وظل يوم الجمل يحمل ذكرى تهول الرجال وتشيب الشباب في قول من يقول: شهدت الحسروب وشيبني فلم تر عيني كيوم الجمل

وبات فى طى الزمان رجز إسلامى عتيق يهدر مجلجلا فى سمع الأبطال الجفاة الذين استساغوا الثأر الدامى يقول :

نحن بنو ضبة أصحاب الجمل الموت أحلى عند دنا من العسل نعى ابن عفان بأطراف الأسل

هدأت وقعة الحمل فهب معاوية كإعصار عاصف ، فملاً السهل والحبل بدعوى الثار لعمان ولقتلي يوم الجمل الأبرياء ، فأيقظ ما كمن من المواجد على الثار والقتل فأنكر على «بيعته » وأهاجت تلك الأيام الحرب بشتى البواعث ، فأطل الشيعة من خصاص الفتنة وركبوا متن الحرب ، وهجم على المسلمين يوم عصيب هو يوم «صفيّن » ، فإذا حرب مستعرة ، ولقاء مبيد عند الرصافة تكسرت فيه القنا على القنا واحمر وجه الموت ومال ميزان الظفر فشالت كفة معاوية ، فلجأ إلى المكر والمراوغة ، فخادع عليا برفع المصاحف والاحتكام إليها . فأبي عليه التحكيم ناس من صحبه حصيفون وأبطال مغاوير خلعوا طاعته وخرجوا عن حكمه فسماهم التاريخ (الحوارج) ، وسموا أنفسهم بذلك فكانوا عصبة ثالثة تحارب علياً ومعاوية .

وانحسر يوم صفين عن على وقد خدعه معاوية وظفر، فنصب على نفسه غرضاً مع معاوية لسهام الخوارج الذين رأوا تكفيرهما وأباحوا دمهما ومن سار على غرارهما من المسلمين .

وكان أول أمرهم أشد عنفاً على على لأنه كان أقرب إليهم حرباً ، ولأنهم كانوا من

⁽۱) قتل غدراً بعد انتهاء المعركة الفاصلة وقد أرسل الأحنف بن قيس بن جرموز عليه فطعنه من ظهره وهو يصلى وأخذ خاتمه وسلاحه (الطبرى ط أو ربا ج ٢ ص ٣٦١٨ في حوادث سنة ٣٦ للهجرة) .

جمعه ، فقد عدوه ناشزاً عن طاعتهم ومخالفاً مشورتهم فى أمر التحكيم ، فكفروه ودعوه إلى التوبة ثم قاتلوه ، ففتك بهم فى وقعة « النهروان » وأطار جماجمهم كنثير الهشيم .

وانفض أصحاب على من حوله فوجدنا أسفه وأحزانه على وحدته هذه كأنغام شاجية في خطب نهج البلاغة ، تطل أبد الدهر معولة ، مسفوحة بدموع شيعته .

ونشأت الدولة الأموية بخيلها ورجلها وحروبها ووقائعها فإذا نأمة الزبيريين : عبد الله في الحجاز وأخوه في العراق ، وإذا الشيعة منبوذون يضطهدهم الأمويون والزبيريون والخوارج ، وإذا الحوارج — أغوال الدولة ومردة جحيمها — أهدروا دم الزبيرية والشيعة والأموية وكل مسلم غيرهم تحت السهاء . وحين استتب الأمر للأمويين ومن بعدهم للمروانيين حكموا السيوف في مقاتل الحوارج . فلما انهزم الزبيريون جمع الأمويون عديدهم وعدتهم حتى استأصلوا شأفة الحوارج أو كادوا . وما كاد الأمويون يتنسمون الراحة حتى انقسموا على أنفسهم وحارب بعضهم بعضاً ، فهبت الهاشمية المغدورة من مكانها . فأتت عليهم . فكان ذلك ختام عهدهم الدامى .

في وقائع هذا العصر الأموى وفي مقدمته قال شعراء كثير شعراً في الحرب لكل مهم نزعة خاصة من حزب أو فريق ، ولكل من هؤلاء الشعراء دعوة في شعره الحربي لهذا الحزب أو ذاك الفريق ، أو دفع ومحاماة . وبات المؤرخ الأدبي الذي ينظر إلى هذه القصائد لا بدله من الأخذ بالسياسة لتوضيح الأدب واكتناه جوهر الشعر الذي يتعلق بالحرب ليصفي الشعر الحماسي الذي قاله العرب . وذلك ما أ عني به في هذه الرسالة ، إذ يكون هذا الشعر الحربي الذي قيل في المواقع والحروب الأموية غايني في حماسته وفروسيته ، وأسلوبه ولغته ، ومعانيه وغاياته ، ولسهولة دراسته قسمته إلى :

- (١) شعر الخوارج في الحرب . (٢) شعر الشيعة .
- (٣) شعر الزبيرية .(٤) شعر الأمويين والمروانيين .
- (٥) شعر الهجائين فى الحرب . (٦) شعر الحرب وراء خراسان .
- (٧) الشعر في حروب الروم .
 (٨) الرجز وأوزان الشعر الحربي .

وليست بغيتى أولا سوى الشعر وحده ضمن نطاق الفروسية والحماسة ، والوصف والبيان في المعانى والمبانى . ولا ضير على الأدب في أن يستعين بحوادث التاريخ لماماً ، وبتيارات السياسة حول الكلام على هذا الشعر تسديداً لبحثه وموضوعه لعلى أتقرب من الغاية المنشودة مستطاع جهدى .

الفصل الأول

شعر الحرب عند الخوارج

لو بعث الخوارج فى هذا الزمن ، فشاهدوا حرب الإنجليز والألمان وجلاد الروسُ والأمريكيين واليابان ، لما شابت نواصيهم ولا فغرت أفواههم من هول ما يشاهدون ، ولكان لهم رأى فى عرّادات الحديد ولافظات النار من المدافع القاصفة والدبابات العاصفة والطيارات الراجفة .

وأحسب أن كل هذا الهول الذى نعاصره لن يخلب ألبابهم فيخالوا أنه سحر من الجن ولن يبعث فى نفوسهم الزراية بسلاحهم وهو الرمح والسيف والدرع والحجن . ولن يميلوا عن مواكب مطاياهم السلاهب الجياد، وسيكون لهم رأى واحد معروف عنهم منذ ملحمة صفين حتى أيام الحجاج والمهلب ومن خلف من أعدائهم .

ذلك الرأى هو « الفناء فى الحرب » وأحسبهم لو عاينوا جيوش عصرنا وعتادها لزادهم تهكماً واستصغاراً . ولتمنوا يوم ذلك على خالقهم لو كانت لهم أجنحة يطيرون بها فى السهاء فيرتفعون عن هذه الأرض الغاشمة التى لم تقدرهم قدرهم من الشجاعة الباهرة والفروسية الأسطورية . ولعلهم يتنادرون طويلا حين يبلغهم أن جيوشاً عن بكرة أبيها كانت تلقى السلاح هاربة من الموت إلى الحياة مؤثرة للعافية على القتل ، يرفع جنودها أيديهم إلى روسهم علامة الانخذال، ويلو حون بأعلام بيض إشارة التسليم، تجللهم بسواد الذل فى أعمارهم الباقية .

ولُو أن الخوارج بعثوا ورد وا إلى أيامنا لآثروا العودة إلى التراب الذى تروى بدمائهم فيظلون فى أطباقه مطمئنين ، مطبقين أعينهم القريرة على ميتة العز والإباء ، فإنهم هم الذين قاتلوا ملء الجوارح والجوانح وعشقوا الحرب عشق المتيمين الهائمين للغوانى ، وما رفعوا أيديهم إلى رءوسهم صغاراً وما لوحوا بالأعلام البيض تخاذلا وتسليماً .

حتى إذا هاج أخبارهم فى الحرب وأنشد أشعارهم فى الضرب والطّعان فتى مثلى فى أعقاب الزمان هشت رمامهم فى ثراها ، فودت لو جمعت عظاماً وكسيت لحماً ودبت فيها الروح فتهب من مطاوى العفاء، تمتشق الحسام وتهدر كالفحول، وبأيديها الرماح، وأفواهها تصيح ملء الفضاء :

- لا حكم إلا لله .

فإذا خامر تلك النفوس روعة أورهبة وهي في زحام الأبطال وحومة النضال، صاح بها أصحابها زاجرين بقول قطريّ بن الفـُجاءة شاعرهم العظيم :

أقول لها وقد طارت شدعاعاً فإنك لو سألت بقاء يدوم فصراً في مجال الموت صبرا ولا ثوب البقاء بشوب عز سبيل المدوت غايدة كل حي ومن لا يغتبط يسأم ويهدرم وما للمرء خير في حياة

من الأبطال ويحك لن تراعى على الأجل الذى لك لن تطاعى فما نيل الحسلود بمستطاع فيطوى عن أخى الحناع البراع فداعيه لأهل الموت داع وتسلمه المنون إلى انقطاع إذا ما عد من سقط المتاع

تلك موعظة قطرى بن الفُهجاءة المازنى . وكان رأس الخوارج وسيد فرسانهم وشعرائهم ، وقد قامت الحرب فى هذه الأبيات بينه وبين نفسه التى ملت فرار الكتائب وتزجية الصفوف وحومة الوغى ، ففزعت وولت ، فوقف فى بهرة الحلقة بيوم حرب يحاورها بشعر الحرب ويقنعها بدليل من الإيمان وحساب الأعمار .

ولم يك قطرى خطيب الحرب بينه وبين نفسه فحسب ، وإنما كان خطيبها الأكبر على رءوس الأجناد . ولو أن تاريخه وأخبار صحبه قد كتبها ناس متجردون من نوازع النفوس والهوى لجاءنا نبؤه الصحيح . ولكن ليس فى أيدينا مما سلم من تاريخه سوى حفنة صغيرة من أشعاره ، مبعثرة فى كتب التاريخ والأدب القديم . فكأن التأليف عصر بنى العباس اصطلح على اضطهاد الحوارج ، وطغى على المؤلفين فوصفوهم بأنهم لصوص وشذاذ آفاق . ولكنهم لم يستطيعوا أن يطمسوا حقائق فروسيتهم التى ينبغى أن تكتب فى تاريخ الشعر الحماسي بأعز صفحة من صفحات عصوره .

فإذا توزعت البغضاء أخبارهم ، وافتقد كل مؤلف سهولة جمعها وترتيبها وعز على المفكر الحر أن يلعنهم ، فلا أقل من أن يجمع شعرهم وقد قيل أكثره فى الحرب ، وهو على قلته التى وصلت إلينا يكفى أن يعطينا صورة صحيحة عن فروسيتهم وكفاحهم ، وروعة أوصافهم للوقائع والمعارك .

لقد كانوا غلاة في الاعتقاد الديني عقدوا آراءهم في التوحيد ، والوعد والوعيد ، والإمامة

وكانوا كذلك غلاة فى حربهم ، قست قلوبهم فى سفك الدم والتخريب ، وغلظت أكبادهم فى أحكام الحرب ، حتى استباحوا قتل الأطفال ، وعللوا ذلك بإبادة أعراق الظالمين لئلا يخلف من بعدهم خلف يضيعون مثل آبائهم كتاب الله وسنة الرسول(١١) .

وكانوا يفزعون إذا هدأت ثوراتهم ، إلى ذكريات قتلاهم فيثيرون أحقادهم . وكان قتلى « النهروان » سبيلا دائماً إلى إيقاظهم كلما استجمّوا أو هدءوا بعد الحرب . ولم يعبؤوا في عيشهم بلبوس أو طعام ، وإنما كانوا كما وصفهم عبد الله بن عباس لما أرسله على " إليهم ليحاجّهم فلم تجد عندهم حججه الدوامغ ، ولا نفعه التحاور معهم ولا الجدال فرجع إلى على " يصفهم فقال (٢) : إنه رأى لهم (جباها قرحة لطول السجود ، وأيديا كثفنات الإبل عليهم قمص مرخصة وهم مشمرون) .

ولقد شردوا في الجبال والسهول معتصمين بإيمانهم وقد نذروا أرواحهم للإسلام، وكأنهم كانوا يريدون أن يخلصوا بأنفسهم من أوضار البدع والضلال القائمة بشخوص الأئمة الحاكمة .

نفروا من أول يومهم نفرتهم الكبرى بعد أن دعاهم إليها أحد زعماتهم الأوائل عبد الله ابن وهب الراسبي حين قال لهم (٣) « اخرجوا بنا من هذه القرية الظالم أهلها إلى بعض كور الجبال أو إلى بعض هذه المدائن منكرين لهذه البدع المضللة ».

ولكم عجبت كيف جمعوا فضائل الشجاعة والورع والتفانى فى الدفاع عن حوزة الإسلام، وكيف كانوا يبتغون فى الدين المثل الأعلى والغاية السامية ، مجردة عن باطل الحياة ورغبات الحليقة ومنالة الدنيا . وبت مفكرا فى أمرهم الغريب، إذ باعوا الله أنفسهم واشتر وا بتقواهم جنات النعيم فسماهم الناس « الشراة » . ولقد كانوا عترباً أقحاحاً نمتهم الأعراق العربية الأصيلة .

كانوا من أعماق السجون يحنون إلى الحرب ولا يخشون من سلطان السجان ، فني عهد المغيرة سنُجن معاذ بن جون بن حصين وكان من شعرائهم فأرسل إليهم من محبسه يقول (١٠): ألا أيها الشارون قد حان لامرئ شرى نفسه فى الله أن يترحلا فشدوا على القوم العداة فما أرى إقامتكم للذبح رأيا مضللا

⁽١) ذلك رأى نافع بن الأزرق شيخ الأزارقة من الخوارج فى دفع هذه المثلبة (الأغانى ط دار الكتب المصرية جـ ٦ ص ١٤٢).

⁽٢) الكامل ج ٢ ص ١٣٤

⁽٣) الطبرى ج ٦ ص ٤٢ .

⁽٤) الطبرى ج ٦ ص ١٠٧ .

فيا ليتنى فيكم على ظهر سابح مشيحا بنصل السيف فى حَمَس الوغى ولو أننى فيكم وقد قصدوا لكم فيا رب جمع قد فللت وغارة

شدید القصیری دراعاً غیر أعرزلا یری الصبر فی بعض المواطن أمثلا أثرت إذاً بین الفریقین قسطلا شهدت وقرن قد ترکت مجندلا

وكان ينبغى لمن ضم هذه الفضائل الدينية المطلقة ، وتلك الشجاعة الفائقة أن يتسامى عن الإسفاف وسفك الدماء بغير حق . فقد كانوا فى مراحل تمردهم يعترضون عابرة السبيل، فيستوقفون من يجدون من المارة يسألونهم أسئلة فى معتقدات الحوارج ، فإذا لم يجيبوا إليها قتلوهم شر قتلة .

وهم فى كل ذلك ما حادوا عن تحيئفالغلاة الذين ذُكروا فى تاريخ الأمم مقرونة أعمالهم بفظاعات تقشعر لها الأبدان . ولقد سجل تاريخ عصرنا نكبات أتاها المحاربون فى معسكر الاعتقال من تعذيب الأحياء وخنقهم بالغاز ، أو إحراقهم ألوفاً وهم أحياء وأموات .

ولولا الجموح والطغيان الذي يصيب المحاربين ، لما تلمست سبيلا إلى النظرة في مثالب الخوارج ، بترويعهم الآمنين ، وافترائهم على الأبرياء .

وكيف دار أمرهم ، فقد نصبوا أنفسهم باختيارهم غرضاً للرماة ، فنضحهم المسلمون من كل جانب بالنبل . فكان أول من أعمل فيهم القتل على بن أبى طالب وشيعته ، ثم تلقاهم من بعده المغيرة والزبير . ثم المهلب والحجاج . وآل بهم الأمر إلى أن يكونوا هدفاً فى أكثر الحروب الداخلية التى نشبت زمن بنى أمية ، وأن تظل فلولهم موضع النقمة والعذاب ، حيناً من دهر بنى العباس .

إنى لأندفع بين أشعارهم الحماسية ووقائعهم فى « النهروان والنخيلة ، وحروراء ، ويوم دولاب ، ويوم سولاف » فأراهم حيناً متجمعين وحيناً مشتتين ، تلحقهم الحروب من كل جانب حتى أجلاهم المسلمون عن أرض العرب فعبروا الفرات إلى تخوم فارس ، ثم تجاوزوها فهم بأرجان ثم فى أصبهان وسابور ، واعتصموا بإصطخر . وكانوا يفتكون بكل بلد نزلوه خشية غدر أهله ، حتى إن « قطريا » هدم إصطخر على أهلها ، لأنهم كاتبوا بأمره المهلب سراً ، ثم صار أمر زعيمهم هذا إلى الاعتصام بطبرستان .

وكانوا. أعرف بفنون الحرب من سائر المسلمين ، يحسنون توقى البيات ، ويتقنون ضرب الحصار والتفلت منه ، واصطياد الغفلة من الحصم . وكان من أطرف ما عرفتُ لخصومهم

أنهم كانوا يستعملون أساليب الإذاعة والدعاية في ساحات القتال عند وقوف الحرب أو الاستجمام، على نحو ما عمل الفرنسيون أوائل الحرب العالمية الثانية . فقد كانوا ينصبون أبواقاً على أبراج حصون « ماجينو » يدعون بها الألمان إلى إلقاء السلاح ، أو يتندرون بهم ، فيجيبهم الألمان برصاص البواثق والرشاشات . فقد روى صاحب الكامل والطبرى (١) أن الخوارج في أيام حصارهم كانوا يتواقفون و يحمل بعض الطرفين على بعض ، وربما كانت مواقفة بغير حرب ، أو ربما اشتدت الحرب بينهم . وكان رجل من أصحاب « عتاب » يقال له « شريح » ويكنى « أبا هريرة » إذا تحاجز القوم مع المساء نادى بالحوارج وبرئيسهم الزبير بن على :

یا ابن أبی الماحوز والأشرار کیف ترون یا کلاب الناد شد أبی هریم باللیل والهار شد أبی هریم باللیل والهار آلم تروا «جیاً » علی المضار تمسی من الرحمن فی جوار (۲)

غاظ الحوارج ذلك ، فكمن له عبيدة بن هلال فضربه، واحتمله أصحابه خصوم الخوارج. فظنت الحوارج أنه قد قتل فكانوا إذا تواقفوا نادوهم : ما فعل الهرار ؟ فيقولون ما به بأس ، حتى أبل من علة ، وخرج إليهم فصاح : يا أعداء الله أترون بى بأساً ؟ فصاحوا به : قد كنا نرى أنك لحقت بأمك الهاوية ، فى النار الحامية .

آن بعد الإلمام بشجاعة الخوارج ، واستشرائهم فى الحرب ، وضراوتهم ، أن أبدأ بأشعارهم . لقد كان أشعرهم قطرى بن الفجاءة ، له فى شتيت الكتب مقطوعات أربع وأبيات مبعثرة منفلتة من قصائد لم تصل إلينا . وقد كان أبو تمام ضنيناً برواية الشعر الخارجى ، مع حفاوته بالشعر الحماسى القديم ، فلم يرو فى حماسته لقطرى بن الفجاءة سوى مقطوعتين قصيرتين وبيتين اثنين (٣) . وأحسب أن أبا تمام حين حبسه الثلج فى همدان فجمع ديوان الحماسة من مكتبة صاحبه الذى نزل عنده ، لم تفعل فى برد جسمه نار قطرى ذى الشجاعة المتوقدة ، فلم يختر له سوى تلك الأبيات القلائل ، وأحسبها أقل شعره .

أما المبرد فقد عني به في « الكامل » ، فروى له قصيدة ميمية في (أم حكيم) وحرب

⁽۱) الكامل ج ۲ ص ۲۰۸ والطبرى ج ۷ ص ۱۱۲.

⁽۲) جي مدينة کانوا محاصرين ني أسوارها .

⁽٣) شرح ديوان الحماسة الطبعة الأولى لفرايتنع ص ٤٤ ، ٦٠ ، ٣٣١ .

دولاب . واحتنى به مؤدب مصر فى مستهل نهضتها المعاصرة السيد على المرصنى فى كتابه « رغبة الآمل من كتاب الكامل » . وفى أسرار الحماسة فى شرح حماسة الطائى . وروى لقطرى أصحاب التاريخ كالمسعودى والطبرى مقطوعات من هذه الفوائت ، وشعراً آخر قاله رسالة إلى ابن جعد نديم الحجاج .

كان شعره هذا لهيباً من البطولة ، تموج فيه المروءة والنخوة والإقدام . فهذه حرب دولاب (۱) ولم يكن فيها « قطرى » رأس الحوارج ، وإنما كان من أعيانهم ومذاويدهم . فقد تقدمه فى قيادة أمرهم نافع بن الأزرق ، وكان قطرى من أبطال هذه الحرب المستعرة التى جهز إليها ابن الزبير أمير البصرة جيشاً لجباً ، عليه مسلم بن عبيس الذى وصف الحوارج بقوله : « إنى لأحارب قوماً إن ظفرت بهم فما وراءهم إلا سيوفهم ورماحهم » . ودامت معركة دولاب عشرين يوماً ، وكان الحوارج أقوى عدة بالدروع والجواشن وكراديس الحيل . وذلك سنة خمس وستين الهجرة فى جمادى الآخرة (۱) . ويقول الطبرى عن الحوارج فى هذه الوقعة وما بعدها (۱) : « جاءوا وهم أحسن عدة وأكرم خيولا وأكثر سلاحاً من أهل البصرة . وذلك لأنهم محروا الأرض وجردوها وأكاوا ما بين كرمان إلى الأهواز فجاءوا عليهم مغافر تضرب إلى صدورهم وعليهم در وع يسحبونها ، وسوق من زرد يشدونها بكلاليب من الحديد إلى مناطقهم » .

وراح الحوارج جزاين يمرحون فى فرحة النصر ويحمدون الله على انحسار الغمة . وكأنى بهم فى أمسية من أماسيهم على أرض ميثاء من ضواحى الأهواز بعيداً عن أعدائهم المهزوهين الذين عبر وا النهر وانصرفوا نحو البصرة ، جلسوا تحت تلك الأمسية يضمدون جراحاتهم ، ويعدون قتلاهم ويترحمون عليهم ، ويقرنون أسماءهم بشهداء النهروان ، ومن مضى على آثارهم من المفتدين المبتهلين . وكان قطرى فى جمعهم تلك العشية يستوحى شعره ، فهاج الظفر بلابله فتذكر زوجته (أم حكيم) ولم يكن سيد فرسان الحوارج ليصبو إلى أم حكيم بعد (حرب دولاب) او لم تكن أم حكيم فى البطولة مثله ، زان جمالها البسالة . فلقد كانت من أجمل النساء ، فى شجاعة الرجال ، متمسكة بدينها وكانت من القانتين .

وتزاحم على صباها وهواها قاوب الخوارج ، فخطبها أفذاذهم فردتهم متأبية عليهم ،

⁽١) الطبرى ج ٧ ص ٥ ٨ مكان من أرض الأهواز .

⁽٢) المصدر السابق.

⁽٣) تاریخه ج ۷ ص ۸۸.

ففد "اها الخوارج وعد وها مثالية، حتى قال عنها ميمون بن هارون: « ما رأيت قبلها ولابعدها مثلها (١) ». ولعلها كانت ، إذ ردت عنها خطابها ، لا تصبو نفسها إلا إلى بطل واحد مثلها كريم الأعراق زكى القلب ، كقطرى ، وكيف بغيره ترضى ، وهى إلى ما جمعت من ملاحة النساء كانت صعبة المراس تحمل مع الخوارج على أعدائهم . لقد كانت وهى تحمل على الفرسان فى الحرب تتمنى لو أتيح لها فارس أشد منها بأساً وأصوب ضرباً فيطيح برأسها ويريحها من حمله ومن القيام بواجبات الأنوثة نحوه من تغسيل وتدهين وتمشيط وتزيين ، فتقول فى رجزها وهى تقاتل :

أحمــل رأساً قد ملك حمله وقد ملك دهنــه وغســله ألا فتى يحمــل عنى ثقــله

فيود ذلك الفتى (قطرى) لو كان رأسه هو المنادى عليه .

ولعله ذكر فى ذلك المساء بعد هدأة من العيشاء (أم حكيم) فطاف فى عينيه حلمها المعسول . وطيفها الجميل فأحس بحبه للحياة بعد أن زهد فيها ، وتذكر بياض (أم حكيم) وشفاءها لغلة المحزون السقيم ، وأحسبه — كما يعترف — كان إذا شجر بينه وبينها خصام رفع كفه فلطم بها وجهها الصبوح . لقد لمع فى خاطره ما تقدم من ذنبه فى ضربها ، ولطيم وجهها ، فغالبته الندامة . وتمنى لو كانت تشهد فتكه فى يوم دولاب . . وانسرح خياله فراح يصف لأم حكيم حرب دولاب وما لقيت بكر بن وائل حين غرقت هى والأزد فى ماء « دُجيل » وطفت على وجهه لحى الغرقى من شيوخ الأزد (٢٠) ، وجرت الحيول محمحمة على من عاجت على عبد القيس شفرات السيوف ، وعلى أحلافها قبيلة يحصب وقبيلة سليم ، ثم عاجت على عبد القيس شفرات السيوف ، وعلى أحلافها قبيلة يحصب وقبيلة بهم الساحة ، فتفيض أحزانه ومواجعه على مقتول كريم نجيب ، لعله كان له أخاً أو حميماً ، أو كان أباً لأم حكيم أو شقيقاً أو لعله كان نافع بن الأزرق نفسه لأنه قتل فى هذه الحقيما ، فقد سقط ذلك البطل صريعاً فى دولاب ، غريباً عن موطنه ، فجمع قساوة القتل إلى نفسها ، فقد سقط ذلك البطل صريعاً فى دولاب ، غريباً عن موطنه ، فجمع قساوة القتل إلى نفسها ، فقد سقط ذلك البطل صريعاً فى دولاب ، غريباً عن موطنه ، فجمع قساوة القتل إلى نفسها ، فقد سقط ذلك البطل صريعاً فى دولاب ، غريباً عن موطنه ، فجمع قساوة القتل إلى نفسها ، فقد سقط ذلك البطل صريعاً فى دولاب ، غريباً عن موطنه ، فجمع قساوة القتل إلى

⁽١) الأغانى ط دار الكتب المصرية ج ٦ ص ١٥٠ .

⁽٢) كما كانيقول الشاعر من الأزارقة يوم ذاك:

يرى من جاء ينظر فى دجيـــل شيوخ الأزد طافيـــة لحاها

مرارة الاغتراب . ثم يعاوده خيال (أم حكيم) فى زحام هذا الهول فيتمنى لو كانت تشهده وقومه وهم يستبيحون حمى الكفار فترى أولئك الخوارج الفتيان الذين باعوا الإله نفوسهم ، لينالوا يوم القيامة جنات عدنه ، وحظوة فردوسه الأعلى .

كذلك كان (قطرى) بعد حرب دولاب يقول (١) بشعره:

لعمرك إنى فى الحياة لزاهد من الخفرات البيض لم يُر مثلها لعمرك إنى يوم ألطم وجهها واو شهدتنى يوم دولاب أبصرت غداة طفت فى الماء بكر بن وائل وكان لعبد القيس أول حدنا فلم أر يوماً كان أكثر مقعصاً وضاربة خداً كريماً على فتى أصيب بدولاب ولم تك موطناً فلو شهدتها يوم ذاك وخيلنا وأرت فتية باعوا الإله نفوسهم

وفى العيش ما لم ألق أم حكيم شفاء لذى بث ولا لسقيم على نائبات الدهر جد لئيم طعان فتى فى الحرب غير ذميم وعجنا صدور الحيل نحو تميم وأحلافها من يحصب وسليم يمج دماً من فائظ وكليم أغر نجيب الأمهات كريم له أرض دولاب ودير حميم تبيح من الكفار كل حريم بجنات عدن عنده ونعيم

وكان قطرى بن الفجاءة يؤثر في شعره هذا أن تكون (أم حكيم) تشهده وهو يصارع الأبطال . وهذا شعور غلب على أكثر شعرائنا الأبطال — على نحو ما أشرت إلى ذلك في التمهيد من أن أحب الشعراء الشجعان للتحدث عن محبوباتهم في شعرهم الحربي مهدهد لبطولتهم — وقد عرف العرب الجاهليون والإسلاميون ذلك من شعرائهم . فقد كان هؤلاء الشعراء الحماسيون يتمنون لو شهدتهم نساؤهم في العراك والطعان ، ليملكوا قلوبهن بشجاعهم إذا لم يملكوها ، بجمال الجسوم ووسامة الوجوه وملاحة السمات .

وقد كلف من الغربيين بتصوير أمثال هذا التعاطف الرواثيان كورنيه وراسين من شعراء الأدب الكلاسيكي في فرنسة ، فبنيا كثيراً من رواياتهم التمثيلية عليه فكانت نساء الرواية تكلف بشجاعة الأبطال أكثر من كلفها بجمالهم. وكان الأبطال يبذلون من مظاهر

⁽١) الأغانى ط التقدم ج ٦ س ه .

فروسيتهم كثيرا من المواقف ليتملكوا بذلك قلوب النساء كما فى رواية « السيد » لهيير كورنيه ، فإن الحسناء « شيمين » بنت « الكونت كوماز » صفحت عن معشوقها قاتل أبيها إعجابا بفروسيته ، وانتصاره فى الحرب على قبائل المغاربة فى حروب الأندلس .

وكيف جاء وصف قطرى لحرب دولاب ، فإننا لا نستطيع أن نطالبه بأكثر مما وصل إلينا من شعره . ومن يدرى ؟ فلعل قصيدة « أم حكيم » كانت أطول من ذلك نفسًا، وأحكم فى أبياتها ، وكنى بما بلغنا منها ، أن يصور هول تلك الحرب التى هلك فيها قرم من أقرام الخوارج هو نافع بن الأزرق ، فأبتى لنا منها صورة مختصرة ، ولكنها واضحة وضوحا يمكن الخيال من تمثلها على وجهها الأكمل .

لقد استهلها بالغزل والحنين إلى الحبيب الغائب ، ثم سلك إلى دولاب سبيل الوصف ، وختمها بالناموس الديني عند الحوارج منذ غداة التحكيم ، وهو استباحة دم كل من ليس خارجيًّا مثلهم ، وبيعهم أنفسهم لله فى الدنيا لينالوا من لدنه نعيم الفردوس جزاءً وثوابا . فلذا عد قطرى محاربيه خارجين على الدين ، فوصفهم بالكافرين ولم يتعند فيما أثر له من شعر قليل هذه النزعة التي يمزج فيها كل (خارجي) فروسيته بدينه .

لقد كان شعر قطرى صورة لحقيقة قلبه وعقله ، وكان صدى لكل خارجى مجاهد متعبد . إن قلبه قد امتلأ بحب الحرب ، واستولى على عقله جدل التدين وفقه العقيدة . وكان يهوله أن يند من أصحابه رجل كابن جعد ، فيكون سميراً للحجاج ونديمه (١) . وأن يقعد عن مشاركتهم فى حرب الحجاج وأصحابه ، فأرسل إليه شعراً يعاتبه فيه . وصف بهذا الشعر مجاهدته للفرسان وصبره على السيوف فى حرب المهلب بن صفرة ، والتزام ابن جعدة لباس الخز عند أمير لا يأمر بتقوى الله . وختم رسالته الشعرية هذه بناموس الحوارج وشعارهم الديني فى ثواب الآخرة (كما تقدم) وهو الغاية القصوى بعد جهادهم للكفار فكتب إليه :

لشتان ما بين ابن جَعد وبيننا إذا نحن رحنا في الحديد المظاهر نجاهد فرسان المهلب ، كلنا صبور على وقع السيوف البواتر وراح يجر الخز عند أمريره أمرير بتقوى ربه غير آمر فسر نحونا تلق الجهاد غنيمة نفدك ابتياعاً رابحاً غير خاسر

وإنى لأجد بين شعره هذا وبين قصيدته بأم حكيم ما أجد من الفرق بين شعر يخلع

⁽١) المسعودي ج ٣ ص ٧٦ .

عليه خيال المرأة بهجة السبك وحلاوة القول ، وتزيده فحولة الفروسية رصانة التعبير وجزالة اللفظ وشعر يقوله قائله بوازع من التزمت فتسوده روح الفقه والموعظة وتطغى على ما فيه من وصف البطولة.

على أن أبا جعد قد عمل فيه هذا الوازع فهجر الحجاج والتحق بالحوارج فقاتل معهم وخالط بروحه أرواحهم . فكان في النهار يهيج مع الحوارج هياج الليوث ، وفي الليل يتعبد ربه باكياً كالنساء المعولات. لقد ترك الحجاج هارباً إلى عصبة الحوارج، تاركاً للحجاج رقعة فيها شعر منه هذه الأبيات :

وما كربي غيير الإله بفارج هم الأســـد أسد الغيل عند النهايج قيسام بأنواح النساء النواشج

فأقبلت نحو الله بالله واثقاً إلى عصبة ، أما النهار فإنهم وأما إذا ما الليــل جــن فإنهم فلم يعدُ في أبياته وصف الحوارج بكلمتين لا ثالثة لهما وهما :

« الفروسية والدين » .

أما بقية شعر قطري في الحرب فمثل ما تقدم منه ، فيه هذه الروح التي تزجر المتخاذلين ، وتنضح بالقتال ، لأن الحياة زائلة ، وشرف الموت على حد السيوف أعز وأبتى . فهو فى أبياته القليلة المأثورة يصور شجاعته وبأسه ويقول :

يسوم الوغى متخسوفا لحمسام من عن يميني مسرة وأمسامي شهم الحروب مشهدر الأعسلام نحسر الكريم على القنا بحرام أطراف سرجى أو عنان لجامى جـــذع البصيرة قارح الإقدام

لا يركنن أحـــد إلى الإحجـــام فلقـــد أرانى للرمـــاح دريئـــة متعرضاً للموت أضرب مأعثلكما أدعــو الكماة إلى النزال ولا أرى حتى خضبت بما تحدر من دمي ثم انصرفت وقد أصبت ولم أصب

وأين أستقصى قطريا في شعر حربه . فإن كان هذا كل ما قاله ــ وهو ما لا أذهب إليه – فلقد حال اندفاعه إلى الحرب وحوماتها ، عن القول في صفاتها ، أن الحطوب حملته ومعشره على غواربها فكان آخر نصر لهم في يوم سولاف(١) بعد شهور من قراع المهلب ،

⁽١) مكان بناحية الأهواز

وقد ابتلوا منه بویل وصلابة ، ولما صار الأمر فیهم إلى قطری خانه أصحابه فخلعوا بیعته بعد أن بایعوه بالحلافة ودعوه بأمیر المؤمنین^(۱) . ثم تتابعت علیه الهزائم والانكسار فی یوم (سَلَی وسِلیری^(۲)) فلجأ صحبه للشعر یروحون به عن أنفسهم كقول واحد منهم : وكائن تركنا یوم سـولاف منهم أسـاری وقتلی فی الجحم مصیرها

وحين شرّدت قطريا جنود المهلب انفض عنه المحاربون إلافئة من الرجال وبضع عشرة امرأة فعثر حتى سقط على منحدر، فابتدر إليه قاتلوه ، وخالجه عطش فساوموه على سلاحه بشربة ماء ، فأبي! فابتدروه عاثراً فقتلوه ، وادعى كل فارس أنه صاحب رأسه . لكنه مات ميتة بطل ، وزاد على البطولة أنه كان الشاعر الحارجي الأول ، الذي وقف شعره على الحوب .

وشعره فى ميزان الأدب _ كما أجده _ متفاوت القيمة . فقصيدته فى أم حكيم فى ذروة الشعر الحربى ، بل فى عداد الجياد مما قال شعراء العرب من شعر رفيع الصوغ ، محكم البيان والمعانى ، لم تنفر كلماته ، ولا ندت أبياته فكأنه صورة رائعة الشعاع واللون ، إنه جمع بين لين الكلمات الغزلة ، وفجيعة الحزن ، وصلابة الحماسة . أما أشعاره الباقية فمتفاوتة بين الجزالة والرقة ، ولكنها جميعها لا تنهض إلى جو شعره فى أم حكيم ، فإن تلك الميمية التى قالها فى حرب دولاب نغمة إنسانية مصبوغة بالدم ، ميادة بالموى ، فوارة بالحماسة .

* * *

قرنت عمران بن حيطان بقطرى، فوجدت عمران أصلب من قطرى ديناً وأشد غلواً فى فكرة الحوارج وانصرافاً إليها ، لكنه دونه فى الشجاعة والبأس ، فإن قطريبًا أحكم الحوارج شجاعة و بأساً ، وهو على قلة شعره الحربى الذى سكب فيه خلاصة فنه ، قد أمسك بعنان شعر الحرب ونزعة الحوارج ، فسار بهما فى شوط واحد . أما عمران فقد انحط مليا فى شعر الحرب ، وفى حدة الفروسية وسورتها . وبلغ من طغيان مذهبه الديبى على شجاعته

^(1) ذكر أبو زكريا التبريزى فى شرحه لميمية قطرى فى حماسة الطائى أن القوم سلموا على قطرى بالحلافة ثلاث عشرة سنة (نسخة فرايتغ ص ٦٦) .

⁽٢) منزل من منازل الأهواز .

وحربه أن اعتزل القتال فكان من القَـعـَـدة حين ضعف عن الحرب وحضورها(١١) ، فاقتصر على الدعوة بلسانه ، على أنه كان حديث عهد بنزعة الشراة ، فقد روى عنه أنه كان مشغوفا بطلب العلم والحديث قبل أن يفتن بهم .

وكان هروبا فلم يصمد للحجاج ، فشرد بين القبائل مستخفيا ، منتسبا نسبا كاذبا ، ليضلل الأعين عن سبيله ، ويغرر العارفين به . ولم يخلص إلى أيدينا شيء كثير من شعره الحربي حين كانت له مشاركة في الحروب . ويروى القيرواني في « زهر الآداب » أن الحجاج أمسك به ثم أطلقه ، فدعاه الشراة إلى معاودة الحرب وقالوا له لم ينجك إلاالله، فارجع إلى حربه معنا ، فقال لهم هيهات ، وأنشد شعراً في طوعه وانصياعه للحجاج . لكنه ترك أبياتا من شعر الحرب صبيغة بالدم راجفة بالذكرى المرة ، أظهر فيها الشهاتة بمقتل على بن أبي طالب ، وأثنى على قاتله عبد الرحمن بن ملجم المرادى فقال فيها :

مما جناه من الآثام عريانا

يا ضربة من تهى مل أراد بها إلا ليبلغ من ذى العرش رضوانا إنى لأفكر فيــه ثم أحسبه أوفى البريــة عنـــد الله مـــيزانا لله در المرادى الذي سفكت كفاه مهجة شر الحلق إنسانا أمسى عشية غشهاه بضربته

ولا أشلت في أن شعر عمران في الحرب قد فقد أكثره ولم يصل إلينا سوى نزر ضئيل منه ، ما قاله فى رَوح بن زنباع الجذامى، بعد الحلوص منه والهرب لوجهه . فقد تهكم فى هذا الشمر على الحجاج بن يوسف لما اعتصم خائفاً بالحصن من غزالة الحرورية ، وأسميها « جان دارك » الحوارج ، التي دخلت عليه الكوفة وزوجها شبيب الحارجي ، ولم ينج الحجاج سوى عبد الملك إذ أرسل إليه من يعينه على حرب شبيب ويفرج عنه غمرته فى حصنه ففرح عمران بانخذال الحجاج فقال فيه:

ربداء تجفل من صفير الصافر بل كان قلبك في جناحي طائر تركت مدايره كأمس الداير

أســــد على ّ وفى الحروب نعامة هلا برزت إلى (غزالة) في الوغي صدعت (غزالة) قابه بفوارس

وفاض فى حروب الحوارج ذكر غزالة هذه وقيل إنها كانت بطلة شاعرة ولها مآثر

⁽١) الأغاني ط التقدم ١٦ ص ١٤٦.

فى الحرب . ولما طالت الحرب بين غزالة وأهل العراق وهم لا يغذن شيئاً قال الشاعر : (أيمن بن تُحريم) :

رأيت غزالة إذا طرحت بمكة هودجها والغبيطا الا يستحى الله أهل العراق أن قلدوا الغانيات السموطا وخيل «غزالة» تسبى النسا ء وتحوى النهاب وتحوى النبيطا (الأغانى ٢١ ــ ٨)

فأين شعر غزالة الحارجية فى الحرب ؟ وما خبر تلك الفروسية فى قصيدها وكانت شاعرة كما يقواون ؟ . وقد كانت غزالة عنيفة قاسية كزوجها ، فقد هجم على مسجد الكوفة وجعل وصحبه يقتل المصلين فيه (٣) .

كانوا فى طغيانهم هذا هم والحوارج كسيل هائج يأخذ ما يلقاه فى دربه ولم يكن همه النهاب والسلاب لوجه المال ، وإنما كانوا أبدا هائمين على وجه مذهبهم وغائية دينهم ، قد اتخذوا شبا السيوف سبيلا إلى نشر فكرتهم ، وإهلاك أعدائهم الذين يرون كفرهم ، حتى طغى مذهبهم بالعنف والطوع على كثير ، وجر إليهم محاربين كالطرماح بن حكيم وكان فارساً ظهرت فى شعره فروسيته ، إذ يقول :

فلبست للحرب العوان ثيابها وشببت نار الحرب فهي تو قــــــــ

وكان هذا الشاعر من أصحاب المروانيين فمدح يزيد بن المهلب الأزدى ثم رثاه ، ولإعجابه بالمهلب وأولاده مدح الأزد كلها ، لكن الخوارج وجدوا السبيل إلى قلبه فجروه إلى مذهبهم فهام به وهب نحوهم ، وحن إليهم ، حتى قال فيهم (٢) :

لله در الشراة إنهمو إذا الكرى مال بالطلى أرقوا يرجعون الجنين آونة وإن علا بهم ساعة شهقوا

على أنه مع حبه للخوارج ، وأنه كان يرى رأيهم (٣) فليس في ديوانه شعر يصف فيه

⁽۱) الطبرى ج ۷ ص ۲۳۳ . ۰

⁽٢) ملحق ديوانه نشر كرنكو طبع لندن سنة ١٩٢٧ القصيدة رقم ٣٧.

⁽٣) الأغانى ط دار الطباعة بمصر سنة ١٢٨٥ ج ١٠ ص ١٥٦.

حروبهم ويصور معاركهم التي كانت أكثر معارك الحروب الداخلية وأروعها في عهد بني أمية .

. . .

وثمة شعراء خوارج أثر لبعضهم شعر طويل، كعمرو بن الحصين قاله « يوم قديد » وهو مكان بالقرب من المدينة خرج فيه الحجازيون لقتال الخوارج (١) « وهم لا علم لهم بالحرب فخرجوا فى المصبغات والثياب الناعمة واللهو لا يظنون أن الخوارج شوكة » وتواقفوا حيناً ثم بدأ القرشيون فرموا سهماً قتلوا به رجلا من الخوارج ، فصاح أبو حمزة الخارجى شيخ هذه الوقعة (١) « شأنكم الآن فقد حل قتالهم » فنشبت المعركة وكأنها سعير فقتل فيها نحو من سبعمئة (١) .

وقد شهد عمرو بن الحصين شاعر الخوارج هذه الحرب فقال قصيدة في وصف معركتها وصفاً دقيقاً ، وصور الخوارج في تقاهم وشجاعتهم بقوله :

متأوهین كأن فی أجوافهم تلقاهمو فتراهمو من راكع ومبرئین من المعایب أحرزوا متسربلی حلق الحدید كأنهم حتی وردن حیاض مكة قطناً سائل بیوم (قدید) عن وقعاتها

ناراً تسعرها أكف حسواطب أو ساجد متضرع أو ناحب خصل المكارم أتقياء أطايب أسد على لحق البطون سلاهب يحكين واردة الماء القارب تخيرك عن وقعالها بعجائب

وإنى أرى لدن تحليل هذه الأبيات من القصيدة الخارجية الحربية ، أنها لم تخل من ثلاثة أوصاف شاملة ، يوصف بها جانب كبير من شعر الحرب عند الخوارج وهي :

- (١) وصف الفروسية ، والبسالة ، والفتك والتفانى فى الحرب .
 - (٢) وصف التقوى والتفانى في العبادة .
- (٣) وصف أخلاق الحوارج بسمو النفوس وخصال المكارم.

⁽١) المصدر السابق ج ٢٠ ص ١٠٠١ ، ١٠١ .

⁽٢) المصدر نفسه.

⁽٣) الطبرى ج ٩ ص ٢٠٩.

ولم يعدم الخوارج على كثرة عددهم شعراء كثيرين ، لولا ضيعة أخبارهم وأشعارهم لأتانا عنهم نبأ خطير .

كان من شعرائهم يزيد بن حبناء الضبى ، وكانت له مهاجاة مع زياد الأعجم الذى كان يعيره بخارجيته ومتابعة مرّاق العراق .

وثمة شعراء من الحوارج لم يؤثر لهم سوى البيتين أو الأربعة . ولم يعدم الشعر الحربى عندهم ناطقاً به ، حتى زعماء هم فإنهم كانوا شعراء وكانوا يفرجون بالشعر عن خواطر نفوسهم الحماسية ، كأمثال حيان بن ظبيان الذى يقول فى شوقه إلى الحرب :

خليلي ما بى من عزاء ولا صبر ولا إربة بعد المصابين بالنهر سوى نهضات فى كتائب جمة إلى الله ما تدعو وفى الله ما تفرى

ويتبين من هذا الشعر كله الذى قالته الحوارج أنه نم على الفحولة والحزالة وجاء بالقول المحكم . لكن حظه من تاريخ الأدب كان قليلا . بل لم يكن له حظ من ذلك قط ، فاصطلح عليه رواة الأدب بزراية على أهليه وإهمال لروايته . واو أتيح لحؤلاء الشعراء الخوارج أن يكون مؤلف الأدب فى تلك الأعصر التى جمعت فيها الأخبار أديباً خارجياً أو أنه ينزع نزعتهم لجاءنا من أشعارهم الكثير ، لأن فيض قرائحهم فى هجمة الوغى كان غزيرا . فكان ارتجال الشعر عليهم هيئاً ، فكيف بالتأنى فى نظمه ، والتطويل فى أنفاسه .

على أن فناءهم فى الحرب لم يعف على أشعارهم ، فإن موت القراء والمحدِّثين فى كثير من وقعات هذا العصر لم يمح آثارها ، ولم يمسها إلا بقليل من الضياع مع ندرة التدوين فى تلك الأيام .

أما أولئك الشعراء الذين أتاح لهم الحظ حسن الذكر وجمع الشعر كالكميت والفرزدق وكثير - فذلك من حسن حظوظهم لدى التاريخ ، ومؤلني الأدب القديم ، الذين كانوا في أكثرهم شيعة ، فلم يتركوا لذويهم شاردة إلا قيدوها . والعباسيون غلوا في البغضاء لخصومهم في عصر التأليف ، وكانت العصبية القبلية غلابة عليهم . وأما الفرزدق وأترابه ممن صنعوا الشعر الغزير ، فإن قعودهم عن الحرب ، وتفرغهم للشعر ، أعانهم على تلك الغزارة . ولأن رواة هذا الشعر أدركوا العصر العباسي بأعمارهم ، وكانوا يحبون هذا الشعر ويقدرون قاتليه فأملوه على جامعيه . ومن للخوارج - وهم المنبوذون بالكفر ، المضطهدون في كل صقع - مثل ذلك وقد أفناهم القتال فمزقهم من كل جانب ؟ فلا أفادوا ظفراً باقياً ، ولا شعراً مروياً عمثل ذلك وقد أفناهم القتال فمزقهم من كل جانب ؟ فلا أفادوا ظفراً باقياً ، ولا شعراً مروياً

كثيراً . وخير دليل أورده على إهمال أمرهم أن قطريا زعيمهم وكبير شعرائهم ، كان حظه من أبى الفرج الأصبهاني ، في ثلاث صفحات .

. .

وفصل الخطاب في شعر الحرب عند الخوارج ، أنه صورة ثورة غالية العناد ، جامحة القياد ، تستبيح دم من لا يؤمن بها ، وكانت تتخذ السلاح سبيلا إلى نشرها كثورات الأقوام وفتنها العارمة . وقد امتازت ثورة الخوارج من سائر الفتن بأنها كانت ذات مثل عليا لوجه الدين وحده ، ولم يصبغها صابغ بأمر الدنيا كحروب الهاشميين والأمويين وثورات الشيعة .

وقد رفد هذه الثورة الدينية شجاعة خارقة « وبطولات جبارة نادرة (١) » كان حاديها أشعارهم الحربية وكأنهم كتبوها على شفار السيوف التي كانوا يكسرون جفانها ، ثم يصممون بها في هجمات الحروب ، وشعارهم أبداً :

لا حكم إلا لله .

⁽١) جاء في معلمة الإسلام بالفرنسية (ج٢) في مادة Kharijite ص 958 (أن فروسية الحوارج كانت في أهوالها كضرب من ضروب الأساطير).

الفصل الثاني

شعر الحرب في أدب الشيعة

أدب الشيعة مقرون بالشجون ، مسكوب عليه الدموع ، حزناً على مقتل على بن أبى طالب وولده الحسين وآل البيت .

لقد كان الأمويون يهجونهم فلا يخادعونهم ، وكان لسب على على المنابر أكبر الأثر في إهاجة ثوراتهم حتى إن المغيرة بن شعبة ، وهو أفضل عمال معاوية على الأمصار ، كان لا يدع ذم على والوقوع فيه ، والعيب لقتلة عثمان واللعن لهم ، حتى سبب هذا الاستفزاز مقتل بطل عزيز من أبطال الشيعة هو «حجر بن عدى » . فلقد رد على المغيرة في المسجد وهو يلعن علماً فقال له :

بل إياكم ، فذمم الله ولعن (١) .

وجر هذا أن خلع حجر بن عدى طاعة الأمويين ، وتألب حوله جمع من الشيعة ، كانوا أوائل النأمة الثائرة في عهد بني أمية . وآل الأمر إلى أن هب حجر برجال مستشرين فقاتلوا الأمويين في الكوفة وخارجها ، فأقلقوا عليهم أمصار العراق ، وكان شعارهم هذه الأبيات :

يا قوم حجر دافعوا وصاولوا وعن أخيكم ساعة فقاتلوا لا يلفين منكم لحجر خاذل أليس فيكم رامح ونابل وفارس مستلم وراجل وضارب بالسيف لا يزايل

فدعا «زياد» بطون العرب من همدان وتميم وهوازن وأبناء مذحج وأسد وغطفان ، ليأتوا جبانة كندة ، حيث كان يسكن حجر بن عدى الكندى ، فيحملوا له حجرا . فلما صار حجر عنده أسره وكبله بالحديد ، وأرسله إلى معاوية فقتله . فقام من بعده أصحابه أشد ثورة وضراوة حتى توالدت مفاتن الشيعة .

وكان شعراؤهم في هذه الفنن والحروب الداخلية ، يسجلون صوراً من المعارك ،

⁽۱) الطبرى ج ٦ ص ١٤٢.

ويتناواون وصف الحرب بشعرهم فيعززون بتلك الأشعار مذهبهم ومطلبهم وينوحون خلال ذلك على شهدائهم وأئمتهم الأبرار .

والشيعة الذين كبتوا ثورتهم فى حنايا ضلوعهم منذ مات على كانوا يصوبون النظر الشزر إلى خلافة بنى أمية . فلما مات معاوية هبت أحقادهم من مكامها ، كجمر سفت الريح عن وجهه الرماد .

وشاء تاريخ الفتن الداخلية في عهد بني أمية أن تكون الكوفة وكر الثورة ، والبصرة مبعث الفتنة ، فكانت تولد منها شرارات الحروب ، ويصدر عنها الوحى في خلع عصا الطاعة .

وكذلك كان ، فقد أرسل أهل الكوفة من أشياع على إلى ولده الحسين ، أن يقدم إليهم ليبايعوه على الخلافة ، ففعل غير سامع لنصح عبد الله بن مطيع الذى وقاه عثار الكوفة فقال (١) له : « إن الكوفة بلدة مشؤومة بها قتل أبوك ، وخذل أخوك ، واغتيل بطعنة كادت تأتى على نفسه » .

فلم يصغ الحسين لناصحه ، وإنما ركب رأيه ، وأحسبه كان يخاف أن يتلقاه الناس بما تلقوا به أخاه الحسن بالقادسية وهو عائد إلى المدينة ، بعد أن دخل وجماعته فى طاعة معاوية ، فنادوه :

- يا مذل العرب^(٢) .

* * *

فلما جرد بنو أمية عبيد الله بن زياد على الشيعة ، نهض الشيعة نهضة رجل واحد لنصرة الحسين ، حتى كان الرجل يترك ماله ويهب ومعه زوجه للدفاع عن سبط الرسول ، كالذى فعل عبد الله بن عمر الكلبي . فقد هجم عليه في إحدى الوقائع في الدفاع عن الحسين فارس من جند الأمويين ، فاتقاه الكلبي بيده اليسرى فأطار أصابع كفه ، فمال عليه الكلبي فضر به حتى قتله وهو ينشد قوله :

إن تنـــكرونى فأنا ابن كلب حسي بيى في علم حسى

⁽۱) الطبری ج ۲ ص ۱۹۲.

⁽ ٢) الطبرى ، النسخة الأوربية . (٧.١١ ص ٥) .

إنى امرؤ ذو مرة وعصب ولست بالخوار عند النكب إنى زعم لك أم وهب بالطعن فيهم مقدماً والضرب ضرب غلام مؤمن بالرب

وثارت أم وهب امرأته ، فسارت وراءه وبيدها عمود تصيح به وتقول :

ـ فداك أبي وأمى ، قاتل دون الطيبين من ذرية محمد . . .

فأقبل إليها يردها ويزجرها ، لتعود نحو النساء ، فأخذت تجاذب ثوبه ثم قالت له : _ لن أدعك دون أن أموت معك .

ولم تنصرف عن زوجها حتى زجرها الحسين .

وكان عمرو بن قرظة الأنصارى يقاتل دون الحسين ، ويتبرأ من الحوارج وهو يقول : قد علمت كتيبة الأنصار أنى ساحمى حدوزة الذمار ضرب غدلام غير نكس شارى دون حسين مهجتي ودارى

وكان البطل من الشيعة يجود بنفسه في الحرب والموت يحشرج في صدره ، وهو مجندل وعينه عالقة بالحسين ، فلما صرع مسلم بن عوسجة أول أصحاب الحسين أكب عليه الحسين وبه رمق ، فقال يرحمك الله ربك . فدنا منه حبيب بن مظاهر وقال له ، عز على مصرعك ولولا أنى لاحق بك الساعة لأردتك أن توصى ، فقال مسلم وهو يلفظ نفسه الأخير :

« أوصيك بهذا رحمك الله » . وهوى بيده إلى الحسين وهو 'يقْبُـض .

وكان فى الحاملين على الحسين وصحبه شمّر بن ذى الجوشن فى ميسرة الجيش الأموى فتلاقى الجمعان حتى عقرت الحيول وصاروا رجالة كلهم . وغلت الحماسة فى نفس حبيب ابن مظاهر فهجم على بطل من أبطال ابن زياد ، فضرب وجه فرسه بالسيف فشب ووقع عنه ، فأنقذه الأمويون أصحابه ، فقال حبيب (١) :

أنا حبيب وأبى مظاهر فارس هيجاء وحرب تسعر أنم أعد عدة وأكثر ونحن أوفى منكم وأصبر

⁽۱) الطبرى ج ٦ ص ٢٥٢.

آليت لا أُقتـل حتى أقتـلا ولن أصـاب اليـوم إلا مقبلا أضربهم بالسيف ضربا مقصلا لا ناكلا عنهم ولا مهـللا

أضرب فى أعرافهم بالسيف عن خدير من حل منى والحيف وتسابق أبطال الشيعة يذودون عن الحسين ، وسهام أعدائه تهوى على جانبيه فكلما صُرع دونه واحد حل مكانه آخر ، يدفع عنه بصدره ، ويجود من أجله بروحه ، حتى كانت نوبة زهير بن القين ، فقال بين يديه وهو يصد هجمات المناوشين :

أنا زهير وأنا ابن القين أذودهم بالسيف عن حسين أقدم هُديتَ هاديا مهدياً فاليوم تلقى جدك النبيا وحسناً والمرتضى عليا وذا الجناحين الفي الكميا وأسد الله الشهيد الجيا

فلما استعر القتل ، وتعاور على الحسين الجمع من كل جانب ، وكان الحسين مغواراً يصد عن نفسه ذات اليين وذات الشمال ، خف إليه صاحبه يزيد بن المهاجر الكندى ، فجئا على ركبته بين يديه ، وأخذ يرمى بالنبال عن يمين وشمال ويقول :

أنـــا يزيـــد وأبى مهاجر أشـــجع من ليث بغيـــل خـــادر يا رب إنى للحســين ناصر ولابن ســعد تارك وهاجـــر (١)

وما زال ينضح دونه بالنبل حتى قتل .

فتقدم على بن الحسين يدفع دون أبيه ، فصرع وهو يقول :

أنا على بن حسين بن عــــلي

⁽١) يشير إلى عمر بن سعد ، وكان لهم من ألد الخصوم .

نحن ورب البيت أولى بالنبى تا لله لا يحكم فينا ابن الدعى

فهبت لمقتله أخته زينب ابنة فاطمة بنت الرسول ، وأكبت عليه تبكيه . ولم يزل الحسين يفقد صاحباً بعد صاحب من حماته ، والباذلين المهج في سبيله ، حتى بتى ثلاثة رهط أو أربعة .

وقد روى رواية مصرعه أحد أعدائه _ عبد الله بن عمار _ الذى قدم ليطعنه بالرمح فلما حكم مقاتله ، زجرته نفسه عنه ، فانكفأ بعيداً يشهد آخر ساعات سيد الشهداء وسبط الرسول ، مغترباً فى أرض العراق ، وقد قتل صحبه الأخيار وانفض عنه دعاته ، فجعل يشهده وهو يكرعلى أعدائه يمنة ويسرة ، فقال عنه : « فوالله ما رأيت مكسورا قط قتل ولده وأهل بيته وأصحابه أربط جأشاً ولا أمضى جناناً منه ولا أجرأ مقدماً ، والله ما رأيت قبله ولا بعده مثله إن كانت الرجالة لتنكشف من عن يمينه وشهاله انكشاف المعزى إذا شد فيها الذئب »(١).

حتى شد عليه الأمويون شدة واحدة وكانوا يحاذرون قتله ، قلوبهم الغلاظ كانت تطلبه وأيديهم كانت تخشى أن تعلق بدمه . حملوا عليه من كل جانب ، فضربت كفه اليسرى وضرب عاتقه ، فناء وكبا ، وحمل عليه « سنان بن أنس بن عمر و النخعى » فطعنه بالرمح ، ثم أراد آخر أن يحتز رأسه فضعف وأرعد فنزل سنان بن أنس فذبحه وأخذ رأسه ، بعد أن ضرب جسده بالسيوف .

وأكب هؤلاء المحاربون على ثيابه وثقله ومتاعه فهبوها، فصبغوا بطولتهم الآثمة بالجريمة، واوثوا فروسيتهم الغاشمة وصلادة حروبهم باللؤم والعار . حتى إنهم لم يتعففوا عن نساء الحسين (۲) « فإن كانت المرأة لتنازع ثوبها عن ظهرها حتى تغلب عليه فيذهب به منها » .

ولقد كان أبطال الحسين أشرف نفوساً ، وأعز كرامة وأوفى ذماماً ، ولقد كان فى أصحابه سويد بن عمرو بن أبى المطاع مصروعاً من ضربة نزفت دمه ، فوقع بين القتلى مثخنا ، ثم وجد إفاقة ، فسمع القوم يقولون : قتل الحسين ، فإذا معه سكين بعد أن أخذ الأعداء سيفه ، فهب مجنونا ، ونهض من حشرجة الموت فقاتلهم بسكينه حتى قتل .

⁽۱) الطبری ج ۲ ص ۲۰۹.

⁽٢) المصدر السابق ص ٢٦٠ .

وبلغت النقمة واستشراء الحقد في نفوسهم أن داسوا بأفراسهم جسد الحسين ، حتى رضّوا ظهره وصدره ، وجمع « الشمر بن ذى الجوشن » اثنين وسبعين رأساً من رءوس الشيعة ، فأرسلها إلى عبيد الله بن زياد فوضع رأس الحسين بين يديه ، وجعل ينكت بين ثنية فمه ، فأهاج هذا المنظر زياد بن أرقم — وكان شيخاً — (فانفجر باكيا) وهو يقول لعبيد الله بن زياد : « اعل بهذا القضيب عن هاتين الثنيتين ، فوالذى لا إله غيره لقد رأيت شفتى رسول الله صلى الله عليه وسلم على هاتين الشفتين يقبلهما » . وكاد يهم عبيد الله بقتله . ثم أهدى الرأس المجزوز إلى يزيد بن معاوية ، وأدخلت عليه نساء الحسين مجللات بالسواد .

* * *

قصصت هذا الفصل المروع من مصرع الحسين لأستعين به على بسط الشعور فى تقدير شعراء الشيعة فى هذه الوقعة وما بعدها من وقعات الانتقام ، ولكى أرى أية روح حماسية متدفقة بالشجو والألم كانت تدب خلال شعرهم الحربى حزناً على مصرع الحسين. وأجدنى بعد هذا الفصل من مصرع الحسين ، متكلماً على الشعر الذى قيل فى حربه ، وما قصدت إلا إليه بلمحة التاريخ الذى وافقه .

إن شعر الحرب لدى الشيعة المحاربين كان قليلا وقصيراً على هذا النحوالذى أوردت . ويجمع بين البيتين أو الثلاثة من الرجز السهل الذى كان أبطال العرب قد تعودوه فى كثير من حروبهم ، يقذفون به ، وهم بين أيدى القتال ، وفى مواجهة الأعداء .

وقد وجدت هذا الشعر الحربي يقسم معانيه قسمين :

(۱) شعر يصف بطولة أصحابه (فابن كلب) يعرّف المحاربين بنفسه وحسبه ، ويذكر بطواته لزوجه اعتزازاً بالفروسية ـ على نحو ما أشرت إليه فى التمهيد وعند الكلام على شعر قطرى (فهو فارس لوجه الحرب).

(٢) شعر يجمع بين نزعة الشيعة إلى الحرب ، وفكرة السياسة التي دعتهم إلى الحرب ،
 ويذكر اعتقادهم الديني الشيعي .

فعمر بن قرظة الأنصارى يعلن فى شعره أنه ليس (من الحوارج الشراة) وأنه يحارب فداء للحسين ، (فهو فارس لوجه الحسين) .

أما حبيب بن مظاهر فإنه بعد أن يذكر بطولته وبلاءه ينوه بأن الشيعة على حجة

صحيحة ظاهرة ، وأن الأمويين على حجة كاذبة خفية ، وهو يومئ بذلك إلى قضية الحلافة وما وليها من الجدل والحجج ، فى أمر التحكيم ، ولكن فى نوبة يزيد بن القين تظهر النزعة الشيعية ، ضاحية بارزة ، ويبدو اعتقادهم الدينى الحاص بأن جعفر بن أبى طالب الذى قتل فى غزوة مؤتة بعد أن قطعت يداه طار بجناحين إلى الجنة ، وسيعود فى آخر الدهر ليملأ الأرض عدلا بعد أن ملئت جورا و بغياً .

تُم يذكر (أسد الله الشهيد الحي) ، وهو عند الشيعة المهدى المنتظر « محمد بن الحنفية » يقيم بجبل رضوى عنده عسل وماء .

ولما صار الارتجاز فى وقعة الحسين إلى ابنه على عالن (برأيه السياسي) (فى نظام الحكم) فقال :

نحن ورب البيت أولى بالنبى تالله لا يحكم فينا ابن الدعى

وأراد بذلك ، أن الحلافة بعد النبي هم وارثوها ، لأنهم أولى بالنبي من غيرهم ، بعد أن كان هو الولى . وحلف جاهدا ألا يترك يزيد يحكم في الأمة لأنه ابن رجل يدّعي الحلافة (وهو معاوية) .

فكان الشيعة فى شعر حربهم هذا أقل فروسية من الخوارج ، وأكثر دعوى منهم . وقد مزجوا السياسة بالدين بينها كان الخوارج بعداء عن نزعات السياسة الجامحة ولم تكن السياسة الجامحة فى يوم من الأيام مطلباً لهم ، وإنما كانوا يبتغون رفع كلمة الله ، لقد كانوا أبداً يحاربون من يتخذ الدين وسيلة إلى الدنيا ، ولذا حاربوا كل الفرق والنحل (فكانوا خصوماً للشيعة والزبيريين والأمويين (١) على السواء ، لأن هؤلاء — فى رأيهم — قد اصطلحوا على المفاسد وأقاموا على الضلال وصولا إلى الحكم ، واستبدادا بالإمارة والحلافة .

أما الشيعة فكانوا ذوى رأى سياسى عنيف إلى جانب رأيهم الدينى . ولم يكونوا يحاربون وراء فكرة عليا كالخوارج ، وإنما كانت فكرتهم دنيوية خالصة لوجه الحكم ، فهم يريدون أن ينصبوا آل البيت فى سدة الحلافة ليكونوا أمراء على الناس ، فلذا كان بنو أمية أشد

⁽١) السيادة العربية والشيعة في عهد بنى أمية تأليف فان فلوتن – الترجمة العربية طبعة السعادة بمصر سنة ١٩٣٤ ص ٦٩ . ومعلمة الإسلام بالفرنسية (II. p. 959) بحث (مقولات الخوارج في السياسة والدين كتبه Dellavida) .

عليهم حروباً وأصلب قلوباً مما كانوا مع الخوارج ، لأن الخوارج كانوا أهل ثورة وليسوا أهل مل أورة وليسوا أهل . أما الشيعة فكانوا أهل ثورة وطلب فى وقت واحد .

. . .

ولننحدر الآن إلى شعرائهم، في عهد بني أمية ، الذين كانت أشعارهم صدى لحروب الشيعة مع الأمويين ، وبلسماً لجراحاتهم العميقة ، وسكنا لنفوسهم في خلجات أحزانهم الى لا تبلى. فإذا تحسسنا طوابع شعر الحرب في تلك الأهوال تلقانا في أول أمرنا (الكميت) ابن زيد الأسدى (۱) إذ ليس من حق شاعر شيعي سواه أن يتقدم عليه أول الأمر . فلقد كانت منه البداءة والبادرة في أن يظهر كشاعر كبير يعالن بشيعيته في الزحمة الأموية وفي بهرة الحلقة من العهد الذي كان فورة لاضطهاد الأمويين للشيعة . ولست إذن من رأى المعلمة الإسلامية المكتوبة بالفرنسية التي تدعى أنه أول من قام بالتقية . وأخذ عنها هذا الرأى من كتب عن الكميت بعدها ، لأن المعالنة في إبان السلطان الأموي لا يتفق وهذا الرأى في شيء .

على أن التعصب للعدنانية قد غلا فى قلبه فهجا اليمانية حيثًا حيثًا بقصيدة مذهبة سائرة، فنصب نفسه غرضاً لسهام الهاجين، فرد عليه شعراء فى حياته، ولم يسلم فى مماته من ردود الهاجين، ومعارضاتهم لمذهبه، كما فعل به دعبل الخزاعى وابن أبى عيينة.

لقد شغل الكميت نفسه ردحاً من عمره ، تفرغ فيه لمدح الهاشميين ووقف عليهم قسماً عظيماً من شعره. لعل قليله الذي وصل إلينا ووجدناه كثيرا . كان جزءاً من ذلك ، فقد قيل (٢) إنه لما مات أحصى شعره فوجد خسة آلاف ومئتين وتسعة وتمانين بيتاً . ونحن لا يعنينا من كل هذا الشعر نزعته الشيعية ولا دعوته للإمامية ولا مبادرته الأمويين بالتمدح بأعدائهم الألداء ، وإنما الذي يشغلنا هو شعره الحربي . فهل كان له شعر حرب في أدب الشيعة وما قيمة هذا الشعر ؟

فى القصائد الهاشميات قصيدتان رائعتان من أحسن شعره فى الحرب وأجزله، أولاهما يصف فيها شجاعة أثمة الشيعة وفى مستهلها يصف أبطال شيعته بقوله :

⁽١) فى معلمة الإسلام الفرنسية فى مادة Kumait ج II ص 1181 أن الكميت أول من قام بالتقية . ولد سنة ٦٠ ومات سنة ١٢٠ للهجرة بالكوفة .

⁽٢) الهاشميات ط شركة التمدن بمصر سنة ١٩١٢ ص ١٩.

فهمو الأسد في الوغى لا اللواتى بين خيس العرين والآجام أسد حرب غيوث جدب بها ليل مقاويل غير ما أفدام سادة ذادة عن الحرد البيض إذا اليوم صار كالأيام لا كعبد المليك أو كوليد أو سليان بعد أو كهشام

ئم يتناول بالشطر الثانى من هذه القصيدة الهاشمية التمدح بخصال على بن أبى طالب إمامه الأعظم ، فيذكر تجريده السيف لحرب الخوارج والأمويين فيقول :

جـرد السيف تارتين من الدهر على حـين درة من صرام في مريدين مخطئين هـدى الله - ومستقسمين بالأزلام

ئم حن حنين كل شيعى إلى الحسين والها متفجعاً ، وغاص إلى أعماق قلبه ينضح من آلام الشيعة التي لا تهدأ ولاتفتر على مقتل الحسين ، فوصف مقتله في لمحة خاطفة فقال :

وقتيل بالطف غودر منه بين غوغاء أمة وطغام قتل الأدعياء إذ قتلوه أكرم الشاربين صوب الغمام

ثم أعلن الملأ بتشيعه وميله إلى هؤلاء الأثمة المغدورين، واشتياق نفسه إلى لقائهم ، حيث كانوا مشردين فقال :

فهمو شيعتى وقسمي من الأمة – حسبى من سائر الأقسام ليت شعرى هل ثم هل آتينهم أم يحولن دون ذاك حماى

قلت لنفسى وأنا أخلص من الكلام على هذه القصيدة ما أشجع الكميت لكأنه لقب بالأسدى لصفة الأسود فيه . فقد هجم بشعره هذا الذى يصف فيه حرباً ثمة الشيعة وبأسهم وصلابة غاراتهم فى وجه الأمويين ، فى حين كان غيره من الشيعة شعراء أو أهل نحلة أو ذوى عترة متشردين متخذين التقية حماية لأرواحهم ودرية ، وأحسب أن من قالوا بتقيته لم يتَنبَهوا إلى هذه القصيدة .

ولم يكتف الكميت بالوجهة الوصفية فى فنه ، وإنما زاد عليها دقة الصنعة فى بعض أبياتها والجرس الكلامى والتزاوج فى سياق الحروف . فمن فنه مع سهولة التعبير إيراد كلمتى

(الحماة الكماة) ، وتكرار رنة السجع ، فى البيت الواحد للتهويل . فأتبع سجعاً موسيقياً فى بعض أبياته وكان سابق الطائى للسجع فى الشعر _ فقال (أسد حرب ليوث جدب) فطابق فى فنه البلاغى مطابقة تامة بقوله (بها ليل مقاويل) ، وراقته هذه الديباجة فراح بعد بيت يقول مغاوير ، مساعير ، معازيل ، تنابيل) .

قلت لنفسى : أفلا أفرد الكميت ، وهو فى هذه المنزلة من التشيع الصادق والشعر الرائع قصيدة خاصة بمقتل الحسين تكون سيرة البطل الشهيد ؟ ولم أك لأقنع منه ، بقصيدته اللامية فى مقتل الحسين ، لأنها – على طولها – لم تكن مخصوصة بمقتله . وكان فى طوقه – وهو الطويل أنفاس القصائد – أن يترك فى أدب الشيعة ، بل فى الأدب العربى كله أخلص قصيدة فى مصرع الحسين ، يجعلها الشيعة مأتمهم . وهم الذين ما راعهم من القصيد إلا ما وصف لهم مقتل الحسين وأحزان أحبابهم آل البيت . وكم كان أحسن الكميت لوجعلها (ملحمة) تبدأ من يوم خروج الحسين من الحجاز بدعوة أهل العراق ، إلى يوم مصرعه ، إن قنع بذلك ولم يجعلها منذ ظهر على بن أبى طالب صاحب الرسول صلى الله عليه وسلم وأقرب رجاله الأبطال إليه .

أما وقد فاته هذا ، فلا ضير عليه بعد ، فيما ترك لنا بلاميته الشاجية ، وهي في صميم الحرب الشيعية وفيها يقول عن قتلة الحسين (١) :

ومن عجب لم أقضه أن خيلهم هماهم بالمستلئمين عوابس يحسلن عن ماء الفرات وظله كأن حسيناً والبهاليل حوله فلم أر محدولا أجل مصيبة يصيب به الرامون عن قوس غيرهم

لأجوافها تحت العجاجة (٢) أزمل كحدآن يوم الدجن تعلو وتسفل (٣) حسيناً ولم يشهر عليهن منصل لأسيافهم ما يختلى المتبقل (٤) وأوجب منه نصرة حين يخذل فيا آخراً أسدى له الغي أول (٥)

⁽١) الهاشميات الطبعة السابقة ص٧٠.

 ⁽٢) أى الأجوافها تحت تراب الوقيعة صوت .

⁽٣) المستلئمون لابسو اللأمات وهي الدروع والحدآن طيور كواسر .

⁽٤) يشبه دم الحسين المسفوح بأسيافهم هدرًا بالبقل الذي يتبقله قاطفه كما يشاء وقد اختلى به .

⁽ ه) بهذا البيت إشارة سياسية إلى أن قاتلي الحسين موتورون مدفوعون وكذلك ظهر حين تنازعوا في شرف . قتله وجز رأسه .

ثم يصور الشاعر نهبة أشيائه ومتاعه بعد موته، ويعوج لهيفاً على وصف رأسه المحزوز واوعة الشيعة عليه ويختم قصيدته فى مقتله بتوعد للأمويين ليوم ثأر موعود .

فيا رحمة للكميت! ما كان أروع شعره فى الحرب، وما ألصق بالجزالة حماسة قصائده! وهو مع كل ذلك لم يكن فارسا بجسمه، وإنما كان فارساً مغواراً بروحه يهجم بها فى المخاطر والمهالك على الموت. فأين اندفاعه فى ساحة الوغى من هجمته على الأمويين بالتحقير والذم والشتم؟ حتى كاد له خالد بن عبد الله القسرى عامل هشام بن عبد الملك على العراق وجاء به إلى هشام الذى أهدر دمه وأراد الفتك به.

ثم ما هي إلا ألاعيب السياسة التي كشرت مثل أفعى عن أنيابها وكأنها تضحك فأفسدت بسحرها ودهائها على الكميت (تشيعه).

والذى أجده أن هشاماً كان يستطيع قتل الكميت وهو غير هياب . إذ ليس للكميت من يخشى بنوأمية دفعهم عنه أو الانتقام له . ولكن حصافة هشام مكرت بشاعر الشيعة فحولته من شاعر هجاء للأمويين إلى شاعر مداح لهم . وكان ذلك أنجع عند هشام وصحبه من قتل الشاعر هدراً ، فكسبوه بإحيائه وأغدقوا عليه العطاء حتى ترك تشيعه ، وانطرح بين أيدى الأمويين يفديهم ويقول لهم :

فالآن صرت إلى أمية والأمور إلى المصائر

وقد خدر المال أعصاب التشيع عند الكميت وعند أبيه معه . فلما قيل لأبيه في ذلك قال « لا أرد مكرمة فعلها ابني »(١) .

ولكنه مع هذا الانقلاب في التشيع إلى محبة بني أمية لتى الغدر من الأمويين فكان قتله على أيديهم ضرباً بالسيوف .

وقد تلمست غيره شاعراً شيعياً يكون شبهه حماسيًا فى شعره وصّافاً لحروب الشيعة ، فوقعت على أعشى همدان ، وقد كان صنع قصيدة بائية مطولة فى حرب (عين الوردة) كا تمها الناس فكانت « إحدى المكمّات كن يدُكتمن فى ذلك الزمان «(٢) .

فن وصفه لهذه الحروب وما لتى الشيعة من الهول يقول :

⁽١) الأغاني ط التقدم ج ١٢٢/١٥.

⁽۲) الطبری ج ۲۸/۷.

إليهم فحسوهم ببيض قواضب بخيـ عنـ عتـاق مقربات سلاهب جموع كموج البحر من كل جانب فلم ينج مهم ثمّ غير عصائب تعـاورهم ريح الصبا والجنائب كأن لم يقاتل مرة ويحارب(١) وزيد بن بكر والحليس بن غالب وفو حسب في ذروة المجد ثاقب وطعن بأطراف الأسنة صائب سقيتم روايا كل أسحم ساكب وكل في يوماً لإحدى الشواعب

فلاقوا بعين الوردة الجيش فاصلا عمانية تسذرى الأكف وتسارة فجاءهمو جمع من الشام بعده فما برحوا حتى أبيدت سراتهم وغودر أهل الصبر صرعى فأصبحوا وأضحى (الحزاعيّ) الرئيس مجدً لا ومن كل قوم قد أصيب زعيمهم ومن كل قوم قد أصيب زعيمهم أبوا غير ضرب يفلق الهام وقعه فيا خير جيش للعسراق، وأهله فإن يقتلوا فالقتل أكرم ميتة

وحين بلغ عبد الملك بن مروان مهلك الشيعة فى هذه المعركة صعد المنبر فجعل يحمد الله ويثنى عليه أن أهلك من أهل العراق كل (ملقح فتنة ورأس ضلال ، وأنه لم يبنى بعد هؤلاء أحد عنده دفاع أو امتناع) .

ولم أجد أعشى همدان على محزون رثائه وروعة أدائه إلا دون الكميت فى شعر الحرب . وليست قصيدته هذه (مع أنها من المكتمات كما كانوا يقولون) إلا مرثاة عادية . إذ لم يصور الأعشى حرب عين الوردة ولا السبب الذى من أجله قامت (ثورة الشيعة) فى الكوفة فندبوا أنفسهم إلى مقارعة المروانيين ولا وصف التقاء الجيشين ، وكانا أكثر عدداً من كل (يوم) للشيعة وأعدائهم قبله . ولعل تشيعه سد عليه وجه أوصاف الحرب فاشتغل بالبكاء والرثاء ، شأن الشيعة فى أكثر أدبهم المسود الحزين ، تشغلهم الدمعة المهراقة على على والحسين وآل البيت عن مطالب الفن فى إبداع الوصف ودقة التصوير .

وتتبعت شعراء الشيعة سوى الكميت من الذين عاشوا فى عصر بنى أمية ، فوجدت أكثرهم كان يخشى بطش الأمويين ، فاستسروا فى ظلال «التقية» فجاملوا بنى أمية كما فعل (أيمن بن خريم) فقد عاش شاعراً شيعيلًا مسالماً (١) ، أو شغلهم الهجاء فلم يعطوا (التشيع) كل

⁽١) هو سليمان بن صرد الخزاعي قائدهم في هذه الحرب .

⁽٢) الأغانى الطبعة الأوربية ج ٢١ ص ١٣.

هواهم ، كما فعل الفرزدق ، أو عبدوا الجمال وآثروا الاكتفاء به ، والعزاء فى عبادتهم كما فعل كثير عزة (١) . فلقدكان « غالياً فى التشيع يذهب مذهب الكيسانية ويقول بالرجعة والتناسخ » . وأحسب أن آل مروان لم يخشوا شره إذكانوا « يعلمون مذهبه فلا يغيرهم ذلك له لجلالته بأعينهم ولطف محله فى أنفسهم (٢) » .

وهو على الرغم من أنه أشاع فى أدب (الشيعة الغالية) مذهبهم الدينى الحاص إذ أدخل عليه (الفكرة الكيسانية) فى التناسح ورجعة المهدى الذى يقول عنه :

تغیب لا یری فیهم زمانا برضوی عنده عسل وماء

وبالرغم من إفراطه فى هذا الزعم الشيعى ، فقد شغله الحب وشغف قلبه هوى عزة فوقف عليها أكثر شعره . فأين منه شعر الحرب وزحمات الفرسان وحومات الوغى التى دارت دواثرها على الشيعة فى زمنه ، من قوله باكياً على هجر عزة وقطيعتها واقفاً فى رسومها ينشد تائيته الرقيقة المشهورة :

خليلي هذا ربع عزة فاعقلا قلوصيكما ثم ابكيا حيث حلَّت

وراحت عزة تعبث به وتصليه بنار القطيعة ، فحرمت قومه الشيعة فى زمن بنى أمية غرر أشعار ما كان أجدرها لو خلدت حزن الشيعة الدفين ، وظمأ سيوفهم إلى ثارات الحسين

⁽١) الأغاني طبع دار الطباعة ج ٨ ص ٣٧.

⁽٢) المصدر نفسه والصفحة .

الفصل الثالث

شعر الحرب في أدب الزبيريين

جمجم المؤرخون القول فلم يفصحوا ، وكأن فى أفواههم الماء . إنهم زعموا جميعا أن عائشة أم المؤمنين دعت لحرب على " ثأراً لدم عثمان ، حتى كان يوم الجمل ومعها الزبير ابن العوام فلماذا تهب عائشة لحرب على وقد كان يحبه الرسول ويؤثره ، لو لم يكن أشار على "على الرسول صلى الله عليه وسلم بتسريح عائشة بعد حديث الإفك ، إشارة تلميح .

وحاول على قبل معركة الجمل أن يفصل الزبير بن العوام عن أزر عائشة فلم يفلح ، لأن ابنه عبد الله كان ممسكًا باختياره فقال على (١١) : « ما زال الزبير رجلا مناحتى أدركه ابنه عبد الله فلفته » .

وليس ببعيد عندى ، بعد هذا ، أن تكون عائشة رضى الله عنها ، وهى امرأة مرهفة من النساء ، قد بقى فى نفسها ألم دفين وحفيظة مكبوتة على على حين أشار بطلاقها بعد حديث الإفك .

ولم تكن عائشة إلا امرأة من النساء حوت فى نفسها ما يخالج كل أنثى من حفائظ، فيها الغيرة ، وفيها الكيد . ولقد كان الرسول يبلو منها غيرة كلما أراد الذهاب إلى بقية نسائه .

وأرى أن انهزامها فى وقعة الجمل تسلل إلى نفس أختها أسماء أم عبد الله بن الزبير فلم تستطع أسماء أن تحارب بنى أمية بنفسها إذ كانت مكفوفة وكان فى قلبها من الحماسة والبطش والفروسة وحب الانتقام ما لو وزع على جيش من الأبطال لزاد عنه . فسكبت حرارة قلبها ونقمة نفسها وموجدتها اللاهبة فى ابنها عبد الله بن الزبير . وكان عبد الله ذا هوى فى الجلافة وتطلع إلى التفرد بالإمرة فى ديار الإسلام كلها ، ثم نفخت فيه (روح الانتحار) وهو مشرف عليه . وكانت تعلم مصيره المحتوم من القتل والمثلة ولعمرى إنها لأروع

⁽١) المصدر السابق ص ٩٩.

من مسرحية إذ تجود امرأة مسنة بابنها الغالى ، فتدفع به إلى الحرب وقد حوصر وانفض عنه جمعه . لكأنى أتمثله داخلا عليها بعد أن حاصره الحجاج خمسين ليلة بمكة ثم راسله بالأمانة ، فقال لأمه فى الساعة الأخيرة يستشيرها (١) :

- « يا أماه ، خذلني الناس حتى ولدى وأهلى، ولم يبق معى إلا اليسير ممن ليس عنده من الدفع أكثر من صبرساعة ، والقوم يعطونني ما أردت من الدنيا فما رأيك ؟ فتحسه (٢) :

- « أَى ْ بُنَى مَ الله تقبل خطة تخاف على نفسك منها مخافة القتل ، مت كريما »
 فقال :
 - _ يا أمه ، إنى أخاف أن يمثل بى بعد القتل ، فأجابته :
 - ــ وهل تتألم الشاة من السلخ بعد الذبح ؟ » .

وكانت تنصحه أن يلبس ثيابه مشمرة وأن يخرج إلى القتال بغير درع . وكانت تعلم حمّا أنه إنما يخرج الملانتحار وأن رأسه سيرفع على الرماح ، كما رفع رأس أخيه مصعب من قبله ، وأنه سيصلب . ولكن غليان الثورة فى نفسها كان جامحا فلم تقبل المسالمة والإبقاء على عبد الله _ وقد وكد له الأمويون أن يبقوه معززاً أميراً _ . فدفعته بيدها إلى الموت ، وكانت كمن وقف على شفا هاوية فدفع فيها إنسانا ليتردى .

وما أحسبها أطفأت بموته غلتها من مقاتلين هجموا على ابنها عبد الله ، وهم يتعاورون قتله ويصيحون به متهكمين :

- يا ابن ذات النطاقين!

ومن يدرى ؟ فربما كانت الفروسية فى نفسها تدعوها إلى الحرب منذ أغاثت الرسول وصاحبه أباها ليلة الهجرة .

ولعل مقتل طلحة بن عبيد الله فى وقعة الجمل . وكان طلحة عضداً لأختها عائشة ، أبتى فى نفسها نقمة على قاتله مروان بن الحكم - على ما فى أنفس العرب من كمون المواجد والثأر - فشجعت ابنها عبد الله ومصعبا على محاربة عبد الملك بن مروان . فكانت الضغينة الدفينة من أسباب صلابتها فى متابعة القتال حتى الساعة الأخيرة .

⁽١) الطبرى جـ ٧ ص ٢٠٣ و بلاغات النساء لأبى الفضل طبفورطبعة الألق بمصرسنة ١٩٠٨م ص١٣٠ .

⁽٢) إن إصرارها على المضى فى الحرب وقد ظهر انكسارابها فيها، لدليل آخرعلى زجها به فى الموت دون روية وتعقل .

وإني أتصور كيف جاءها الحبر في مقتل المصعب أخي عبد الله . فقد كان بطلا من المناجيد فلما وهت حربه وخانه صحبه، قتله عبد الله بن ظبيان واحتز رأسه(١) ، وجاء بالرأس إلى عبد الملك بن مروان وهو يقول :

نطيع ملوك الأرض ما أقسطوا لنا وليس علينا قتلهم بمحرم

وأستعين بالخيال على تمثل الخبر في مقتل عبد الله بن الزبير الذي كانت أسماء تسمع خبره ویروی لها . . .

لقد كان عبد الله بن الزبير مكين القلب ، ثابت الضربة . ضرب رجلا به أدمة فقطعه ــ حين حارب حرب موته ــ وهو يقول : هذا من قتلة عثمان ورب الكعبة . وأحاط به الناس فتكاثروا عليه ينوشونه من كل جهة، فلم يزل يدفعهم بالسيف حتى أخرجهم من المسجد ورجع إلى البيت العتيق وهو يقول :

ملاقی المنایا ، أی صرف تیمما أبي لابن ســـلمي أنه غير خالد فلست بمبتاع الحياة بسبة ولا مرتق من خشية الموت سلما

واقتحم جماعة مقبلين عليه وهو يقول :

قد سن أصحابك ضرب الأعناق وقامت الحرب بنا على ساق

ثم حمل على نفر قادمين حتى بلغ بهم (الحجون) فرماه محارب من الحارج بآجرة ، ولعلها سقطت عليه من المنجنيق، فوقعت على وجهه وأدمته . وكأنى أبصر بيده يمسح بها وجهه ويمرها على لحيته وهي مخضلة بالدم فيقول :

ولسنا على الأعقاب تدمى كلومنا ولكن على أقدامنا تقطر الدما

ثم عاد إلى صحبه وقال لهم :

- « ألقوا أغماد السيوف ، وليصن كل منكم سيفه كما يصون وجهه ، لا ينكسر السيف بيد أحدكم فيقعده كالمرأة ، . ثم قال :

يا رب إن جنود السلُّب قد كثروا وهتكوا من حجاب البيت أستارا يا رب إنى ضعيف الركن مضطهد 💎 فابعث إلى جنــودا منك أنصارا

⁽١) العقد ط ١٣٥٣ ج ٣ ص ١٦٠.

ثم شدخه محاربوه بالحجارة فانصرع .

فسجد الحجاج لله شكراً .

أما حال أسماء أم الصريع فلم يغيرها نزول الموت بابنها . لقد شهدته مصلوبا كما أمر الحجاج فقالت فيه كلمنها المشهورة بعد أن طال صلبه :

« أما آن لهذا الفارس أن يترجل » ؟!

وأرادت بذلك النهكم والتندر بالحجاج، والإبقاء على فروسية ابنها حتى بعد موته. إنه لم يشف الحجاج أن يسفح جنده دم الزبيريين، و إنما قام يتشفى بنفسه، فأكب على عبد الله بن الزبير ساعة مصرعه « فجز رأسه داخل مسجد الكعبة »(١). ثم أرسل برأسه وبرأس عبد الله بن صفوان ورأس عمارة بن عمرو بن حزم إلى المدينة فنصبت فيها – إخافة للقوم – ثم حملت إلى عبد الملك بن مروان (٢).

* * *

وجاءت نوبة الشعراء الزبيريين فبصرت بهم فلم أجد أصون بينهم للعهد من (عبيد الله ابن قيس الرقيات) ، فقد كان (زبيرى الهوى) (٣) مدح عبد الله بن الزبير بغرر قصائده أفى سلمه وفى حربه . وكان يعادى معه عبد الملك فلما قتل عبد الله هرب . وهو إذ لم يقو على رثائه خشية بنى أمية فإن فى شعره لمجالا لوصف البطولة التى عرفها التاريخ للزبيريين ، وكانت قرشيته تحمله على حد السيف ، فيتمنى لو أن قومه لم تفتك بهم الفتن . فيكون من قريش خير ملوك الناس .

قال يفخر بقرشيته ويتمدح بالزبير ويصف فروسية مصعب فى العراق ثم حصار الشاميين للبيت وتحريقه، ثم يتملك دهشه ويل هذه الحرب الفاجرة ، فيتمنى لو أتلفت الشام وفيها بنو أمية غارة طياشة ، تذهل المرء عن بنيه والصاحب عن ذويه . وصارح بنى أمية العداوة ، ثم عطف قلبه على الحسين فإن مقتله يعطف كل القلوب . وعبيد الله ابن قيس الرقيات كان شاعر قريش فى الإسلام . فما ينبغى له أن يقصر فى أمر قريش التى ملأت السهل والجبل .

⁽١) العقد ط سنة ١٣٥٣ ج ٣ ص ١٦٥.

⁽٢) الطبرى ج ٧ ص ٢٠٥ والكامل فى التاريخ لابن الأثير ط أو ربا ج ٤ ص ٢٩٠ .

⁽٣) الأغاني ط التقدم ج ٤ ص ١٥٠.

إنه يذكر في هذه القصيدة القرشية ابن الزبير وأخاه مصعباً ، ومقتل المختار الثقفي الذي ادعى النبوة آخر أمره فيقول(١) :

والزبير الذى أجاب رسول الله فى الكرب والبلاء بلاء والذى نغص ابن دومة ما تو حى الشياطين والسيوف ظماء فأباح العراق يضرب بالمنصصل صلتا وفى الضراب غلاء إنما مصعب شهاب من الله تجلت عن وجهه الظلماء ملكه ملك قوة ليس فيه جبروت ولا به كبرياء ثم يصف حريق البيت فى معركة مكة ، ودعوته إلى تقويض الدولة الأموية فى عقر دارها بقوله :

ليس لله حسرمة مشل بيت نحن حجابه عليه المسلاء حرقته رجال لحم وعدك وجدام وحمير وصداء كيف نومى على الفراش ولما تشمل الشام غارة شعواء أنا عنكم بنى أمية مرُور ور وأنتم فى نفسى الأعداء إن قتلى بالطف قد أوجعتنى كان منكم لنن قتلتم شفاء

ولنترك مصعباً مطلول الدم فى العراق ، وعبد الله بن الزبير فياض الروح الحرم يصرخ عليها الصدى فى حنادس الليل . ولنتأثر ابن قيس الرقيات فنجده قد اتخذ الليل جملا وفر والأمويون يجدون فى طلبه ، فإذا هو بعد حين فى فلسطين ينزل ضيفاً على أهل له من بيى كنانة ، فيجد فى أكنافهم أمنه وراحته . ويخامره الحنين إلى داره البعيدة فيذكر شروده . ولعله كان يحن إلى الزبيريين فى قصيدة تفيض بالحماسة ووصف الحرب . وما أحسبه (كان جباناً) كما اتهمه راوى ديوانه (۱) أبو جعفر بن حبيب حسما أورده الدكتور Rhodokanakis ناشر ديوانه . ولاأدل على بطلان هذه التهمة من شجاعته قبيل أن يشخص عبد الملك إلى حرب مصعب حين حمله مصعب مناطق ملأى بالمال وقال له خذها فهى لك وانطلق حيث شئت فإنى مقتول . فقال له الشاعر : لا والله لا أريم، وظل

⁽١) ديوان عبد الله بن قيس الرقيات ط فينا القصيدة رقم ٣٩.

⁽٢) الطبعة السابقة ص ١٩٣.

معه حتى قتل ، فانطلق وحده عائداً إلى الحِجاز (١١) .

وإن شعر ابن قيس الرقيات _ إلى ذلك _ فياض بالحماسة ومعاناة الفروسية . ولا أدل على ذلك أيضاً من قصيدته الشامية التي قالها في فلسطين بعد أن استقرت فيها نواه ، وكانت معه زوجته فناجاها باستهلالة غزل ثم قال(٢) :

هزئت أن رأت بى الشيب عرسى لا تلوى ذوائبى أن تشيبا المروب حروبا بيها الحروب حروبا فاظعى فالحقى بقوى إنى لا أرى أن أقيم فيكم غريبا^(٣) فانزلى فى بنى كنانة تلى فيهم العز إن دعوت قريبا فأرى الدهر قد تغير بالناس وقد كانت الشعوب شعوبا ثم أثار النسب عزته بقومه ففخر بفروسيته فقال:

حلق من بنى كنانة حول بفلسطين يسرعون الركوبا من رجال تفى الرجال وخيل رُجُم بالقنا تسد الغيوبا لا يبالون من أقام إذا ما كشفوا بالسيوف يوما عصيبا ذاك خير من البليخ ومن صوب ذئاب على يدعون ذيبا⁽³⁾ إن قوم الفتى همو الكنز فى دئياه والحال يسرع التقليبا وهو فى هذه القصيدة وإن جمجم حديث الفروسية عن نفسه ، لكنه أفصح به عن

أما وصفه فروسيته هو وغاراته وحضوره القتال ، وذكره آماله وأمانيه فلم يعدم منه شعره صورة حماسية حية مزيجها حنينُ مغترب إلى محبوبته الحجازية التي أتت دومها المفاوز وعيون الأعداء . إنه يقول في هذه القصيدة (ق) :

⁽١) الأغانى ط التقدم ج ١٥٦/٤.

⁽٢) ديوانه قصيدة رقم ٤٤.

⁽٣) وردت فى ديوانه (بقومك) وأعده تصحيفاً صوابه (فانزلى بقوى) لأن القوم كانوا أهله فى فلسطين وكان هو فى الحجاز نازلا فى قومها فرأى نفسه بعد مقتل الزبير غريباً لمصانعة أهل الحجاز بنى أمية بعد مقتل عبد الله بن الزبير – ويظهر من القصيدة الآتية أن زوجته (الثريا) لم تترك دارها فى مكة فكان يحن إليها وهو فى منتآه بشعر عذب حزين .

⁽ ه) ديوانه ص ۲۰۷ .

حب ذا الحج والتريا ومن بالسبخيف من أجلها وملى الرحال قطنت مكة الحرام فشطت وعدتى نوائب الأشغال إن تريى تغير اللون مي وعلا الشيب مفرق وقد ذالى فظلال السيوف شيبن رأسى وطعانى فى الحرب صهب السبال واغترابى عن عامر بن لوى ببلاد كثيرة الأقتال وملوك فارقتهم أفردونى وصروف الأيام بى والليالى

ثم يصف أفراسه مع قومه وقد ركبها:

فعدونا بهن في غبش الليال رقاقاً كأبهن المغالى أدرك الذحل فتية من بني عمر رو بصبر النفوس بين العوالى لو رأتني ابنة النويعم (ليالي) إذ تألمف الأبطال بالأبطال بالأبطال السموين نفدى أخاك بالأسل السمور وشعث كأبهن السعالي لشني نفسك انتقام بني عملك حين الدماء كالجريال طل من طل في الحروب ولم يط لمل على ولا دماء الموالي وبني مالك بن حسل ثأرنا غير فخر بنا وغير انتحال وأصبنا بعد الرجال رجالا وحوينا الأموال بالأموال

ذلك ابن قيس الرقيات، إنه لم يأل جهداً فى وصف قتال الزبيريين و إقدامهم وحملهم أنفسهم على متون السيوف وثباتهم لجيش الأمويين اللجب فى العراق والحجاز . ولم يك مقصرًا فى وصف نفسه وشركته لهذه الفروسية وذاك البأس فى القتال والحروب .

كان كغيره من الشعراء السابقين والمعاصرين، قصير النفس فى الموضوع الواحد طويله فى أشتات الفكر . فأين فى شعره وصف حصار الحجاج لمكة خمسين ليلة ، وأين تصوير المعركة الفاجرة فى الحرم ، وكان الجاهليون سموا حرب الفجار باسمها لأن المقاتلين استباحوا الحرم ومكة فقاتلوا فيهما كالذى صنع الحجاج والحصين بن نمير صاحب المنجنيق الذى كان يقذف الحجارة على البيت . ولم نر أثراً لذكر الحجاج فى مكة حتى كأن ابن قيس الرقيات كان يخشى أن يثلب جبار العراق الحجاج بن يوسف .

وكيف دار عليه الأمر فإن أشعاره الحماسية كثيرة وجيدة ، صورت لنا جوانب من

حياة الحجاز المضطربة على كف الحروب ، كما صور قلق نفسه وشروده وشركته فى الحرب والقتال .

وسنرى « فى الكلام على شعر الحرب عند بنى أمية » حال هذا الشاعر وحال غيره من الشعراء الذين لم يستطيعوا إبقاء على أنفسهم إلا أن يلبسوا الإهاب الجديد لبنى أمية وهو « المصانعة » طاوين بين الجوانح ألماً على الشهداء الفانين فى ساح الوغى . تخفق قلوبهم بالأحزان على مقاتلهم الفاجعة ، وتنطق ألسنتهم بمدح أعدائهم الأمويين ، أصحاب السلطان ، إبقاء على أنفسهم ورجاء للنوال ، بعد أن أعوز السؤال . فكانوا كالأرض الجدبة المحترقة تتمنى الرى حتى من آسن الماء .

* * *

وويح الحجاز أفلم يطلع فى وهاده وعلى أنجاده غير ابن قيس الرقيات فى زحام المعارك وبحران القتال ؟ ثم ألم ينجب الحجاز شاعراً يبكى بعد ابن الزبير على الملك الداثر والعز الزائل والدم المسفوك فى أكناف البيت العتيق !

بلى ، إن هنالك عمر بن أنى ربيعة المخزومى . ولكن ما أكثر حجل الشعر الحماسى لدى عمر بن أبى ربيعة . فهل أبقت النساء مكاناً فى قلب عمر يخفق بالحمية وينبض بالمروءة فى هجمات الحوادث الجارفة بالدم الصبيب ، فى أباطح الحجاز ، عند أم القرى وعلى دارات يترب .

لقد كان ابن أبى ربيعة مشغولا بالحسان ، موكل العينين بالجمال ، يتبعه حيث يجده، فيجد في إثره إلى سوقه التي تزدحم به في موسم الحج .

قرأت ديوانه قصيدة قصيدة وبيتاً بيتاً ، فلم أجد أثراً لشعر فيه شميم الرجولة . فكأن ابن أبى ربيعة لم يكن معايشاً لكبريات الحوادث في بلاده ، بل لعله كان في معزل عنها ، وفي ملهاة بالرعابيب يسيل تخنثاً ودلالا ، وهو تياه بجماله على النساء . بينها كان على كثب منه يسفك دم الغطاريف من رجال العرب فيخضب أرض العروبة المقدسة .

وهو إذ يسجل مرة واحدة حادثة تبعث الشجو وتصرخ بالنقمة من ظالم ، لا ينسى أن يجعلها سبيلا إلى الغزل والدعابة .

فقد عرف أن مصعب بن الزبير بعد أن قتل المختار بن عبيد الله الثقني، أحضر زوجتيه فسأل إحداهما ــ أم ثابت ــ عما تقول بالمختار. فقالت: أيها الأمير أقول فيه الذي تقول

فأطلقها . وسأل الثانية وكانت – عمرة بنت النعمان بن بشير – فقالت : رحمه الله ، كان عبداً صالحاً . فحبسها وكتب إلى أخيه عبد الله إنها تزعم أن المختار نبى مرسل ، فأمره بقتلها . فوكل مصعب أمرها إلى جندى من عسكره فخرج بها ليلا بين الحيرة والكوفة يضربها بالسيف وهي تصيح : يا أبتاه ، يا عترتاه ، ثم تشحطت فاتت . . فلم يثر هذا الحادث الفادح من الروعة في نفس ابن أبي ربيعة أكثر من ثلاثة أبيات كان همه فيها المغزل فحسب فقال :

إن من أعظم السكبائر عندى قتل حسناء غدة عطبول قتلت باطلا على غير ذنب إن لله درها من قتيل كتب القتل والقتال علينا وعلى الغانيات جر الذيلول

وليت شعرى أى قتل وقتال كتب على ابن أى ربيعة الذى لم يجرد غير سيف المجون يقتل به أخلاق زمنه ، حتى أفسد بشعره ربات الحدور ، وحتى هجاه أبو العباس الأعمى الشاعر وغيره (بنكوله في الهجاء واشتغاله بأقوال الحنا) .

ولعله استغنى عن وصف مواكب الفرسان (بمواكب الحسان) وهو يلحق أسراب النساء بمكة، وفيهن عائشة بنت طلحة، وكانت تهرب من لقائه فرصدها وهى ترمى الجمار فلما رأته قالت : يا فاسق . . فراح يذكر (موكبها) بشعره ، فما أشبه عمر بشعراء التخنث والمراهقة فى أيامنا إذ يرساون الشعر المهتك فى المجتمع . وعدوان الاستعمار يصطنع أشتات الحيل للتفرقة والتحذير .

تلك مواكب ابن أبى ربيعة فى عصر الفتن والقلاقل ، وحروب الحجاز واحتدام الحماسة . فليت جده (حديفة) أورثه بعض فروسيته . فلقد كان حديفة يحارب برمحين يوم عكاظ فى الجاهلية حتى سمى ذا الرمحين ، لكان إذن قد كسب القريشيون فى عمر شاعر حروبهم ، ومؤرخ مغازيهم ، إلى جنب ابن قيس الرقيات ، فى عصر بنى أمية .

الفصل الرابع

شعر الحرب في ظل الأمويين

لقد انقسم الشعراء فى ظل الدولة الأموية ، بمن كان هواهم فيها وعصبيتهم لها قسمين : (١) شعراء محضوا بنى أمية ودهم وأصفوهم هواهم ، فصدقوا فى وصف حروبهم وتصوير معاركهم ، ومدحوا بما كانوا يرون بنى أمية أهلا له من المكارم وجميل الذكر وبسطة السلطان . فجاء شعرهم سليماً من الملق ، وكان أحسن هؤلاء الشعراء قولا وأصدقهم وصفا من شهدوا تلك الحروب وكانوا فى المقاتلين .

(٢) شعراء اصطنعوا المودة لبنى أمية وادعوا لهم الهوى ، ولكن قلوبهم مع غيرهم من الخوارج أو الشيعة أو آل الزبير أو غيرهم ممن شق عصا الطاعة على بنى أمية ، وكان شعرهم فيهم يفوح منه التصنع ويشيع فيه الملق . وكان بنو أمية إما عارفين بهواه ، فأغمضوا دونه الجفون إبقاء عليه ، وتوخيا للعافية ، أو كانوا مخدوعين فيه .

وقد اشتجرت فى بنى أمية الحوادث ، واصطلحت عليهم الكوارث ، ولكنهم ثبتوا لهجمات الحطوب من كل صوب . واستطاع ساسهم والمخلصون من قادتهم أن يسير وا دفة المركب الأموى فى هذا البحر المتلاطم حتى بلغوا به الشاطئ . ولكن شد ما تنكر لهم الزمن فلم يسعدهم براحة . فإنهم ما بلغوا شاطئ الأمان ، حتى وجدوا عليه الهاشميين والعباسيين متربصين بهم آخر الدوائر .

وكانت مهمة أولئك الشعراء فى هذه الحروب والقلاقل، وفى أشتات تلك الفتن أن يقولوا شعراً مزيجه مدح الفاتحين والمغازين من بنى أمية ، وذم المندحرين والمتمردين من أعدائهم الكثير ، يصف جوانب من تلك الحروب ومشاهد من هذه المعارك دون الاستفاضة فى تصوير القتال على النحو المنشود . وقد كان فى مجال القول لهؤلاء الشعراء سعة ، فإن العراق كان لا يخلو فى سنة من السنين أو فى شهر من الشهور من حدث كبير أو فتنة صغيرة . وإنى لأشبهه بالبركان المكبوت لا تزال فيه النار ، تجد لها متنفساً من الشقوق ، أو فرجة تنفجر فيها . وأحسب أن الحجاز والعراق ، كانا دارتى المفاتن ، وإقليم فارس وما والاها كان ساحة التوسع فى الفتوح الناجحة ، وثغور الروم كانت مباغتات ومحاولات خاسرة

حيناً ، وناجحة حيناً ، تجر من المتاعب أكثر مما تجر من المكاسب .

وكانت هذه الأمصار في مفاتها وقلاقلها يضرب بعضها في بعض ، كما تضرب أرقام الحساب ، فيتوالد جم من الكوارث . ولم تكن جيوش الأمويين في ذاتها سليمة من عوامل الانقسام والدس والفتن . فما يكاد الجيش يفصل بأمر خليفة إلى حرب الأعداء ، حتى تشيع فيه روح التحاسد بين قواده وأجناده ، وحتى يثور بعض رجاله على بعض ويخلع ناس طاعة آخرين فيتحاربون ويتفانون ، ثم ترسل رؤوس العصاة هدايا إلى الخليفة . كالذى كان في حروب (قتيبة بن مسلم) وهو في خراسان ، حين خلع بيعة سليان بن عبد الملك ، وكوثوب الأمويين على أمراء أجنادهم المهلبيين ، وحبسهم لهم وقتلهم يزيد ابن المهلب .

١ _ كعب الأشقرى

شاعر الحروب الأموية

من شعراء الفريق الأول، أى الشعراء المخلصين لبنى أمية ، (كعب الأشقرى الأزدى) وقد كان شاعرًا من الفرسان الذين شاركوا فى الفتوح واحتملوا فى القتال نصيبا ، فقد شهد حروب الأزارقة . وحين أمكنت الحرب المهلب بن أبى صفرة من رقاب الخوارج أرسل بكعب إلى الحجاج ، يطلعه طلع النصر (١) فجاء الحجاج فى داره ، فأنشده فى حفل حاشد قصيدته الراثية الكبرى(٢) . وهى عندى أكبر قصيدة قالها شاعر فارس ، فى عصر بنى أمية جعلها مخصوصة لوصف المعارك ومشاهد البطولة ومواقف القتال وسكبها فى موضوع حماسي واحد .

وقد بلغت أبياتها أربعًا وتمانين بيتا ، بدأها -- كعهد الشعراء الأوائل - بالغزل ثم عطف مسرعا إلى مدح المهلب بأبيات خلص منها إلى الموضوع ، فوصف كيف بغت العدو بالهجمة وارتاعت النساء واضطربت حال الحوارج ، فاعتصموا خلف الجسر ، ثم وصف جيوش الأمويين وقد لبست لباس الحرب وعبرت الجسر إلى الحوارج ، ترف عليها ألوية المجد فوق أبطال كالليوث ، ظلوا يلحقون بالحوارج إلى سابور الجنود ، فثبتوا لهم

⁽١) الأغاني ط التقدم ج ١٣ ص ٥٤ .

⁽۲) الطبری ج ۷ ص ۲۷۰ .

فيها وكأنهم أبطال من الجن ، واشتبكوا معهم هنالك في معركة أفنت من الفريقين رجالا حتى ترك الحوارج الحرب وتسللوا بالمكر والحديعة إلى ما وراء تلك الأصقاع . فأتبعهم جيش الأمويين مرحلة بعد مرحلة يقاتلهم ويهزمهم ، حتى كانت (الموقعة الفاصلة) في قاع من الأرض صف فيه الجمعان كطودين ، فمشى الأمويون إليهم كماة متراصين ، كأنهم قطع من الليل ، وكانوا يحفون بقائدهم الأزدى فتضارب القومان بالسلاح في نار مستعرة من الحرب وفي حومة موت ، ما فيها إلا الصوارم والأسنة ، حتى وقع الحوارج صرعى ، فداستهم الحيل ، ثم غادرتهم للطيور تفرى لحومهم كواسرها ، فإن كان هذا آخر وصف كعب الأشقرى الشاعر البطل ، لمعركة المهلب مع الحوارج ، ختم قصيدته بمديح المهلب وزاد الأزديين قومه قسطاً من الفخر والمحامد والشرف والبطولة .

وقد تخيرت من هذه الملحمة الرائعة طائفة من أبياتها قال فيها شاعرها الفارس :

وقد أرقت فآذي عيني السهر والشيب فيه عن الأهواء مزدجر أمر تشمر في أمشاله الأزر فأصبحوا من وراء الجسر قد عبروا وتحمّن ليسوث في الوغي وقسر منا ومنهم دماء سفكها هدر حــول المهلب حتى نــور القمر (بكازرون) فما عزوا ولا ظفروا ... فيهم على من يقاسى حربهم صعر كالبرق يلمع حتى يشخص البصر مشى الزوامل تهدى صفهم زمرر حيّ من الأزد فيا نابهم صــبر وبيننـــا ثم من صم القنا كسر أعجـــاز نخل زفته الربح ينقعر يشيب في ساعة من هولها الشعر إذا قرومهم يوم الوغى خطروا

ً يا حفص إنى عـــدانى عنكم السفرُ معلقت يا كعد، بعد الشيب غانية م واشتدت الحرب والبلوي وحلل بنا م تلبسوا لقسراع الحسرب بزتهسا ساروا بألوية للمجد قــــد رفعت م قتلى هنالك لا عقل ولا قود باتت كتائبنا تردى مسومة م عبــوا جنــودهم بالسفح إذ نزلوا م لاقـــوا كتائب ُلا يخـــلون ثغرهم م صفان بالقاع كالطودين بينهما م يمشون في البيض والأبدان إذ وردوا وشيخنا حيوله منا ململمة م ندوسهم بعناجيسج مجففة م في (معرك) تحسب القتالي بساحته م في كل يوم تلاقي الأزد مفظعــة م والأزد قومى خيار القوم قد علموا

إن المسكارم فى المسكروه تبتدر أنهسار كرمان بعد الله ما صدروا

م حی بأسیافهم یبغـــون مجــــدهمو ٨ لولا المهلب للجیش الذی وردوا

ونستطيع أن نحلل (من الوجهة الفنية) هذه القصيدة الحربية النادرة في أدب العرب عصر بني أمية تحليلا يتناولها بأجمعها على الشكل الآتي :

« ما يتعلق بمعناها » :

١ -- سار فيها شاعرها على غرار شعراء الجاهلية وصدر الإسلام ومعاصريه ، ممن يبدؤون القصائد بذكر الحبيب ووصفه ، والتشوق إليه -- وقد لا يكون هنالك من حبيب .

٢ – مزج فيها مديح معشره وهجاء أعدائه بوصف المعركة . فسار فى سبيل أمثاله ،
 ممن قالوا شعر الحرب فمزجوه بمديح معاشرهم ، وهجاء أعدائهم .

كان أفضل من غيره من شعراء بنى أمية الذين وصفوا الحرب والقتال بنطاق ضيق ، فلقد توسع فى الوصف الحربي وتوالت أبياته فيه ، لا يند بينها البيت الشارد إلا قليلا .

٤ — وصف العرب فى حروبهم بما هم أهله فلم يمار (فى تفضيل شجاعة الأمويين وبطولتهم) وإنما (مدح شجاعة الحوارج أيضا) ووصف بطولتهم وفروسيتهم ، وتفانيهم فى القتال ، على الرغم من هجوه لأعداء الأمويين ، وكان هذا الشاعر أكرم من غيره من الشعراء الأمويين فى إظهار ذلك .

• – وصف لبوس جيشه وسلاحه والتحامه بالعدى وصفاً استعان على تجسيمه بالإحاطة وتتابع الصور . فقد وصف الصفين فشبههما بالطودين مما يحس بالحس و يجسم بالذهن . وجعل البرق تشبيها للمعان السيوف بينهما . وجعل الحرب نارا . وذكر تكسر السلاح لكل أداة يحارب بها . وذلك للتدليل على شدة الهول فى تجسيم الضنك . ثم ذكر كيف داست الخيول القتلى وفى هذا إشارة صارخة إلى انحطام العدو وهزيمته ، ووقوع قتلاه تحت سنابك الخيل مسلمة الجسوم لكواسر الطير .

٦ ــ ذكر المعذرة فى القتال من أنه ثأر وقصاص، فقال: إن هذه المعركة (قتلى بقتلى فهو قصاص) .

« وما يتعلق بمبناها من الوجهة الفنية » .

١ ــ أن بحرها « البسيط » من أخص الأبحر بشعر الحرب ، لازدواج تفاعيله وتردادها بما يكسبه رنة موسيقية حماسية . ۲ - جاء رويها على الراء وهو الروى الذى آثره كثير من الشعراء فى شعر الحرب
ووصف المعركة ، كرائية عمرو بن الحصين فى حروب الخوارج ، وراثية أبى تمام فى رثاء
بطولة الطوسى .

وإن ألفاظ القو افى « نفروا وعبروا ، وظفروا ، وانتصروا ، ومكروا » كلها ألفاظ حربية تشد أزر الروى فى تطويل نفس القصيدة وحماستها .

٣ – فخامة ألفاظها مع سلامتها من الحوشى والغريب ، وسلاسة أسلوبها . وأخذ بعض أبياتها بمعانى بعض ، يجعلها فى خيار الشعر الحربى بوصف القتال فى الأدب العربى .

٤ - لم يسقط طول النفس فى أبياتها منزلتها عن أروع الشعر الحماسى ، فقد بدأت محلقة فى جو من البلاغة ، وظلت كذلك ثم كانت خاتمتها فى مثل هذا المطاف الرفيع .

لا يجد النقد اللغوى سبيلا إليها ، فإن كعباً كان شاعراً إسلاميًا جيد الشعر ، عربى الصليبة التى لا تعرف ضعف اللسان . وقد شهد له بالتقدم الفرزدق^(۱) وكان بعد هذه القصيدة نابغة شعراء الأزديين ، وكفاه أن شهد له الحجاج بالشاعرية فقد قال له بعد إنشاد هذه (الملحمة) وهو معجب : «أشاعر أنت أم خطيب ؟».

* * *

وقد طرب الحجاج لهذه القصيدة الكبرى ، وطلب إلى كعب أن يصف له بنى المهلب ، فأجازه الحجاج بمال كثير المهلب ، فأفاض بكلام من « النثر الحربي » جزل مرسل . فأجازه الحجاج بمال كثير وأرسله إلى عبد الملك بن مروان ، ليستنشده الرائية الكبرى و يجيزه عليها .

وكان هذا الشاعر الأزدى فخوراً بأزديته التي تمرست بالحروب ، ذاهباً بها حتى فضلها بفروسيتها وشجاعها على قريش ، ومن بها على الأمويين فى تغلب الأزد على الحوارج المعتصمين فى ديار فارس ، وقتلهم (عبد رب الكبير) الذى خلع بيعة «قطرى» ودعا إلى البيعة لنفسه وانقسم عن صاحبه (۲) فحارب الأمويين حتى فنى فى حروبهم ، وكأن سبب هذا الانقسام دسيس دسه المهلب بين الحوارج حين التبس عليه أمرهم وأعيته شوكهم ، ما استطاع المهلب أن يتفرغ لكليهما واحداً بعد واحد . فكانت له الغلبة على الحوارج فى

⁽١) الأغاني ط التقدم ج٣ ص ٥٥ – ٥٥.

⁽۲) الكامل ج ۲ ص ۲۳۷ .

عهده ، ولم يكن ليستطيع عليهم غلابا ، حتى بايعه على الموت أشجع رجال جيشه .

ذلك طرف من شعر « كعب الأشقرى » فى حروب بنى أمية للخوارج وقد وصف المعارك التى شارك فيها بنفسه وشهدها وأحسن ذكرها ، ووصفها وصفاً دقيقاً رائعاً على نحو ما تقدم مثاله . ولا خلاف فى أنه كان كما ذكرت أخلص شعراء بنى أمية إليهم حتى كان عبد الملك بن مروان يعير الشعراء به ويتنقص أماديحهم ، وهو يعرف أن فيها زوراً وملقا ، فقال لفريق منهم (١) « يا معشر الشعراء ، تشبهوننا بالأسد الأبخر والجبل الوعر والملح الأجاج ، ألا قلتم كما قال كعب الأشقرى فى المهلب وولده » .

وقد اشتغل كعب الأشقرى بملاحاة الشعراء ومهاجاتهم ، فابتلى دهره بزياد الأعجم يناوئه ويكويه . ولو تفرغ كعب وطال عمره لترك فى أدبنا العربى تراثاً رائعاً فى شعر الحرب قل أن يكون ضريعه عند غيره من الشعراء الذين عاصروه ، كما كان يملك طول النفس ودقة التصوير ورفعة الأسلوب والتقرب من وحدة الموضوع مع الفروسية (الشخصية) والمشاركة فى الحرب .

الأعشون الثلاثة في الحماسة

١

لا ضير على الأعاشى فى الحرب إن افتقدوا إليها النظر ، فإن بصائرهم كانت تمد العيون . لقد عرف أعشى بنى تغلب (٢) حروب قومه مع بنى شيبان فكان يحث جمعه عليها ، ويندب إلى لظاها القاعدين ، فزجر أبا مسمع مالكاً حين أورى نار الحرب ثم قعد عنها فقال فيه :

جزى الله شيبانا وتياً ملامة أبا مسمع من تنكر الحق نفسه أأوقدت نار الحرب حتى إذا بدا نزعت وقد جردتها ذات منظر

جزاء المسىء سعيها وفعالها وتعجز عن المعروف يعرف ضلالها النفسك ما تجنى الحروب فهالها ، قبيح مهين حيث ألقت حلالها

⁽١) الأغانى الطبعة السابقة جـ ١٣ ص ٦٠ .

⁽٢) وهو النعمان بن يحيى من تغلب بن وائل .

وكان فى شعره أقرب حماسة إلى القبلية منه إلى نزعة أموية . ولعل نزعته الأموية قد أتيح لها من ينحرها فى نفسه نحراً ، فلم يفض شعره بحماسة أموية . وأعلل ذلك بتجهم وجه لقيه به عمر بن عبد العزيز حين جاءه مادحاً ، فلم يجزه ، وقال له : « ما أرى للشعراء فى بيت المال حقاً» . ولولا أن الوليد ابن عبد الملك كان قد أكرمه قبل عمر بن عبد العزيز، لراح يذم الأمويين .

۲

وتعصب أعشى ربيعة (١) للمروانيين فكان « مروانى المذهب » يذم الزبيريين و يحرض عليهم الأمويين ، ومع ذلك لم يسلم من الحجاج الجبار حتى اعتذر إليه بشعر حماسى فيه تهديد فقال (٢) :

أبيت كأنى من حذار ابن يوسف طريد دم ضاقت عليه المسالك ولو غير حجاج أراد ظلامتى حمتنى من الضيم السيوف الفواتك وفتيان صدق من ربيعة نصرة إذا اختلفت يوم اللقاء النيازك يحامون عن أحسابهم بسيوفهم وأرماحهم واليوم أسود حالك

وكان مفوها أيام الفتن ، فدافع عن الكوفة والبصرة لما المهمهما الحجاج بإظهار المعصية وشق عصا الطاعة ، فاستل سخيمته بقوله : « أيها الأمير كل من المصرين قد والله اجتهد في قتالك ، فأبى الله إلا نصرك ، وذلك أنهم جزعوا وصبرت ، وكفروا وشكرت . وغفرت إذ قدرت » . فرضى عنه وقال: له تجهز إلى عبد الملك يسمع منك هذا » .

٣

أما أعشى همْدان^(٣) فقد وفى حق الحماسة عليه ، حينوصف وقعة (عين الوردة)⁽¹⁾ وبكى شجاعة قتلاها .

⁽١) هو عبد الله بن خارجة .

⁽٢) الأغاني السابقة ج١٦ ص ١٥٧.

⁽٣) هو عبد الرحمن بن الحارث الهمدانى .

⁽ ٤) تاريخ الطبرى ج ٧ ص ٨٢ .

وأحسب بنى أمية لم يكونوا راضين عنه يومذاك ، لأن قتلى عين الوردة الذين قال فيهم قصيدته « المكتمة » كانوا من أعدائهم الناشزين عليهم . . لكنه كفر عن جريرته فانتجع مروان بن الحكم فى الشام ، فلم ينل عنده حظا ، فتحول إلى حمص وكان عليها النعمان ابن بشير فأغناه . ولكن أريحيته أبت عليه إلا الوفاء للأمويين بعد أن ملأ قلوبهم عليه غيظاً فى سالفته من التشيع – فنظم قصيدة فى مدح الحجاج وبنى أمية وهب لينشدها الحجاج فى حفل أقامه الحجاج ليحاكم فيه أصحاب ابن الأشعث بعد أن هزم رئيسهم وقتله فى وقعة (دير الجماجم) سنة اثنتين وثمانين للهجرة (١) . وكان أعشى همدان قد نفر مع النافرين وشارك ابن الأشعث فى حرب الحجاج . فجاء به الحجاج وهو يرسف فى قيوده ، وأحضره مجلس المحاكمة والتنكيل فقال له : « الحمد لله الذى أمكن منك » .

فنهض الشاعر المنكود غير وجل ولا هياب من وعيد أبى محمد وتهديده. فأنشد قصيدة يتمدح فيها بفروسة الحجاج، ناكثا عهد ابن الأشعث، ومصوراً وقعته الأخيرة وانخذاله وما خامر جمعه من الندامة فقال (٢):

ويطفى نار الفاسقين فتخمدا كما نقضوا العهد الوثيق المؤكدا علينا فولى جمعنا وتبددا حساما ملقى للحروب معودا ومزقهم عرض البلاد وشردا إذا ضمنوها اليوم خاسوا بها غدا على أمة كانت بغاة وحسدا

أبي الله إلا أن يتمم نوره وينزل ذلا بالعراق وأهله وما لبث الحجاج أن سل سيفه وما زاحف الحجاج إلا رأيته فكيف رأيت الله فرق جمعهم عا نكثوا من بيعة بعد بيعة ليهنيء أمير المؤمنين ظهوره

فما أسرع تقلب أعشى همدان! فإنه أثنى على بنى أمية ثناء المخلصين ونسى يديه فى حربهم، ظنًا منه أنهم سيأخذونه بالرحمة، وفاته كيد الحجاج وصلا بة عوده، وجبر وته، فضى فى مديحه لبنى مروان يقول:

وجدنا بنى مروان خير أئمة وأعظم هذا الحلق حلما وسؤددا إذا ما تدبرنا عواقب أمرنا وجدنا أمير المؤمنين المسددا

⁽١) فى رواية المسمودى أن وقعات ابن الأشمث مع الحجاج بلغت نيفاً وثمانين وقعة (تاريخه جـ ٣ ص ٧٣).

⁽٢) الأغاني السابقة ج ٥ ص ١٥١.

ولعله أدرك سوء المصير فأرخى عنان الشعر يتعطف به قلوب بنى أمية على المغلوبين ، ويستحثرحمهم وإشفاقهم على قوم تنوح نساؤهم عليهم وهن خالطات الدموع بكحل العيون، وأين سخيمة الحجاج وقلبه من شعر الشعراء؟ لقد أفل دهر العرب فى الجاهلية إذكان فيه شاعر كالنابغة يستل سخائم النعمان فيرضى عنه بعد إهدار دمه ، وأدرك العرب دهر مثقل بالترات ، مصبوغ بالدماء والنقم ، فلما فرغ الشاعر من إنشاد هذه « القصيدة التائبة » عجب من حضر لأعشى همدان ، وعطفوا عليه قلب الحجاج ، فقال لهم جبار بني أمية :

- إيه ، هيهات . . . وصاح :
- ـ يا حرسي ً ، اضرب عنقه. .

الفصل الحامس

الفروسية القبلية

من شعراء (الفروسية القبلية) النابغة الشيبانى (١)، فقد كان شاعرًا بدويرًا من شعراء الدولة الأموية ، مدح بنى أمية وأجزلوا له العطاء، لكنه لنى من هشام بن عبد الملك عذابًا فبات فى عهده طريدا . أما فخره بحماسة قومه فكان دليلا على نزعته القبلية فى الفروسية ، وهى عنده وعند أنداده أفضل من التمدح بفروسة الأمويين وبطولتهم .

أما الشاعر الذى ظهرت فى شعره النزعة القبلية بوضوح والتزام وحفاوة ، فهو الشاعر القطامى (٢) . وإنى لأعده مثالا لشعراء الفروسية القبلية ، وأرى شعره أصح دليل على شعر الحرب الذى سكبه صاحبه على قومه ، فلم يجعل لغيرهم نصيباً فى شرفه ، وقد ذهب القطامى بعمود هذا الضرب من الشعر الأموى .

كان شاعراً فارساً كما يدل على ذلك شعره، شهد حروباً قبلية وسمت شعره بميسم قبلى صرف . وتكشف لى هذا الشاعر عن نزعة عصبية جاهلية ، لم يذهب بها العهد الأموى . ولعل نصرانيته وقته من التنازل عن هذه العصبية الجاهلية التي زهند فيها المسلمين ، دينهم الجديد .

والذى يشغلنى من أمر هذا الشاعر شعره الحربى القبلى، وقد وجدته موفورًا فى ديوانه (٣) الذى وقف عليه المستشرق الألمانى (بارت) وكتب له مقدمة تحليلية ربط فيها القرابة بين القطامى والشاعر الأخطل، وكان ثابتًا عند بارت أن القطامى كان نصرانيًا وأسلم، مستندًا إلى رواية أبى الفرج الأصبهانى التى يقول فيها(٤) « وكان نصرانيًا وهو شاعر إسلامى مقل » فكان تفسير الأستاذ بارت يؤول أن القطامى كان نصرانيًا ثم أسلم فأنكر عليه ذهابه فى هذا التفسير الأب لويس شيخو اليسوعى فى كتابه(٥) « شعراء النصرانية » ولولا أنى أحب أن

⁽١) هو عبد الله بن المخارق .

⁽٢) هو عمير بن شبيم بن عمر التغلبي .

⁽٣) ديوانه ط ليدن سنة ١٩٠٢ لبارت .

⁽٤) الأغاني ط التقدم جر٢٠ ص ١١٨.

⁽ ه) شعراء النصرانية في دولة بني أمية ص ١٩٢ .

أجزم بنصرانيته لأعلل مذهبه في شعر الفروسية القبلي وعدم تأثره بالإخاء الإسلامي ونفي العصبية القبلية بين المسلمين ، لما عرضت لقول بارت والأصبهاني وشيخو . وقد رجح عندى مذهب الأب لويس في هذه الناحية .

لقد جرت حروب لقوم القطامى مع القيسيين ، فأعطى قومه قسطاً كبيراً من شعره ظهر في ديوانه ، وكان لايقر لأحد بالفروسية سوى قومه حتى قال في المهلب :

وما جعل الله المهلب فارسسا ولكن أمثال الهذيل الفوارس

والهذيل من بني تغلب:

ويظهر هذا الحس الحماسي لإعزاز القبيلة جليًّا لديه في قصيدته العينية (لضباع) التي يفضل فيها جنسه بالبطولة والشجاعة وثقاف السيوف فيقول فيها (١):

كأن الناس كلهم لأم ونحن لقلة علت ارتفاعا(١) وحلوا بينك كرهوا الوقاعا فكل قبيلة نظروا إلينا فهم يتبينــون ســنا ســيوف شهرنا هن أيــامــا تبــاعا

ثم صرح (بالبغضاء والعنصرية) والضغائن التي لاتخمد في صدور بعض القبائل على بعض فقال:

وكنا كالحريق أصاب غاباً فيخبو ساعة ويهب ساعا فلا تبعد دماء بني نهزار ولا تقرر عيونك يا قضاعا

ثم ذكر شركة قبيلته فى الحروب و (الملاحم) والوقائع ومآ ثرهم الحربية حتى التي كانت فى الجاهلية يوم الكلاب فقال :

واو تستخسبر العلماء عنها ومن شهد (الملاحم) والقــراعا أشهد قبائل العرب امتناعا بتغلب في الحــروب ألم يكونوا أبرنا من فصيلتهم لماعالاً) زمان الجاهلية كل حي بمسوج يبلع الناس ابتسلاعا

همــو وردوا الــكلاب على تمم

⁽١) القصيدة رقم ١٣.

⁽٢) أى بنوالعلات وهم لأب واحد وأمهات شتى .

⁽٣) أبرنا أىأهلكنا فصيلتهم . لماعاً أى شيئاً بعد شيء كاللماع من اللمع .

لقد كان القطامى من غلاة القبلية . وكان من مغالاته هذه وإلحاف عصبيته يهول أبتعره قيمة العشيرة وخطره فيها وبلاء فروسيته (١) فيقول وهو يفاخر بشعره الحربى : فلو أننى هانت على عشميرتى لسبت عروض واستحلت محارم ألم تر البنيمان تبلى بيموته وتبقى من الشعر البيوت الصوارم

وأحسبه عاش جراراً أذيال الفخار، مزهواً بقبيلته مفدياً فرسان قومه الذين مزجوا كؤوس مناياهم بالشرف في (يوم العربة ويوم بهر الثرثار) ، مصوراً غاراتهم وبأيديهم السيوف مصلتة تنقض كالشهب، ما تعرف غمداً منذ سلت للحروب، حتى إذا روى وجده بهذا الوصف للسيوف القاطعة، ونيران الحرب الواقدة والرماح المتشاجرة التى تفرى الدروع عاد إلى نحيزة القبيلة فأنذر وتوعد. وكل ذلك قاله لزفر العبسى ، غير هياب ولا وجل ، على حين كان أسيراً عند زفر فن عليه صاحب قريقساء وسيد العرب فأطلقه. وما ذلك إلا لتأصل الروح القبلية في نفسه ، ولصدق بلائه في فروسيته ، حتى راح هو في دوره يمن على زفر أيضا فيقول (٢).

من القطامی قولا غــير أفنـاد وبين قومك إلا ضربة الهـادی وقــد تعرض می مقتــل بادی أردیت یا خیر من یندو لهالنـادی وسابح مثل سـید الردهة العـادی حــولی شهود وما قومی بشهادی

من مبلغ زفر العبسى مدحته إنى وإن كان قومى ليس بينهم من عليك عما استبقيت معرفتى لولا كتائب من عمرو تصول بها إذ لا ترى العين الأكل سلهبة إذا الفوارس من قيس بشكهم

ثم یکون تهدیده وتفضیل قومه بقوله: أبلغ ربیعة أعلاها وأسفلها واو تبینت قسوی مارأیتهمسوه

أنا وقيسًا تواعدنا لميعاد في طالعين من (الثرثار) نداد

ويدل شعر الحرب عند القطامى أنه سلخ جزءاً كبيراً من حياته مشغولا بالحرب العوان بين قومه بنى تغلب وبين قيس عيلان (٣) فإن قصائده في غير الغزل لا تخلو من ذكر

⁽١) القصيدة رقم ١٤.

⁽٢) القصيدة رقم ١١.

⁽٣) الشعر والشعراء ابن قتيبة طبعة أو ربا ص ٤٥٣.

الحرب والسلاح والاعتزاز بشجاعة القبيلة . ويدل شعره إلىذلك على أنه بلا الحرب وعانى أهوالها ولولا ذلك لما وقع أسيرا بيد زُفر بن الحارث الكلابى حين ظفر زفر على التغلبين فى حربه وكيده وشعر القطامى و إن جرى فى الحرب ولم تفسده السياسة ، فإن الأخطل داهية السياسة وهو خال القطامى كان كفيلا فى أن يستغل نزعته القبلية وثورته العصبية المتوقدة ، ويمضى بها فى سبيل السياسة ، فيحارب به القيسيين مع تغلب . وقد كان التغلبيون يناصرون عبد الملك بن مروان ، بخلاف القيسيين الذين حاربوا مع عبد الله بن الزبير .

الفصل السادس

شعر الحرب عند الهجّائين

١ _ حماسة الأخطل

لعل الأخطل أعظم فروسية ومعاناة للحرب من صاحبيه الفرزدق وجرير ، إذ كان أكثر تصويراً للحرب وحفاوة بها للصوقه ببنى مروان ومنافحته عن دعواهم ، وبث سياستهم ، ولذا نرى وصف الحرب وذكر القتال أكثر فى شعره من صاحبيه .

وقد ابتلاه دهره بالغزوة ، فتوسط الحرب ، وكابد الطعن والضرب ، فذكر (يوم الثرثار) في شعره كثيراً . وكان الثرثار يوماً مغسولا بالدم بين بنى تغلب قوم الأخطل وبين قبائل القيسية . فقد تحاشد التغلبيون فيه إلى الثرثار (١) ، قتل فيه عمير بن الحباب السلمى رأس القيسية ، وقد بلغ المتقاتلون ألوفا ، فاشتدت الوقعة وأرخص الجمعان الموت ، وبلغ من بطولة الشجعان فيها أن قاتلوا وهم جرحى ، فكان شعيب بن مليل وهو من رءوس التغلبيين يقاتل بعد أن قطعت رجله وهو يقول (٢) :

قد علمت قيس ونحن نعلم أن الفتى يقتل وهو أجذم

فلما قتل شعيب نزل أصحابه فعقروا دوابهم ثم قاتلوا حيى قتلوا .

ودامت وقعة الثرثار يومين حتى انتقضت تعبية القيسية وغلبوا على أمرهم فغلبتهم تغلب وأسرتهم ، ومثلت بأحلافهم بني سُليم (٣) .

فحق للأخطل أن يملأ شعره بذكر يوم الثرثار وأن يكاثر به ويفاخر ، وقد ظهرت في شعره روح القبلية فأجاد في وصف الحرب و بطولة قومه ، إذ جاء شعره صادقًا في بطولتهم

⁽١) واد عظيم في الجزيرة يمده الماء في الشتاء وهو بين سنجار وتكريت كان قديمًا منازل لبكر بن وائل واختص بأكثره بنو تغلب ، يصب في دجلة من فضلات نهر نصيبين (ياقوت) .

⁽٣) الأغانى الطبعة السابقة ١١ ، ٦٠ ، وتكملة شعر الأخطل وقوف الأب صالحانى طبع بيروت عن نسخة طهران الخطية سنة ١٩٣٨ ص ٢٢ .

⁽٣) تاريخ الكامل لابن الأثير الطبعة الأزهرية ج ؛ ص ١٥٢ .

ومآثر التغلبيين فراح يفت بشعره في عضد المغلوبين وفيهم تميم ، ويذكر يوم الثرثار وبلاء قومه فيه ومقتل عمير بن الحباب واحتزاز رأسه ، ويحذر قومه من الصلح فيقول (١) :

دفين الشر والدِّمن البواقي وجهزنا أمية لانطلاق كفته كل حازية وراق (٢) وسائر خلقه بحبا براق (٣)

وسائر خلقه بحبا براق '`` فإن الحرب شامزة النطاق ^(١) فقد أحيا سفاه بني تميم ملأنا جانب (الثرثار) مهم ولاقى ابن الحباب لنا حمياً فأضحى رأسه ببلاد عك فلا تسرسلوا لدجاء صلح

وذكر بقاء جثة عمير ضاحية فى الفلاة ، وفى ذلك إشباع لروح النقمة فى نفسه ، وإعراب عن العداوة القبلية التى كانت ما تزال متأصلة فى نفوس العرب لعهده بقوله : أمعشر قيس لم يمتع أخوكمو عمير بأكفان ولا بطهور تدل عليه الضبع ريح تضوعت بلا نفح كافور ولا بعبير

وكان بعد (الثرثار) يوم البشر وهو يوم الجحاف بن حكيم ومعه القيسية على بنى تغلب وكان المتحرش الأخطل إذ أساء إلى الجحاف فى مجلس عبد الملك (٥) وغمز جانبه، وخرج الجحاف إلى صحبه من القيسية فجمع منهم ألف فارس، وآلى أن لا يغسل رأسه حتى يوقع ببنى تغلب الذين منهم الأخطل، حتى جاء ماء لبنى جشم بن بكر رهط الأخطل، فصادف عليه قومًا عديدًا فأنشب فيهم سلاحه، وقتل منهم مقتلة عظيمة « وأخذ الأخطل فيمن أخذ ، وعليه عباءة وسخة فظنوه عبداً » . فلما أطلقوه خشى أن يعرف فرمى نفسه فى جب فلم يزل فيه مختبئًا حتى انصرف القيسيون فنجا ، وقد قتل أبوه (غوث) فى هذه الوقعة وكانت تسمى وقعة (يوم البشر (١٠)) .

⁽١) ديوان الأخطل رواية اليزيدى عن ابن الأعرابي وقوف الأب صالحانى ط بير وت سنة ١٨٩١ ص ٣١ .

⁽٢) الحميا هنا شدة الحرب وسورتها ، والجازية الكاهنة ، وفى البيت تهكم .

⁽٣) حبابراق ا سم موضع .

⁽ ٤) الشامزة المشمرة .

⁽٥) تكملة شعر الأخطل ص ١٧.

⁽٦) البشر جبل من عرض الفرات من جهة البادية (ياقوت).

ففر الجحاف إلى بلاد الروم بعد أن طلبه عبد الملك بقتلى هذا اليوم ولم يزل فيها حتى حمله عبد الملك ديات القتلى، وكان الجحاف شاعرًا فوصف هذا اليوم يخاطب الأخطل بقوله :

أبا مالك هل لمتنى إذ حضضتنى ألم أفنكم قتلا وأجدع أنوفكم بكل فتى ينعى (عميرا) بسيفه يكر عليهم سابحًا ذا عللة

على القتل أم هل لامنى بك لائمى بفتيان قيس والسيوف الصوارم إذا قبضت أيمانهم بالقوايم بأبيض طلاع ثنايا الخارم(١)

وقد وصف ابن الصفار المحاربي ويل هذه الحرب ومناحة تغلب بعدها وتحريق تغلب لموتاها خشية العارمن أن يعرف الناس القتلى ، فتكون كثرتهم سبة عليهم أبد الدهر فقال : وهل يرجع الموتى حنين مآتم يبكين قتلى تغلب وانتحابها وكيف وقد أوقدتم النار فوقهم فحسرقهم تسعارها والتهابها

وكان طبيعياً أن يسدل الأخطل ثوب ستر على انهزام قومه في هذا اليوم ، فتحاشى الحوض فيه كثيراً في شعره وتناول هذه الوقعة جرير يعيره بها ويعيبه وكان لمثلها بالمرصاد (٢) . وكان بعد الثرثار يوم (الشرعبية) وفيه انتصر قوم الأخطل, وكان يوماً سياسياً وليس لوجه القبيلة . فقد دفع فيه بني تغلب إلى حرب قيس مالك بن مسمع وكان زبيرى النزعة ومن أصحاب مصعب بن الزبير وملازميه « وجعل الأخطل يحضهم في هذا اليوم بمصرع مجاشع المقتول في أول يوم من حربهم » (٣) .

وكان النصارى قوم الأخطل فى أمن وحرية ، يجيث يشهرون صلبانهم على الرايات، يعتصمون بذكر ذلك : يعتصمون بذكر ذلك :

ويهاً بنى تغلب ضرباً نافعا وانعوا بأطراف القنا مجاشعا للله ومار سرجيس وسما ناقعا والبيض (في أيماننا) القواطعا والحيل لا تحمل إلا دارعا خلوا لنا (راذان) والمزارعا وحنطة طيسا وكرما يانعا

⁽١) العلالة بقية جرى الفرس.

⁽٢) الأغاني طبعة التقدم ج ١١ ص ٥٦ .

⁽٣) تكملة شعر الأخطل ص ٣٢ .

فلما وقعت هذه الوقعة بعد الثرثار ، وكان الظفر فيها لتغلب أيضاً ، وقعت أخبارها للأخطل ألذ من وقوع الحمر في حلقه فقال :

وسرن من الثرثار خمسًا إليكمو يخبرن أخباراً ألذ من الحمر

وفى ذكر هذا اليوم ويوم (إراب) جعل الأخطل يتصالف على جرير ويعيره لأنه يربوعى ، وكان بنويربوع أحلافاً للقيسية التى حاربت قوم الأخطل فأحمى الأخطل مياسمه ، وكوى بها جريرا ووصف جيش الهذيل وأحلافه ، وفرسانهم وخيولهم ، وكرهم فى الحرب فقال :

بإراب حيث يقسم الأنفالا (۱) فرسانه عزلا ولا أكفالا خالطن من عمل الوجيف سلالا وأزلن حد بنى الحباب فزالا منتك نفسك في الحالاء ضلالا

ولقد سما لكم الهذيل فنالكم في فيلق يدعو الأراقم لم تكن بالخيل ساهمة الوجوه كأنما فسقين من عادين كأساً مرة فانعق بضأنك يا جرير فإنما

ولم يكتف بغمز جرير هذه الغمزة المتهكمة ، وإنما أراد أن يجرى على عادة صحبه الشعراء المقذعين ، فصب الإقذاع على جرير بعد هذا البيت واتهم بالفاحشة أمه .

كذلك أضاع الأخطل قدرته على وصف المعارك وتصوير الحرب بشعر الهجاء، فمزج أماديحه بنزوات من شعر الحرب ، كان يضع خلالها أبياتاً في هجاء أعدائه القبليين ، وأعداء الأمويين متمدحاً فيا بين ذلك بالأمويين أو مفتخراً بنفسه ، تغالبه في جميع ذلك وساوس السياسة التي احترفها ، وكان من أقطابها في بلاط عبد الملك بن مروان . وقد بلغ من حذقه في فنونها أن كان بتلاعب بقلب الخليفة فيستل منه الرضا عن رجالات العرب وأقوامهم و يملؤه سخائم على آخرين ، كما فعل حين أوغر صدر عبد الملك على الجحاف ابن حكيم (كما تقدم) وكان يصلى عواقب سياسته ، كالذي جرى له في حرب الجحاف لقومه التغلبيين وتقتيلهم وفيهم أبوه غياث .

وحمل عبد الملك على أن يرفس زفر بن الحارث على صدره وأن يرميه من مجلس بجانبه إلى الأرض ، ثم انطلق يعزز حملته هذه السياسية بقصيدته الكبرى :

⁽١) هو الهذيل بن هبيرة التغلبي .

خف القطين فراحوا منك أو بكروا وأزعجتهم نوى فى ظرفها غــــير وفيها يقول :

بنى أمية إنى ناصح لكم فلا يبيتن فيكم آمناً زفر واتخذوه عدواً إن شاهده وما تغيب من أخلاقه دعر

أم فتك بهجائه في هذه القصيدة بقيس عيلان جميعاً.

تلك كانت شواغل الأخطل، حرب هجاء مع جرير الذى كان يسميه بابن المراغة أى ابن الأتان ومع أعوانه من الشعراء. ومعالجة دسائس سياسية فيما بين ذلك، وشعر مدح ليس فيه نزعة حزبية أصيلة كالتى نراها عند شعراء الحوارج أو الشيعة أو دعاة الزبيريين.

كل ذلك حال بينه وبين التفرغ لشعر حرب مطول ، يؤرخ الحروب التي جرت في زمنه _ وكان مقامه يقتضيه ذلك كشاعر للخليفة مختص به أثير عنده _ فترك لنا شعراً تعج قصائده الطوال بالهجاء والفخر والمديح .

٢ ــ فروسية الفرزدق

يقول محمد بن حبيب عن ابن الأعرابي إن الفرزدق « كان أجبن من الصافر (١) » وتروى كتب الأخبار (٢) وشعر الفرزدق أنه هرب من زياد بعد أن هجا بني فُـ قَـ يَم فاستعدوا عليه زيادًا فلجأ إلى المدينة وعليها سعيد بن العاص فأمنه وأجاره .

ودعاه زياد للعطاء واكتساب الصفح فأبى واستعصم بخوفه واتخذ البيد سبيلا .

وكان اسم زياد يخيفه ويقبض عليه نفسه ، وقد أقر بذلك حين قال :

إذا ذكرت نفسى زيادًا تكمشت من الخوف أحشائي وشابت مفارقي (٣)

وكان يخاف الحجاج جبار بني أمية ، ويراه كالليث ، تخشى بوادر ثورته ومضارب سيوفه في الأعناق فيقول:

أخاف من الحجاج ثورة مخدر ضوارب بالأعناق منه خروادره

⁽١) ديوان الفرزدق لبوشيه ط باريس القسم الأول ص ٢٠.

⁽۲) تاریخ الطبری ج ٦ ص ۱۳۸.

⁽٣) ديوانه القسم الرابع ص ٢٣٧ .

وتحطمت على القد شجاعة نفسه ، فقد أضر برجليه الحديد في محبس خالد بن عبد الله القسرى حتى أطلقه أسد أخو خالد ، بعد أن مدحه الفرزدق بقصيدة أولها : عسى أسد أن يطلق الله لى به شبا حلق مستحكم فوق أسوق

وإن شاعراً كسر قلبه خوف السلطان ، وهربه فى البلاد من بطش زياد ، متعرضاً فى لياليه لليث والذئب . وقد تحمل حبس هشام وحبس القسرى بيد صاحب شرطته الظالم مالك بن المنذر بن الجارود (١) ورسف فى القيود . . .

وإن شاعراً شغلت قلبه النساء ، فيهن نوار بنت أيمن ، وثانية مجاشعية ، وثالثة من اليرابيع كانت تقول له نوار : « تزوجتها دقيقة الساقين » ورابعة اسمها سودة ، وخامسة هى حدراء بنت زريق القيسية . وذهبت نوار بأكثر قلبه حتى نتفت لحيته فقال :

بكرت على أنوار تنتف لحيتي نتف الجعيدة لحية الخشخاش (٢)

كل ذلك البلاء قد اصطلح على الفرزدق ، وزاد عليه احتسابه أولاده من نوار وبكاؤه معها عليهم ، وكبته لتشيعه ، إلا نزوات كان يسرى عن نفسه بها بين حين وحين . . ليكفيه واحد من هذه الحطوب أن يهشم نفسه ، مهما يكن قوى الفؤاد مكين التحمل . فلنعذر إذن أبا فراس ، فإن أهله وصحبه كنوه باسم الأسد تيمنا بشجاعته ، وهو إن فاتته شجاعة الفعال فلم يحارب ، ولم يخض المعارك و « نبت يده عندما ضرب بالسيف » حتى همجى بذلك (٣) ، فإنه لم يقصر في القول فقد نصب لنفسه عمود فخر يشتى عنان السماء ، وراح في طوال قصائده وقصارها يفاخر ببطولة قومه ، وفتك قبيلته ، وبأس أبيه غالب ، وصعصعة جده ، وكان ذا قلب نبيل ، مرتاحا للمعروف . وكان مصاباً بالفسوق ، عرف من نفسه ذلك وشاع بهذا أمره ، وكان خلقه سلاحا بيد جرير عليه .

كل ذلك يدل على انطلاق نفسه وانعتاقها . وقد ظهرت هذه (النزعة الانطلاقية) فى حياته السياسية ، إذ لم يمارس الأمويين ولم يمازجهم كغيره من الشعراء الذين على رأسهم الأخطل ولذا تراه ظل مبعداً عن البلاط الأموى حتى كان عهد سليان بن عبد الملك ، فأتاه ينشده قصيدة منها قوله فى هذا الدليل :

⁽١) طبقات الشعراء للجمحي ط أوربا ص ٨٧.

⁽٢) ديوانه القسم الرابع ص ٢٢٦ .

⁽٣) طبقات الشعراء السابقة ص ٩٣.

فما كنت عن نفسى لأرحــل طائعاً إلى الشام حيى كنت أنت المؤمراً فحبــك أغشاني بــلاداً بغيضــة إلى وروميــا بعمـان أقشرا

وهو بقصد بالرومى العمانى القشيرى المهلب بن أبى صفرة الأزدى العمانى ، فقد عاش الفرزدق يهجوه ويهجو زوجته (خيرة القشيرية) معتصا ببشر بن مروان ، وكان بشر يحميه من الغوائل فكسب أماديحه فيه ، حتى كانت أماديح الفرزدق فى بشر أكثر من شعره فى سائر المروانيين ومنهم عبد الملك .

والذى أبتغى الوصول إليه مما تقدم عن الفرزدق أن نفسه انخذلت (انخذالا بسيكولوجيا) حتى بات يمدح الرجل ويذمه فى برهة واحدة ، كما فعل مع عمر بن هبيرة الفزارى ، فإن فى ديوانه قصيدة مطولة بمدح ابن هبيرة بعدها قصيدة مطولة فى هجائه . وهو الذى عير هشام بن عبد الملك بالحول ، وجعله من الموالى فكان الحول أشد عليه وقعا ، يقبله :

يقلب وجها لم يكن وجه سيد وعيناً له حولاء باد عيو بُها فحبسه هشام ، وإذا بالشاعر حين صالحه هشام يمدحه ، ويخص بالمديح عينيه فيصف جمالهما يقوله :

قد اقتسمت عيناك يوم لقيتنا حشاشة نفس ما يحل اقتسامُها فكيف بمن عيناه في مقلتيهما شفاء لنفس منهما وسقامها وأنت لهذا الناس بعد نبيهم سماء يرجى للمحول غمامها

فإذا عذرنا الفرزدق بعد تحليل نفسه من هذه الوجهات كلها استطعنا أن لا نعباً كثيراً بشعر الحرب عنده ، فهو إذا هجا ابن الأشعث ووصف الهزامه ، فإنما يمدح الحجاج ويتملق جانبه . ولو أنه أطال نفسه في شعر الحرب لترك أبياتاً متلاحمة تصلح أن تكون له شعراً حماسيًا رفيعاً . ولكنه بدلا من أن يسترسل في وصف الهزيمة لجيش ابن الأشعث فإنه عير ابن الأشعث بحياكة الأبراد الهمانية ، ووصف هزيمته وصفاً مسرعا لا خير فيه فقال :

وأفلت حـوّاك اليمانيين بعـدما رأى الخيل تردى من كميت وأشقر

ثم تناول ابن الأشعث بهجاء قاصم لاذع ، كله مقذعة ذميمة ، لا تدخل فى باب الشعر الذى تحسن روايته ، لكثرة ذكر العورات فيه . وبحسبه فى هذه القصيدة أن يحسن قليلا وصف (معركة دير الجماجم) فيقول :

فلما رأى أهـل العراق سلاحهم كأن صفيح الهنـد فوق رؤوسهم بأيدى رجـال يمنـع الله ديبهم كأن على دير الجماجم مهم

وسياهم كانوا نعاما منفرا مصابيح ليل لا يبالين مغفرا بأصدق من أهل العراق وأصبرا حصايد أو أعجاز نخل تعفرا

ثم تناول الحجاج بكيل المديح وقرن فروسيته وبسالته بأهل (بدر) ثم (أنزل الملائكة) على جيش الحجاج تقاتل معه اكتسابا لنصره على الأشاعثة فقال:

غلاظا على من كان فى الدين أجورا وسوى من القتلى الركمى المعورا (١) بهم إذ دعا رب العباد لينصرا

لقيتم مع الحجـــاج قوما أعـــزة بهم يوم بدر أيـــد الله نصره جنـــوداً دعا الحجاج حين أعانه

ولكن الفرزدق القلق إذا اصطبر استطاع أن ينشدنا أبياتا خلال فخره ، يصف فيها جيشا علت رماحه وهو يسير ، له هزيم فى النهار ووثيد فى الليل ، ثم لم يلبث أن أعياه الصبر فانفلت من هذا الوصف الرائع للجيش إلى الفخر ذا كرا أعمامه وأهليه ، فقال وهو يعنى الجيش :

ومنتجع دار العدو كأنه كثير وغى الأصوات تسمع وسطه وإن حان منه منزل الليل خلته وإن شد منه الألف لم يفتقد له وأخبرت أعماى بنو الفزر أصبحوا فإن تلتمسى فى تمم تلاقى

نشاص الثريا يستظل العواليا (۲) وثيدا إذا جن الظلام وحداديا حراجا ترى ما بينه متدانيا (۳) ولو سدار في دار العدو لياليا يودون لو أزجدوا إلى الأفاعيا برابية علياء تعلو الروابيا

⁽١) الضمير في قوله (نصره) يعود على الله أي أيد الله بهذه الجنود نصر نفسه والركبي الضعيف.

⁽٢) النشاص الرماح المشرعة .

⁽٣) الحراج الشجر الكثير .

ثم يترك شعر الحرب فجأة فى هذه القصيدة ، إلى تعداد آبائه وذكر نسبه فإذا لم يطمعنا الفرزدق بشعره الحربى ، وحاول إقناعنا (بفروسية لسانه) قنعنا منه أن يكون من أبطال (حرب الكلام) وهى التى يسميها ساسة عصرنا « حرب الأعصاب » فالفرزدق ينافح عن أهله باللسان ويعادى خصومه بالهجاء دونالسنان ، وهو الذى يقول : أنا الشاعر الحامى حقيقة قومه ومثلى كنى الشر الذى هو حاربه وكنت إذا عاديت قوما حملهم على الحمر حتى يحسم الداء حاسمه

٣ – بطولة جرير

تالله لست أرى أبدع موقفاً ولا أصدق شهادة على براعة جرير فى شعر الحرب من حادثة لم يرو نظيرها فى حروب الأقوام _ على ما عرفت _ منذكان الحصام. كان فى جيوش العرب المتحاربين أدباء . وكانوا كثيراً ما يتذاكرون الأدب وعليهم المفاضات والسلاح ، وهمهمات الحيل تملأ مسامعهم . إنه لم يكن يشغلهم عن الشعر وأخبار الشعراء وذكر الأدب شيء ، حتى الموت ، ولا كانت العداوات تحول بينهم وبين تذاكر هذا الفن .

يروى الأصبهاني في أغانيه ، وابن سلام في طبقاته (١) أن رجلين كانا في عسكر المهلب بن أبي صفرة ، تنازعا في جرير والفرزدق أيهما أشعر ، وكان ثمة نهر حاجز بين جيشهما وعسكر الخوارج ، وفيهم قطرى بن الفجاءة وعبيدة بن هلال اليشكرى ، فقال لهما المهلب حين سألاه رأيه فيهما « لا أقول فيهما شيئا ، ولكن أدلكما على من يهون عليه سخطهما ، عبيدة بن هلال اليشكرى فعليكم بالأزارقة فإنهم قوم عرب يبصرون الشعر ويقولون فيه بالحق » (١).

وكان أحد الرجلين عمر و بن شبة ولم تكن نفسه تهون عليه ، فخاف مسألة الخوارج فى الأدب والحرب قائمة . فخرج ورفيقه ودعا للبر از عبيدة بن هلال فخرج إليه عبيدة فقال المهلى ، وصاحبه بحيث يسمع :

« أسألك عن شيء تحاكمنا إليك فيه » ، فقال :

⁽١) ط التقدم ج ٧ ص ٣٧ . وطبقات الشعراء ط أو ربا ص ٨٨ .

⁽٢) الأغاني السابق ج٧ ص ٢٥.

_ « وما هو ، عليكما لعنة الله _ قال : فأى الرجلين عندك أشعر أجرير أم الفرزدق ؛ فقال :

- لعنكما الله ولعن جريراً والفرزدق أمثلي يُسأل عن هذين الكلبين؟

قالا: لا بد من حكمك . فقال: إنى سائلكم قبل ذلك عن ثلاثة قالا: سل . قال : ما تقولون فى إمامكم إذا فجر ؟ فجعلا يراوغان بالجواب ويعبثان به ويهيجانه . فذهب لينصرف فقالا له : إن الوفاء يلزمك . وقد سألتنا فأخبرناك ولم تخبرنا . فرجع فقال من الذى يقول ؟ :

إنا لنذعر يا قصير عدوتًا بالحيل لاحقة الأياطل قودا وتحوط حوزتنا وتحمى سرحنا جرد ترى لمغارها أخدودا أجرى قلائدها وقدد لحمها أن لا يذقن مع الشكائم عودا وطوى القياد مع الطراد متونها طى التجار بحضرموت برودا

فقالا: جرير . قال:فهو ذاك .

وهذه الحادثة على سذاجتها تبين إقامة الخوارج على رأيهم ، فكان أول ما اشترط الحارجي الأديب على المهابيين أن يجيبا في إمام المسلمين إذا ارتكب الفاجرة . وكان جديا ولم يكونا مثله ، وإنما طفقا يجيبانه إجابات يستثيران بها غضبه ، ولكنه لم يغضب وإنما أجابهما إلى سؤلهما فروى لجرير أبياتًا في شعر الحرب ، تفيض فروسية في وصف هجمة الحيل متلاحقة على العدو . واعتصام الفرسان بغاراتها ، وضمورها طول الطراد . فكان جرير بأبياته هذه القلائل مصوراً للأفراس المعدة للحرب (في أربع صور متتابعة) وهي : جرير بأبياته هذه القلائل مصوراً للأفراس المعدة اللحرب (في أربع صور متتابعة) وهي : (١) عادية (٢) جرداء (٣) مقددة اللحم (٤) مطوية المتون .

وإن فى ثبات جرير لحرب هجاء عوان دامت أربعين عاماً ، كان يشها عليه من كل صوب وحدب فحلان حملا لواء الشعر فى كل بنى أمية وهما الأخطل والفرزدق ، ومعهما ثمانون شاعراً فيهم السليطى والبعيث والأشيب بن رميلة ، لدليلا على صلابة عوده وقوة نفسه وشجاعته ، فلا غرابة إذا قال من شعره فى الحرب وأثرت له أبيات كثيرة فى الحماسة .

إنه كان يفخر بلسانه وكان يفخر بسيفه فيقول: جرىء الجنان لا أهاب من الردى إذا ما جعلت السيف قبض بنانيا

وليس لسيني فى العظام بقية وللسيف أشوى وقعه من لسانيا ومن ها هنا علمّ جرير أبا تمام والمتنبى كيف يفضلان السيف على القلم إذ كان جرير يقول (إن السيف أنجع من اللسان).

وكان جرير يشهد الغزوة ويكون فى العسكر (١) وكانت نفسه تعاو به إلى مشارف الفرسان والأبطال ، وكأنه كان يحس فى نفسه (الحس الحربى المكبوت) وقد ظهر فيه هذا الشعور حين قال الحجاج للفرزدق وجرير وهو فى قصره بالبصرة « اثتيانى فى لباس آبائكما فى الجاهلية » فلبس الفرزدق الديباج والخز وقعد فى قبة . وشاور جرير دهاة بنى يربوع فقالوا له: ما لباس آبائنا إلا الحديد، فلبس جرير درعًا وتقلد سيفاً وأخذ رعًا وركب فرسًا لعباد بن الحصين ، وأقبل فى أربعين فارساً من بنى يربوع ، وجاء الفرزدق فى هيئته تلك، فقال جرير فى هذه الحادثة (٢) :

لبست سلاحي والفرزدق لعبة عليه وشاحا كرَّ ج وخلاخله (٣) أعد والغرزدق لعبة ، فإنما جرير لكم بعل وأنتم حلائله

وكانت كوامن بطواته تظهر فى ثنايا قصائده فهو حين يمدح عبد العزيز بن الوليد والحجاج وأولاد عبد الملك كان يفاخر بفروسية قومه وركوبهم للحرب فيقول :

لقد علم الحي المصبِّح أننا متى ما يُقل يا للفوارس نركب

وكان يذكر مواضى قومه فى أيام العرب . وكل ذلك (مشحذة لبطولته التي كمنت فيه) كقوله :

ويوم بنى ربيعة قد لحقنا وزدنا يوم ذى نجب كلابا ويسوم الحوفزان وأين تيم فتدعى يوم ذلك أو تجابا ولا يفتر خلال شعره كله عن ترديد فروسية قومه ومآ ثرهم السالفة كقوله: أليس فوارس الحضبات منا إذا ما الحرب هاج لها عكوب (٤)

⁽١) الأغاني ٧٠/٧.

⁽٢) الأغانى ج ٧ ص ٦٧ .

⁽٣) الوشاح الكرجى الوشاح المخنث (المحيط) .

⁽٤) العكوب الغبار.

وسار فى شعره على غرار أصحابه أهل الهجاء يمزج المدح بالفخر ، والهجاء بوصف الحرب وذكر السلاح والأيام . ويظل أبداً كما عرفته مولعاً بأوصاف الحيل وتصوير الفروسية يحب تشبيه موصوفاته بها ، وقد تثيره حروب قومه وهم حلفاء القيسيين ووقعاتهم مع التغلبيين ، قوم عدوه الأخطل ومنافسه على صوبحان الشعر فيقُول (١):

> ونعرف حق النــازلين ولم يــزل على مقربات هن معقل من جني ألا رب جبار وطئن جبينه وقد أوردت قيس عليك وخنـــدفٌّ ستعلم ما يغنى الصليب إذا غدت

فوارسنا يحمدون قاصية السرب وسم العدى والمنجيات من الكرب صريعاً وبهب قد حوين إلى نهب فوارس هدمن الحياض التي تجي كتائب قيس كالمهنأة الجرب (٢)

واستعمل جرير في أكثر هجائه تعيير عداته ، بخيباتهم في الحروب والمعارك ، إذ كانت هزائمهم عنده أكبر سبة يستطيع إلصاقها بهم ، فقد قال للأخطل معيراً وهاجياً وهو يصف مواضى الحروب التي دارت عليه وعلى قومه:

> فا لك في قس حصاة تعدها وفاضت حجون الورد بالمرج منكم لقيتم بأيدى عامر مشرفية بمعترك تهوى لوقع ظباتها سما لكم الجحــاف بالخيل عنوة

وما لك في غــورى تهامة أبطح دماء وأفواه الخنازير كلح تعض بهام الدارعين وتجرح وأنت بشط الزابتين تنــوَ ح

وهو فى أماديحه لا يفتر عن ذكر الحيل فيمدح عبد الملك بقوله :

بدهم في ململمة رداح وقــوم قد سموت لهم فــدانوا

ويمدح هشاماً ابنه فيقول :

بالدارعين ولا تــراها رودا

عادات خيلك أن تبيت عوابسا

⁽١) ديوانه الطبعة الأولى العلمية بمصر سنة ١٣١٣ ص ٢٧.

⁽٢) أرى في عجزه تصحيفاً ينبغي أن يكون أصله (كتائب قيس المهنأة الحرب) أي إذا غدت كتائب قيس – التي هي أحلاف يربوع قوم جرير – لقتال المهنأة الجرب التي هي كتائب الأخطل. إلا إذا صح أن تكون المهنأة الحرب مدحاً لكتائب قيس كناية عن هزالها من شدة الحرب.

وفى شعر جرير ، أبيات كثيرة تشير إلى حوادث سياسية ، ووقائع حرب، وفتن كان يتخذها وسيلة لغاية الهجاء وتعيير القبائل ــ ولم تكن عنده هي الغاية .

ومهما نقر الباحث فى شعر الحرب عند جرير فإنه واجده على النحو الذى وجده عند رفيقيه ، ممز وجاً أبداً بالهجاء ولم يكن غاية . فهو يصف معركة (يوم البشر) التى لتى فيها الأخطل الهوان ، وأصابه جحيم الجحاف وعرف حزسيوفه فى رقاب قومه التغلبيين . وجرير فى وصفه لهذه المعركة يدير الكلام نحو هجاء خصمه ، لا ليعلم بطولة الجحاف وفر وسبة قيس ، فيقول عن الأخطل (١) :

بكى دوبل لا يرقأ الله دمعه فإنك والجحاف يوم تحضه سرى نحوكم ليلا كأن نجومه فا اشتف ضوء الصبح حتى تعرفوا وقد قتل الجحاف أولاد نسوة عقاب المنايا تستدير عليهم بدجلة إن كروا فقيس وراءهم وما زالت القتلى تمور دماؤها

ألا إنما يبكى من الذل دوبل أردت بذاك المكث والورد أعجل قناديل فيهن الذبال المفتل كراديس يهديهن ورد محجل يسوق ابن حلاس بهن وغرهل (٢) وشعث النواصى لجمهن تصلصل صفوفا وإن راموا المخاضة أو حلوا بدجلة مشكل ألا

ثم يختم هذه القطعة الحربية مفتخراً وهاجياً فيقول :

لنا الفضل في الدنيا وأنفك راغم ونحن لكم يوم القيامة أفضل

ولم يكن ليترك حادثة سياسية كبرى إلا سجلها في شعره ، كما فعل عند مقتل آل المهلب فهنأ بهم يزيد بن عبد الملك . كما كانت له قصائد كثيرة ألفت (المناقضات) بينه وبين الفرزدق والأخطل . وخير مثال من هذه النقائض قصيدته التي يناقض فيها ميمية الفرزدق (٣) عندما مدح سليان بن عبد الملك وذكر مقتل قتيبة بن مسلم بسيف وكيع ، فيرد عليه جرير ناقضاً فيها أقواله إذ يرد مديحه لنفسه هجاء ، ويقلب فخره مثلبة وانتقاصاً .

⁽١) ديوان جرير السابق ج ٢ ص ٢٠،٦٠ . وطبقات الشعراء ط أو ربا ص ١٢١

⁽۲) ابن حلاص وغرهل محاربان .

⁽٣) ديوان جرير ج ٢ ص ١٣١ . وردت فيه قصيدة الفرزدق الميمية ونقيضها بعدها من جرير .

٤ - خصائص شعر الحرب عند الهجائين

ألخص خصائص الشعر الحربي لدى شعراء الهجاء الثلاثة بما يلي :

- ١) كان الكلام على الحرب من لوازم شعر العصر الأموى ، لما كان فيه من الحروب والفتن .
- ٢) لم يتفرغ شعراء الهجاء لنظم (ملاحم) ولا شبهها . و إنما اكتفوا بأبيات يصفون فيها
 الحرب ويعرضون أثناءها تصوير لمحات مخطوفة من المعارك .
- ٣) لم يكن شعر الحرب غاية عندهم ، وإنما كان وسيلة إلى مدح الظافرين ، أو هجاء المخذولين ولذلك قصروا في القيام بقصائده التي كان ينبغي أن يفردوها له ، وأن يقولوها في سبيله .
- ٤) طغیان النهاتر علیهم ، والتساب ما بینهم ، شغلهم عن التفرغ لنظم شعر حربی
 مثالی .
- ٥) قلة اشتهارهم بالشجاعة وحمل السلاح جعلهم فى شعر الحرب دون الشعراء الفرسان الذين كانوا فى الجاهلية وفى الإسلام أو عاصروهم .
- ٦) فخامة شعرهم وقوة جرسه وصلابة عباراته وبخاصة شعر الفرزدق ، كان خير قصيد لإظهار أشعار الحرب فى حللها القشيبة . ولو هم بذلوا من أنفسهم فى هذا السبيل شعراً طويلا فى موضوع واحد بنظمونه فى الحرب وما إليها من مقدمات ومنتوج ، لأعطونا الملحمة العربية المنشودة .
- ٧) شعر الفرزدق طنانة قوافيه . وهي الصالحة لشعر الحماسة ، فقد أشاع الفرزدق في الشعر العربي من الوجهة الفنية ، الهاءات المردفة بعد الروى وما يسميه العروضيون بالحروج والوصل كقوله :

مناهله رواحله ، دائره مشافره ، دعائمه حاسمه ، عواقبه كاتبه ، رسولها فصيلها . . . وصلح هذا الضرب من القوافى عند الفرزدق لشعر فخره كله . وكان لدى صاحبيه الأخطل وجرير قوافى طنانة تشبه قوافيه وتصلح لما صلحت له .

٨) شيوع ألفاظ الحرب والتشبيه بآلاتها كان سياق لغة الجاهلية فى شعر الحرب ،
 وخاصة لدى الهجائين . فالحيول والسيوف والرماح مستفيضة الذكر فى كل أبياتهم .

٩) كان شعر الهجائين شعراً جاهلي الأساوب ، ازداد من تعبير القرآن الكريم ،
 وكلام الحديث تعابير إسلامية . لكنها على حداثنها وانصقالها ، لم تغير من النزعة الجاهلية
 ف لغة الشعر .

10) النزعة القبلية والدعوى العصبية ومناظرات الأنساب التي شاعت في شعر الهجائين، جعلت شعر الحرب لديهم مصبوغاً بتلك النزعات والدعوات والمناظرات، فردتهم وهم في إبان العهد الأموى إلى جاهلية لم يؤثر فيها حض الرسول صلى الله عليه وسلم على اطراح العصبية الجاهلية.

11) كان شعر الحرب لدى الهجائين كالأنباء الحربية والسياسية المقتضبة فى زماننا، وكان هؤلاء الشعراء صحفاً بشرية حية ، متعادية على نحو صحفنا التى نألفها فى عصرنا ، تروج أخبار أحزابها وتسفه آراء الحصوم . وكانت أموال الخلفاء والأمراء التى تسكب بآلاف الدنانير لمقالة هذا الشعر وإذاعته ؟ كالأموال التى تصب على صحف الدعاية فى عصرنا وكان لا يكاد أحد الشعراء من هؤلاء الفحول يقول قصيدة حتى « يرددها الناس و يتناقلوها فى سوق المربد وفى البيوت » (١) .

⁽١) طبقات الشعراء ط أوربا ص ٨٦ و ص ٩٣ .

الفصل السابع

شعر الحرب الخارجية زمن بني أمية

١ ــ شعر الحرب وراء خراسان

بلغ الفتح العربى على عهد الدولة الأموية إلى مملكة الصين . وحارب أبطال العرب فى فتوح هاتيك البلاد بمعارك لم تكن حوماتها أقل جحياً من حومات الوغى فى قلب فارس وأباطح العراق . ولم تكن جيوش العرب فى تلك البقعة متفرغة للفتح وحده . ولو تفرغت له وحده لعمت بسلطان الإسلام أقطار الأرض . ولكن تلك الجيوش كانت مشغولة عن غذ المسير للفتح بالإحن بين القواد والأجناد ، وخلع الحلفاء والوثوب على الأمراء .

وكان جيش العرب في تلك الأصقاع أكبر جيش محسود. فإن جيش يزيد بن المهلب بلغ مئة ألف مقاتل سوى الموالى والمماليك و (المطوّعين). وقد قاد يزيد بن المهلب هذا الجيش ومعه أولاده حتى تفتحت أمامه حصون دهستان بعد أن قتل من أهليها أربعة عشر ألفاً ، ثم اندفع على جرجان ، ومات يزيد وهو في طفرة هذه الفتوح لا ميتة بطل فاتح بين عساكره الذين يحتفون به ويبكون عليه ، وإنما قتل قتلا ، وأنكر بنو مروان حسن بلائه وسطوة حربه .

وأمعن العرب غزواً حتى بلغوا سمرقند والصغد فسقط من أبطالهم فى هذه الوقعات كثير ، منهم المسيب بن بشر وكان (ثابت قطنة) الشاعر الفارسي على ميسرة الجيش وكان قد بايع المسيب بن بشر على الموت . وقد قطعت في إحدى هذه المعارك يد بطل اسمه البخترى (۱) « فأخذالسيف بشهاله فقطعت فجعل يذب بيديه " المقطوعتين "حتى استشهد .» وكان هؤلاء المقاتلون و راء خراسان يحسبون أن القيامة قد قامت في معاركهم من « هماهم القوم و وقع الحديد وصهيل الحيل » . فقال الشاعر ثابت قطنة _ وقد ضرب عظها من عظماء الترك يصف في إحدى هذه الحروب استشراء المحاربين حتى كادت نساؤهم تخالط المشركين محاربات .

⁽۱) الطبرى ج ۸ ص ۱۹۳.

غـــداة الـــروع فى ضنك المقام وضربى قونس الملك الهمام أمام الترك بادية الحذام(١١)

فدت نفسی فوارس من تمیم فلولا الله ليس لــه شريك إذاً لسعت نساء بني دثار

وحين توجه سعيد بن عمرو الحرشي إلى بلاد الصغد وفرغانة قاد جيوش المسلمين وخطبهم فقال: « لسنا نقاتل عدو الإسلام بكثرة ولا بعدة ، ولكن بنصر الله وعز الإسلام ، وأنشأ يصف بطولته بشعره ، ويشد عضده بفخر الأهل والقبيلة فيقول (٢) :

أمام الخيل أطعن بالعبوالي بعضب الحد حدودث بالصقال

فلست لعـــامر إن لم تـــروني وأضرب هامــة الجبـــار منهم فها أنا في الحروب بمستكين ولا أخشى مصاولة الرجال

ودوخ سعید الحرشی ما وراء خراسان حتی بات العسکر یتناشدون فیه مثل هذا الرجز :

> إذا سعيد سار في الأخماس فى رهج يأخـــذ بالأنفاس دارت على الترك أمر الكاس وطارت الترك على الأحلاس ولَّوا فراراً عطلً القياس

وكان النصر قد يميل عن المسلمين فلا يفزعهم القتل ولا يثنيهم فوز العدو عن الإمعان فى الفتح والجهاد فى سبيل الله . وكم كان بين أولئك الجنود العرب من معاميد تركوا الهوى من أجل الحرب . بينهم الشرعبي الطائى الذي كان يذكر فتاته هنداً ، وهو منقطع في بلاد نائية فيصف لها ما يلاقى ومعشره فى ربوع الصغد والشاس ، عند خاقان ونيلان وجنودهما الجلاد ، آسفاً على قتال العرب في الدار البعيدة وقد طمع بهم ملوك الترك وأثخنوا فيهم الجراح :

⁽١) بادية الخذام أى مقطعة الآذان وفي الحديث: كأنكم بالترك وقد جاءتكم على براذين مخذمة الآذان أي مقطعتها .

⁽۲) الطبري ج ۸ ص ۱۹۹.

تذكرت هنداً فى بلاد غريبة تذكرتها والشاس بينى وبيها بلاد بها (خاقان) جم زحوفه إذا دب خاقان وسارت جندوده

فيا لك شوقاً هل لشملك مجمع وشعب عصام والمنايا تطلع و (نيلان) في سبعين ألفاً مقنع أتنا المنايا عند ذلك شُرّع (١)

وانخذل المسلمون في وقعة الشعب التي دارت بين قائدهم الجنيد ، وبين خاقان انخذالة مرة ، أنطقت شعراؤهم بوصف القهر وتصوير الجذلان الذي لحقهم . فكان من هؤلاء الشعراء المحاربين ابن عرس العبدى ، فقال دالية مطولة يذكر فيها انكسار صحبه العرب تلقاء الترك في ما وراء خراسان غير كاذب ولا موارب ، كاتباً على معشره الحذلان ، صادقاً في شعر الحرب فقال :

كانوا جمال المنسر الحارد والعاثر الممهل كالبائد (٢) وندرأ الصادر بالوارد من بعد عز ناصر آئد (٣)

أين حماة الحرب من معشر بادوا بآجال توافوا لها كنا قديماً يتقى بأسنا حتى منينا بالذى شابنا

ثم يخاطب الجنيد قائد هذه الوقعة وكان بعدها يلوذ بالبكاء :

جدعاً وعقراً لك من قائد يقسمها الجازر للناهد أحدوثة الغايب والشاهد تبكى لها أن كشفت ساقها تركتنا أجزاء معبوطة أضحت سمرقند وأشياعها

ثم يذكر الأبطال الذين سقطوا في هذه الوقعة فيقول:

جــلد القوى ذى مروة ماجــد لا هايب غُسُّ ولاً ناكد (١٤)

فکم ثوی فی الشعب من حازم یستنجد الخطب ویغشی الوغی

⁽١) ورد هذا العجز فى الطبرى (ج ٨ ص ٩٥) على هذه الصورة وحق الإعراب نصب القافية للحالية ولعله تصحيف صوابه (أتتنا المنايا عند ذلك تشرع ، أو أتتنا منايا عند ذلك شرع فتكون شرع صفة لمنايا).

⁽٢) العائر المنفلت .

⁽٣) بضرب الشطر الأول كان تصحيف وهو شامنا بالميم ولا صواب له .

⁽ ٤) الغس الضعيف .

وراح ابن عرس فى أواخر هذه القصيدة يقرع القائد الجنيد ويجر عليه سوء المغبة ، فى قتل الألوف من المسلمين بخطل قيادته ، إذ يقول :

لا تحسبن الحرب يوم الضحى كشربك المزّاء بالبارد جنيد ما عيصك منسوبة نبعاً ولا جدك بالصاعد خسون ألفاً قتالوا ضيعة وأنت مهم دعوة الناشد

وقد جعل الشاعر هذه القصيدة رسالة الخذلان والقهر إلى خالد بن عبد الله القسرى فقال في آخر بيت منها :

قصيدة حبرها شاعر تسعى بها البرد إلى خالد

وإنه ليبين في نظرة النقد أن أكثر هذا الشعر الذي قاله الشعراء في الحرب وراء خراسان ، أو ما وراء النهر ، وفي فتوح تلك الأصقاع قرابة الصين كان شعراً سهلا لا يعلو به فنه إلى أدنى منزلة من منازل شعر الفحول ، في عصر بني أمية ، فكثير من قوافيه قلقة ، وفي معانيه ابتذال وفي تراكيبه شيء من الركاكة ، ولعل لأصحابه معذرة في أنهم لم يصقلوه وهم على حرب ، على أن منهم من عرف بالشعر المحكم كثابت قطنة ، ومن تهب في أبياته الفحولة ، كابن عرس ، فإذا أغمض الفن عينه عن هذا الشعر شفع له صدقه وسذاجته ، فكان من الشعر الذي قيل للحرب فحسب ، وعد نفيسا لصدق حماسته ، وأصالة بواعثه ، ووحدة موضوعه .

٢ ــ الشعر في حرب الروم

تهتز نفسى وتأخذنى العزة بالحماسة حين أتحدث عن بهوض (أبى أيوب الأنصارى) إلى حرب الروم وهو شيخ هدمته الحروب والسنون ، وإنه لمريض ؛ لقد كان فى جيش يزيد حين سيره معاوية ومعه أبو العباس لحرب الروم . وبهض لهذه الغزاة كل مجاهد فلم يتخلف أحد . فلما صار جيش العرب على خليج فى دربهم ، ثقل أبو أيوب فأتاه يزيد عائداً فقال (١) :

⁽۱) العقد الفريد ط سنة ۱۳۵۳ جـ ۳ ص ۱۳۳/۱۳۲ وتاريخ الطبرى جـ ٦ ص ١٣٠ وصلة تاريخ الطبرى ص ١٥ (االطبعة الحسينية بمصر) .

ما حاجتك أبا أيوب ؟ فقال : أما دنياكم فلا حاجة لى فيها ، ولكن قدمنى
 ما استطعت فى بلاد العدو فإنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول :
 (يدفن عند سور القسطنطينية رجل صالح) أرجو أن أكون هو .

ولكن المنية أدركت الشيخ البطل أبا أيوب دون مناه وما زال جيش المسلمين يغذ سيرا في أرض الروم دون أسوار القسطنطينية ، فقام يزيد بتكريم الرجل الصالح الذى ذكره الرسول وأمر بتكفينه وحمله على سرير ، ومضت الكتائب تحمله على عواتقها حتى جاور الأسوار الموعودة ، فأشرف قيصر وجعل يرى سريراً يحمل والناس يقتتلون، فسأل يزيد: بعد أن هدأت المعركة ونزل قيصر عند المهادنة :

« ما هذا الذي كنت أرى ؟ فقال يزيد : هذا صاحب نبينا ، وقد سألنا أن نقدمه في بلادك ونحن منفذون وصيته ، أو تلحق أرواحنا بالله . »

فقال قیصر :

« أبوك كان أعلم بك ، فوحق المسيح لأحفظنه بيدى » .

ويقول صاحب العقد الفريد: إن قبر أبى أيوب كان معروفاً فى القسطنطينية إلى يومه ، بنى عليه قيصر قبة يُسرج فيها. وما زال إلى اليومحى (أيوب) باستانبول حفيـًا بقبر البطل العربى.

كذلك كرم قيصر بطل العرب الشيخ الذى كان يرجو أن يموت على أسوار بلاده . . إنى لأذكر هذه البطولة العربية التى حض عليها الإسلام وأرث نارها الإيمان وباركها الرسول . أذكرها ، وألوب على الشعر العربى الذى قاله الشعراء فى حروب الروم (عصر بنى أمية)، فلا أقع منه على ما ينقع الغلة من مثل شعر الحرب فى معارك الفتن فى العراق والحجاز والشام وفى فتوح المشرق .

وكان العرب في عهد بني أمية يغزون ثغور الروم . وكانت جيوشهم التي يغزون بها الروم تسمى « الصوائف » فهى تجهز في أوان الصيف لسد الثغور وحرب الكفار (١) . وقد عللت قلة الشعر الذي يصف حروب العرب مع الروم في هذا العهد بما ذكره ابن خلدون حيث يقول: « وكانت الصوائف تعطلت من الشام منذ وفاة معاوية وحدوث الفتن ، واشتدت الفتن أيام عبد الملك واجتمعت الروم ، واستجاشوا على أهل الشام ، فصالح عبد الملك صاحب القسطنطينية على أن يؤدي إليه كل يوم جمعة ألف دينار ،

⁽١) تاريخ ابن خلدون ج ٣ باب أخبار الصوائف وحصار القسطنطينية ص ٧٠ .

خشية منه على المسلمين وذلك سنة سبعين للهجرة » .

وفى سنة ٩٨ للهجرة جهز سلمان بن عبد الملك جيشا إلى القسطنطينية بقيادة مسلمة أخيه فبلغها فى مئة ألف وعشرين ألفاً ، وعبر الحليج وشدد الحصار على المدينة ثم صالح أهلها ، فنقل إليهم الطعام والمؤن التي كانت معه فارتدوا عليه محاربين وأغلقوا أسوارهم « فلتى جنده ما لم يلقه جيش آخر ، حتى كان الرجل يخاف أن يخرج من المعسكر وحده من البلغاريين الذين استجاشهم لاون البطريق (١١) » .

وقد كفانى ابن خلدون مؤونة التقصى وراء شعر العرب فى حرب الروم فى العصر الأول الهجرة إذ وجدت أن العرب لم تكن حربهم حرب جد مع الروم فى عهد بنى أمية ، فإن اشتغالهم بالفتن واستقصاء المشرق كان عبئاً على سيوفهم قد يزيده أمر الروم ثقلا وحملا . ولعل الشعراء فيهم لم يشهدوا حروب الروم شهودهم غيرها ، مما أجادوا وصفه وذكر وقائعه .

وكان عبد الملك – كما يذكر ابن خلدون – قد خفض الجناح لصاحب القسطنطينية ، فكان يؤدى إليه مالا خشية منه على المسلمين فى بلاده . وكان قبله معاوية يتبع المسالمة مع الروم « فإذا أتاه عن بطريق من بطارقة الروم كيد للإسلام احتال له ، فأهدى إليه وكاتبه »(٢) .

ولست أذهب إلى أن العرب كانوا خانعين فى محاربتهم للروم ، فإن الشواهد كثيرة على مناجزتهم لهم الحرب منذ أيام الوليد بن عبد الملك ، وأن الحرب كانت سجالا بينهم . وكما كان الروم أيام عبد الملك يؤمنون المسلمين فى بلادهم فقد كان من بعد ذلك عمر بن عبد العزيز يؤمن الروم فى الشام . إذ يذكر البطريق أفتيشيوس المعروف بسعيد بن البطريق (٣) « أن عمر بن عبد العزيز كتب للنصارى سجلا أنهم آمنون على كنائسهم التى بدمشق ، والديار التى خارج دمشق فى الغوطة ، لا تخرب ولا تسكن ، وليس لأحد من المسلمين عليها سلطان وأشهد لهم بذلك » .

وظل العرب يغيرون في عصر بني أمية على بقاع الروم ، مما يلي أنطاكية حتى حدود

⁽١) تاريخ مختصر الدول لغريغوريوس بن هرون الطبيب الملطى المعروف بابن العبرى ط بيروت سنة ١٨٩٠ وقوف الأب صالحانى .

⁽٢) رغبة الآمل من كتاب الكامل للمرصني ط النهضة بمصر ج ٥ ص ٣٩.

⁽٣) التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق للبطريق أفتيشيوس ط الآباء اليسوعيين ببيروت سنة ١٩٠٥

القسطنطينية ، وكانوا يشتون بها ثم ينصرفون عنها إلى موسم موعود (١) .

فإذا عرفنا ذلك فليكن كله سبباً لئلا يتفرغ شعراء العرب لوصف حرب الأمويين مع الروم كما تفرغوا لوصف حروب العرب للروم زمن بني العباس .

غير أن قليلا من الشعراء الأمويين كانوا يشيرون إلى هذه الحروب الرومية ، والظاهر أنها كانت تشغل شعراء الفتح الإسلامى فى أيام الحلفاء الراشدين أكثر مما شغلت شعراء العصر الأموى . وقد وجدت مثالا لذلك (عبد الله بن سبرة الحرشى) وكانت قد قطعت يده فى بعض غزوات العرب للروم فرثاها ووصف وقعة يوم فلطاس فصور كيف بارزه «أرطبون» الروم وضربه بالسيف على يده فجز أصابعه وترك أصل كفه . وكان أجمل من وصفه لبطولته ومبارزته ، وصفه لشعر الأرطبون وقد تهدل فكأنه هداب محملة أسود لم يخالطه بياض حول رأس أصلع . وهى قطعة تصويرية لحرب العرب مع الروم تكاد تقوم بالعذر عن غيرها من الشعر يقول فيها(٢) :

لم أستطع (يوم فلطاس) لها تبعا هــلا اجتنبت عدو الله إذ صرعا نحوى وأعجــز عنه بعد ما وقعا واو تقارب منى الموت فاكتنعا^(٣) حتى وقد ضيعوا الأحساب فارتجعا حتى إذا أمكنا سيفيهما امتصعا^(٤) جلى الصياقل عن دريه الطبـعا^(٥) فما استكان لما لاقى ولا جــزعا أحم أزرق لم يشمط وقد صلعا

يمنى يدى عدت منى مفارقة وقائل غاب عن شأنى وقائلة وكيف أتركه يسعى بمنصله ما كان ذلك يوم الروع من خلتى ويل امه فارساً أجلت عشيرته بمشى إلى مستميت مشله بطل كل ينوء بماضى الحد ذى شطب حاسيته الموت حتى اشتف آخره كأن لمته هداب غملة

⁽١) فتوح البلدان للبلاذري طبعة الشركة العربية بمصر سنة ١٩٠١ ص ١٧٢.

⁽٢) أمالى القالى الطبعة الثانية لدار الكتب المصرية سنة ١٩٢٦ ج ١ ص ٤٧ وعيون الأخبار ط دار الكتب المجلد الأول الجزء الثانى ص ١٩٣٠. والطبرى طبع أوربا ص ٢٠١٦.

⁽٣) اكتنعا – دنا .

⁽ ٤) امتصعا - بعدا .

⁽٥) الشطب طرائق السيف ودرية من الدر والطبع الوسخ الشديد .

فإن فيها بحمد الله منتفعا^(۱) فقد تركت بها أوصاله قطعا صدر القناة إذا ما آنسوا فزعا^(۲) * * *

ولم يقصر بعض الشعراء الذين كان عليهم لزاماً أن يتمدحوا ببنى أمية وفيهم النابغة الشيبانى أن يقولوا شيئاً من الشعر فى حرب الروم ، فكان أن مدح نابغة شيبان الوليد بن عبد الملك وذكر أخاه مسلمة فوصف حصار العرب لمدينة رومية وضربهم لأهلها بقوله (٣):

وعسكر لم تقده العزل الجوف⁽¹⁾ وركنها بثقال الصخر مقدوف كما أحساط برأس النخسلة الليف وحان من كان فيها فهو ملهوف ومنهم موثق في القسد مكتوف أخزى (طرندة) منه وابل برد المناقل الم

ولم يبخل الأخطل على حرب الروم فذكرها فى شعره لماماً ، وقد اتخذها سبيلا إلى مدح الوليد بن عبد الملك فأفاض فى وصف الحيل التى ذهبت به إلى تلك الديار مجتازة بالصحراء ويقصد بذلك صحراء تدمر فى طريقه مجتازاً أحياء العرب حتى بلغ ديار الروم ، فهو يقول للوليد :

وفى كل عام منك للروم غزوة بعيدة آثار السنابك والسرب وإن لها يومين يوم إقامة ويوماً تشكى القض من حذر الدرب (٥) ولا ينسى فى آخرها نحيزة الهجاء ، ونعرة التشنى من جرير ، فيقول له :

⁽١) الأرطبون والأطربون - رئيس الروم .

⁽٢) الجذمور الأصل.

⁽٣) ديوانه ط دار الكتب المصرية سنة ١٩٣٢ ص ٥١.

⁽ ٤) طرندة بلدة في بلاد الروم .

⁽ ه) يقصد بالدرب الطريق إلى ديار الروم وهو الدرب الذي رآه صاحب امرئ القيس و بكي عنده .

يقولون ذبب يا جرير وراءها وليس جرير بالمحامى ولا الصلب

ويذكر الأخطل حرب الروم فى سياق هجائه لقيس عيلان ويمدح الوليد بقصيدة ثانية فيقول :

بكفيه الأعنة لا سؤوم قتال الأعجمين ولا ضجور قتلت الروم حتى شد منها عصائب ، ما تحرزها القصور

وثلتَّ الأخطل مفاخراً بغزوات الوليد للروم ، وفتحه بلادهم بشجعانه وجيوشه ، فقال :

نمته إلى خير الفروع مضاربه عيث انتهت آثاره ومحاربه عيا أشعلت غاراته ومقانبه

وإن أتعرض الوليد فإنه وما بلغت خيل امرئ كان قلبه وتضحى جبال الروم غبراً فجاجها

ولم يكن المؤرخون يحتفون بما قيل من الشعر في حرب الروم فإنى لم أجد واحداً منهم ذكر شيئاً من الشعر في عصر بني أمية قيل في حروب الروم ، حتى إن ابن خلدون أرخ هذه الحرب لزمن بني أمية في فصل واحد ولم يذكر فيه بيتاً واحداً من شعرهم في تلك الحروب. وقد بت أعجب لوقعة أرمينية التي كان على جيوشها «عثمان بن الوليد» في أربعة آلاف من المسلمين فلقيه الروم في ستين ألفاً. فهزمهم وأثخن فيهم القتل والأسر ، ولست أناقش هذا الخبر لقلة عدد العرب وكثرة عدد الروم. وإنما الذي يعنيني جهة الأدب فيه ، إذ لم يبلغنا أن الشعراء قالوا في هذه الوقعة ما يحتفل بروايته. ولست أزعم أن مثل هذه الوقعة تخاو من الشعراء وأحسب أنه قد كان من فرسانها فيهم كثير .

إن الرقعة التى تقع بين القسطنطينية وأنطاكية كانت مسرحاً لحرب العرب مع الروم زمن بنى أمية ، ولقد فتح العرب منذ أيام خالد بن الوليد إلى أيام مروان بن محمد بلاداً كان فيها الصقالبة والألان والفرنجة ، ومن هذه البلاد أماسية ، وخرشنة ، وعمورية ، وسلوقية ، وقيسارية والمصيصة ، وفيها حصون فتحها العرب كحصن بولق ، والأخرم ، وبولس ،

وقمقيم ، وحصن المرأة (١) . وفى كل ذلك شاحد للشاعر الأموى ليعبر عن وقائع العرب ، ولعل شعراء منهم فى تلك الحروب قد وصفوا هاتيك الأصقاع زمن الأمويين ، ولكن لم يبلغنا من شعرهم إلا القليل نتنسم فيه نفحات البطولة العربية فى ديار الروم ، ونسمع فى هذه الأبيات القليلة ، جلجلات سلاحهم فى محاربة الصقالبة، ومقارعة الأرطبون .

فنُّ الشعر الحربي

راج عند العرب فى حومة الحرب أن يرتجز بطلهم بيتاً أو أكثر ، ولا يزيد مثل هذا الرجز على خمسة أبيات أو ستة ، ولعل الرجز _ وهو كما يقول رواة الأدب القديم _كان أول ما ابتدع العرب من أوزان الشعر أخذوه من مشية الناقة ، وفى لغتهم الناقة الرجزاء هى التي تمشى الرجز .

فهو إذن سهل على ألسنتهم . ولذا تناولوه فى الحروب حين المبارزة والمناجزة . فكان على شبا السيوف وأطراف الأسنة ، ولم تشغلهم عنه فجائع القتال ، ولا مواجهة الهلاك ، فكانوا إذا هجموا على العدو ارتجزوا والحيل تهوى بهم نحوه ، وكانوا يهدهدون جراحاتهم بلحويه ، فني فتنة حجر بن عدى الكندى ضرب رجل من جذام ، كان فى شرطة زياد ، عبد الله بن خليفة الطائى بعمود فصرعه فقال هذا البطل رجزه وهو يهوى إلى مصرعه :

قد علمت يوم الهياج خلتي أنى إذا ما فئتي تولت وكثرت عداتها وقلت أنى قتال غداة ثلت إن يكسروا نابي وعظم ساعدى فإن في سورة المناجد وبعض شغنب البطل المبالد

وظاهر أنهم كانوا فى معترك الحرب يتفاخرون ببطولتهم وفروسيتهم وقديم أيامهم التى شهدوها .

⁽١) حدد أحمد بن جعفر اليعقوبي في تاريخه (ط أوربا سنة ١٨٨٣ ص ١٧٧) «أن مملكة العرب لديار الروم – في عصر بني أمية – كانت من حد الفرات إلى حد الإسكندرية .

يذكرون ذلك فى خطابهم للمرأة ، شأنهم فيما أشرت إليه فى سوابق الكلام ، إذ كانوا يحسون زهواً بين أيدى النساء إذا علمن مهم أخبار تلك البطولة ، وحوادث هذه الفروسية ، فلقد حدثوا عن المسيب بن نخبة ، أنه كان فى يوم « عين الردة » فاتكاً شديداً ، ما ظن أن رجلا واحداً يقدر أن يبلى مثلما أبلى ، ولا ينكأ من عدوه مثلما نكأ . لقد قتل رجالا وسمُع يقول رجزاً قبل أن يُنقتل ، فيذكر فيه المرأة التى كان يهواها وهى ميالة الذوائب ، بيضاء صفحة الصدر ، ويعلمها آثار بأسه ، وفعل شجاعته ، وأنه أشجع من الأسد فيقول مرتجزاً :

قد علمت ميالة الذوائب واضحة اللبات والتراثب أنى غداة الروع والتغالب أشجع من ذى كبد مواثب قطاع أقران مخوف الجانب

وكان بطل من الشيعة يصيح يا لثارات الحسين ! فرمى بنفسه فى المعركة وارتجز حتى قتل. وهو يقول :

أنا ابن شــداد على دين على الست لعمان بن أروى بولى

ولم يكن الشعراء الأمويون الذين كانوا بعيدين عن بعض الحروب بأقل رجزاً ممن شهدوها أو كابدوها ، فقد ارتجز « القطامى » مدحة ليزيد بن المهلب فتمنى أن يراه قائداً للجحفل اللجب تميد الأرض من تحته ، يجثو أمامه ذوو التيجان ، ويكون له كل يوم عيد بانتصاره على أعدائه فقال :

يقود جيشاً جحف لا شديدا لا برماً هيداً ولا حسودا ترى ذوى التاج له سجودا وآخرين رحبوا وقودا من نفر كانوا هجاناً صيدا من الأعادى جيزراً مقصودا لعل عيني أن ترى يزيدا تسمع للأرض به وثيدا ولا جباناً في الوغي رعديدا مكفرين خاشعين قودا لا ينقض العهد ولا المعهودا ترى لهم في كل يدوم عيدا

وقد قصد هؤلاء الشعراء الأمويون قصائد الرجز فطولوها وهلهلوها ، كما فعل العجاج وابنه رؤبة وأصحاب (الفرقة الراجزة) وخرجوا فيها عما ألف شعراء الجاهلية . وكان أغلب هذا الرجز شعراً حماسياً ، وكأنه أناشيد حربية ، وما كان ينبغى أن نعد أصحابه قد ركبوا به السهولة . وأحسب أن مضعوف الشعر هو الرجز المنفرد كرجز النحاة وأصحاب العلوم الفقهية . ولست بسبيل الدفاع عن الرجز ، كفانى منه أنه كان صدى حربياً لجرس النفوس التي كانت تقواه وهي في زحام الطعان ، ومدارج الردى ، فكان كنغمة موسيقية تحدو نبراتها الطنانة قائليها في ركب الحروب . ولو أحصى ما قال المتبارزون والمتقاتلون ، في طويل حروب العرب وأيامهم ، من هذا الشعر ، لحاء جماً فياضاً تضيق عنه الدواوين ، ويتعايا على الراوين .

وهو فى جملته شعر حربى ، دفاق بذكر الدماء ، فوار بصلصلة السلاح ، يكاد يكون لزاماً لكل فارس جلد ، وبطل صنديد .

أما بقية الأوزان في شعر الحرب ، زمن بني أمية ، فكانت في الأغلب الأوزان الطوال آثر عند الشعراء من الأوزان القصار ، لاستيعاب أبياتها جملة المعانى . فإن الشعر القصير في أوزانه ، ضيق الصدر بمعانيه ، ولذا نجد أن الكثرة الغالبة في شعراء هذا العصر تفيض قرائحهم على البحر الطويل ، ثم يتبعه في البحور ما كان رباعي التفعيل ، ثم يأتي ثلاثيه . وقد قل نظمهم شعر الحماسة على المجزوء ، ولعل تعليل ذلك لقرب العرب في هذا العهد من جاهليتهم . فكان شعراؤهم يمضون في أبحر الشعر على غرار الأوائل . حتى إذا عن لهم أن يقولوا شعر الحرب في العصر العباسي أقبل شعراؤهم بلين مبانيهم وحلاوة معانيهم ، فزادوا على الأولين بعد طوال البحور صغارها ، وافتنوا فيها الأفانين فكان شعر الحرب في أدبهم أعم معنى وأسهل مبنى ، وأرق جرساً . فيه القصص الحربي ، وفيه وحدة الموضوع .

الخصائص العامة

لشعر الحرب في عصر الأمويين

أختم الكلام على شعر الحرب فى العصر الأموى بذكر خصائصه العامة التى ألحصها فيما يلى :

ما يتعلق بالأسلوب :

(۱) مشابهة الشعر الحربى فى عصر بنى أمية لحماسة الجاهلية ، فنى كليهما جزالة لفظ ، وروعة ديباجة ، حتى لا يكاد النقار يستطيع التفريق بين الأسلوبين إذا خنى عليه صاحباهما ، وإذا خلا شعر الحماسة الأموية مما يشعر بالتغير والتطور الفنى كألفاظ الدين وتعابير الإسلام .

- (٢) قد ينحط أسلوب الشعر الحربى فى عصر بنى أمية عن أسلوبه فى الجاهلية عند بعض الشعراء الأمويين غير الفحول .
- (٣) اتسام الشعر الحربي في هذا العهد بألفاظ جديدة دينية ، وتعابير إسلامية ، وذكر آيات من القرآن الكريم ، وكلمات لها مصادر من الحديث الشريف .
- (٤) إطالة الأنفاس فى القصائد، مما لم يعرفه الجاهليون فى موضوع واحد كالحماسة ، فإن فى الشعر الحربى الأموى قصائد طوالا فى مدار الحماسة ، وإن لم يكن الشعر عامة قد تحرر فى هذا العهد من تشعب الموضوع وازدحام القول فى غير غرض واحد . وقد كان للشعراء الفحول من أهل الهجاء الفضل البعيد فى إطالة هذه الأنفاس ، فى الشعر الذى يجرى على روى واحد .
- (٥) فرض الشعر الحربي ميسمه على فصاحة الشعراء. فكان من ضرورة فنه ؟ وهو للحماسة والبأس والفخر والعزة ؟ أن تجيء أشعارهم فيه قوية رصينة ، ذات جرس وجزالة ، لتكون كلمها ظروفاً لقعقعة السلاح ، وحمحمات الحيل ، وصراع الأبطال ، واحتدام المعارك.

فيما يتعلق بالموضوع :

- (١) اتساع الآفاق الاجتماعية والسياسية فى العصر الأموى أغنى الشعر الحربى بالمعانى، فكثرت فيه الأخيلة وقلت فيه السذاجة الجاهلية .
- (٢) كثرت فيه معانى المبالغة فى السطوة والبأس لدواعيها الزمنية ، فإن الحروب الأموية والفتن كانت تحمل على استنباط المعانى الجديدة فى تصوير الحماسة والشجاعة والمقاتل.
- (٣) وجود المعانى الإسلامية كالجنة والنار والثواب والعقاب والشهادة ، وما يقتضى هذه المعانى من تصوير فني لميتة الشهداء ، وعالم الآخرة في نعيمه المقم .
- (٤) تسلط السياسة على الشعر الحربي، وتصريفها إياه في أغراضها الحاصة والعامة .
- (o) شيوع الهجاء خلال الحماسة ، وشيوع الفخر خلال الشعر الحربي للعلاقة الوثيقة بين هذه المعانى .
- (٦) ذكر العصبيات من يمانية وعدنانية وقيسية وتغلبية حتى صار أكثر القصائد الحماسية من هذين الضربين، وبخاصة ما قاله الفحول الهجاؤون فى حروب قيس وتغلب، ووقعات الجحاف، وزفر بن الحارث وقوم الأخطل وجرير، ومطاولة الفرزدق فى أصوله وجدوده.
- (٧) اقتران كثير من الشعر الحربى بتلاوين الغزل شأن شعراء الحماسة الجاهلية من ذكرهم للمرأة فى أثناء الفخر بالشجاعة ، وتشارك العرب فى ذلك آداب الأمم الحماسية ، فقد كانت المرأة رفيقة الشعر الحماسي ، منذ هوميروس اليوناني إلى سيرانو دوبرجراك الفرنسي . وقد ظل هذا الوفاق بين المرأة والحماسة فى الشعر العباسي ، كما أذكر ذلك عند الكلام على شعر الحرب فى العصر العباسي ، فى الباب الثاني من هذا الكتاب .
- (٨) صفات الملاحم فيه، فإن فى شعر الحرب زمن الأمويين كثيراً من المعانى الحماسية التي تقتضيها الملاحم الكبرى ، وهذا يفتح باب التأميل فى تكوين الملحمة العربية الكبرى على غرار هذا الشعر بعد أن تكون روحه من حماسة العصر الجاهلي .
- (٩) سلطان التاريخ عليه أكثر من سلطان الفن ، بخلاف الشعر العباسي الذي كان لفنيته الأثر الأول فيه .
- (١٠) كل ما ذكرته فى الخصائص الفنية لشعراء الحرب عند الهجائين فى هذا العصر ، يمكن أن يوصف به شعر الحرب عامة فى العصر ، يمكن أن يوصف به شعر الحرب عامة فى العصر

البابالثاني

شعر الحرب في العصر العباسي الأول

شعر الحرب في العصر العباسي الأول

الفصل الأول

تطور الشعر في العصر العباسي الأول

١ _ حضارة الدولة

أبان أبو العباس السفاح فى خطبته على منبر الكوفة (سياسة العباسيين) بعد أن بويع بالخلافة، وكأنه قال (خطبة الدولة) على نحو ما نعبر عنه فى مصطلح زماننا ، لقد خطب قبل موقعة الزاب ، وكانت الزاب هى المعركة الفاصلة بين الدولتين الأموية والعباسية .

لقد قال للمسلمين في هذه الخطبة الأولى(١):

أدركتم زماننا ، وأتاكم الله بدولتنا ، فأنتم أسعد الناس .

وكان الحليفة العباسي الأول مندفعاً في حماسة لا تتناهى ، فقرر في آخر خطبته ، أن هذا الأمر سيظل في بني العباس حتى يسلموه إلى عيسي بن مريم .

والذي أبه أن هذه الحطبة التاريخية أن الدولة الهاشمية الموعودة قد رأت حلمها يتحقق ، وزرعها يزهر ثم يشمر ، فأسعدت الناس كما قال خطيبها السفاح المستبد . وهي وإن أسعدت من كان يهواها أو يرضاها ، وأشقت من شق لها الطاعة ، وأوقد عليها الفتن ، فإن العصر العباسي الأول وما تبعه من تلك العصور كان أسعد حالا للناس من أعوام الأمويين ، فإن أرواح الفتن كانت تفح كالأفاعي زمن بني أمية ، فهجعت قليلا هذه الأرواح المخيفة زمن العباسيين ، واستطاع هؤلاء في زمان هجودها القليل أن يتنسموا الحياة الحديدة التي جاءت بها الحضارة ، فاشتد تمازجهم بالأمم التي فتح أمصارها العرب قبلهم ، وكثر زواجهم ببنات هذه الأمم ، فأنساهم حسن هذه الجواري ، جمال هاتيك الأعاريب، وسكنوا في القصور ، وأجروا في القصور المياه ، وابتني ملوكهم وأمراؤهم الصروح الممردة كالجعفري والقدُه ص، وتابع الحلفاء والأمراء من دونهم من الرؤساء والقواد والعمال ، حتى

⁽١) تاريخ البداية والنهاية لعماد الدين أبى الفداء الدمشتى المتوفى سنة ٧٧٤ . طبعة السعادة بمصر ج ١٠ ص ٤٢ . وتاريخ الطبرى ج ٩ ص ١٣٦ الطبعة الحسينية .

سرت روح هذه الحضارة فى الشعب . وكان الشعب عامة فى سواده أو قلته ، وفى أمصاره العراقية كلها ، يعيش متبحبحاً وكانت تعتريه موجات من الضيق حين تشتد الثورات الداخلية ثم تنفرج . ويدلنا بذخ الحلفاء العباسيين فى أكثر عصورهم على وفرة المال الذى كانت تنوء بغرائره الإبل ، وقوافلها تقبل من كل صوب ، وثيدا فى عرض الصحارى لتنسكب فى بغداد .

وتنعتم العباسيون فى زمن لم تتنعم فى فسحته القصيرة أمة مثلهم ، فنى أقل من خسين عاماً تغير العباسيون فى عهدهم الأول فانقلبوا من شظف الحياة الأموية إلى نعمى لا عهد لهم بها ، وكانوا على الرغم من الحروب فى الشرق والغرب ، يعرفون كيف يجدون السبيل إلى السرور والنعمة والحضارة . حتى كان عهد الرشيد وهو العصر الذهبى للعباسيين ، ثم تبعه عهد المأمون والمعتصم فالمتوكل. وقد كان القوم حقيًا فى تلك العهود كلها أسعد الناس كما قال أبو العباس السفاح فى خطبته الأولى . بل أترفتهم النعمة الجديدة بما طرأ على حياتهم فى الطعام والشراب والملبس والمأوى . وكان لامتزاجهم بالفرس أثر عميق فى لهوهم ومباهجهم فاستتموا مطالب التطور والتجدد حتى أفسدهم التغير ، وقديماً كانت تجلب المدنية المفاسد ، مثل شر لا بد منه للخير .

وإنها لكلمة في استفهامها الجواب وفصل الخطاب : فأين من البيد، عهد الرشيد؟

٢ ـ تطور الشعر وتجديده

وكما تطورت الدولة العباسية ، فقد تطور الأدب العربى . بما دخل عليه من جديد والأمر كما قلت فى هذا الكتاب: إن مذهب التطور الطبيعى الذى يتناول قضايا العلم يشمل الآداب والفنون .

لم يكن الشعر الأموى صالحاً لزمن العباسيين، فديباجته القاسية الجزلة، ومعانيه البدوية الموروثة عن الصحراء أصبحت غريبة. أو كادت تصبح مكروهة فى العصر العباسى. ولذا نجد أبا نواس يضيق بتلك المياسم القديمة فى الوقوف على الأطلال، ومناجاة النؤى والحجارة، فيثور ثورته المعروفة على مطالع القصائد، وتبلغ به هذه الثورة إلى شتم العرب لما نسجوه فى استهلال القصائد من الغزل بالمرأة ووصف الدار وآثارها العافيات. وهو بعد أن

يدعو إلى تطور الشعر فى مفاتحه واستهلاله ، يجدد فيه فيرسم لمن عاصره ومن يأتى بعده ، كيف يكون استهلال القصيد ، فيجعله فى ذكر الخمر والدنان ، والكؤوس والندامى .

ولم يقتصر الشعر فى العصر العباسى الأول وما بعده على التطور والتجدد، بل لحقته فنون حديثة لم يكن يعرفها الشعراء الأوائل ولا مارسوها ، منها ما يتعلق بمقاييس الشعر واشتقاق بحوره ومنها ما يناط بمعانيه ، كفن الزهد والتصوف ، والشعر التعليمي .

وكثر الغناء بالشعر وتغاوى أهل اللحون فى اجتلاب الطرب . وشاع الرقص ، وكان للفرس الحطر الأقوى فى طبع العرب بهذه الطوابع . وأكبر الظن أن الأمراء الفارسيين الذين استعملهم العرب هم أول من أدخل (الرقص العام) وضروب اللهو والمقاصف على العصر العباسى ، وأجد هذا سبيلا إلى شعر المجون وظهور الشعراء الحلعاء . وتفتحت بسبب كل ذلك آفاق جديدة أمام الشعراء ما عرفها أسلافهم ، فراحوا ينظمون القصائد والمقطوعات بفنون طريفة وعلى أنماط جديدة ، فيها تصوير وإغراق ، وقد زخرفوا اللفظ كما زخرفوا المغنى .

٣ ــ هل طرأً على الحماسة التغيير ؟

كان من الطبيعي أن يصيب فن الحماسة نصيب عما أصاب سائر فنون الشعر في هذا العصر . ولكن لو عرضنا على التمييز تلك الفنون لوجدنا بعضها قد اضمحل أو تقاعس . كفن الهجاء ، فقد أصبح تبعاً للفخر ، ولم يكن بين الشعراء العباسيين الفحول هجاء كالذي كان بين جرير والأخطل والفرزدق ، ولا يعدل هؤلاء بشيء ما كان بين بشار ابن برد ومنافسيه من التهاجي ، ولا ما كان بين البحيري وابن الروى من قذيع السباب . وصار الهجاء ضرباً من ضروب الشعر لا يحتفل به وحده ، كما كان زمن الأمويين . أما الغزل فخرج من حصانته الأموية إلى التبذل والتهتك والمجون حتى صار في الغلمان ، وصار المديح سوقاً للمتاجرة يقف أصحابه أياماً بأبواب الحلفاء ليؤذن لهم بالإنشاد .

وكان شعر الحرب وسط هذه الفنون العباسية الكثيرة ، يخضع للتطور ، فإن قرع المزارق ، وصولة الأبطال ، قد تغيرت عما كانت عليه فى العصر الأموى . كان الأمراء والعمال فى عهد بنى أمية عرباً أقحاحاً ، وكذلك سواد العرب ، لقد كانوا أبناء الحرب

وأحلاس الحيل ، كأنهم خلقوا من ضلوعها يمشون فى حلق الحديد مشى الجمال البرزل ، والموت هزأة فى أفواههم ، وكان أكثر محاربيهم يلقون أنفسهم على السلاح ، لرفع كلمة الله . وقد تغير أكثر ذلك فى العصور العباسية . فضاعت النزعة العربية أو ضعفت ، وتعاورت على شعر الحماسة فى العصر العباسي الأول أزمات اجتماعية وأسباب سياسية ، ورافقت ذلك عوامل أدبية بحتة تتعلق باللغة والبيان ، فانحط شعر الحرب عن الدرجة التي رق إليها فى عصر بنى أمية .

ومجمل الأسباب التي دعت إلى ذلك وقوف الفتوح حيناً ، وفتور البطولة حيناً آخر ، والقواد الأعاجم ، والشعراء الأعاجم .

ولا أنكر أن هذه الأسباب التي أدت إلى انحطاط شعر الحرب كان إلى جانبها أمور أدت إلى تألق معانيه . وتفنن قائليه بنظمه وألوانه .

٤ _ وقوف الفتوح حينًا ، وفتور البطولة حينًا آخر

كان عهد الراشدين والعصر الأموى مليئاً بفتوح الشرق والغرب ، وكان الفتح مسعر الحماسة في شعر كل أمة ، فهو الذي يقدح خواطر الشعراء ، فتتقد ويجود أصحابها بشعر الحرب الباقى على الزمن ، يخلدون به مجد الأمم ، ويسجلون ذكر الفتوح بشعر لا يبلى . فلما هدأت الفتوح في العصر العباسي الأول هدأ معها شعر الحرب وفترت أسباب الحماسة ، وقامت فتن داخلية ملأت على العباسيين جو السياسة بالقتام ، فكان شعراؤهم يستجيشون عدة الحماسة من موضوعات هذه الفتن ، كما فعل البحترى وأبو تمام في فتنة بابك الحرى ، فإنهما أعطيا هذه الفتنة الداخلية من شعرهما شطراً كبيراً ، قوى الحماسة ، بعيد الآثر في تاريخ الشعر في العصر العباسي . ولكنهما كغيرهما من الشعراء الفحول كانا منصرفين إلى المدح ، والغزل . والمطارحات ، فلم يكن شعر الحماسة هدفهما الأول في هذا الشعر . ولو نزعنا من شعر أبي تمام مرثياته للأبطال الطوسيين ، وخاصة مرثيته لحمد بن الشعر . ولو نزعنا من شعر أبي سعيد الثغرى وفتح عمورية ، لما بتى عنده في سائر شعره الكثير أثر للحماسة الحقة وشعر الحرب ، وقد كان أبو تمام أجود من غيره في شعر الحماسة وأحسبه كان خيراً فيها إذ أحبها وأحب المختار من شعرها فألف فيه ، وإني لأعذره فهو وأحسبه كان خيراً فيها إذ أحبها وأحب المختار من شعرها فألف فيه ، وإني لأعذره فهو

شاعر قد صب فى قوالب عصره ، ولو اتقدت الفتوح فى زمنه لوجدنا صداها فى شعره صريحاً ، كما وجدنا فتح عمورية وحروب الروم بما لم يعهد عند شاعر من قبله .

وكيف كان الأمر فإن وقوف الفتوح أو انقطاعها ، كان من الأسباب التي قعدت بشعر الحرب في هذه الفترة .

القواد الأعاجم

لم يُبح التاريخ بكل الحوادث. وقد باح الشعر بما كتمه التاريخ. لقد مدح أبو تمام (الأفشين) بعد أن قهر (بابك) وجاء به مقيداً إلى المعتصم ، فأدخل المعتصم الشعراء على الأفشين ، وحملهم على مدحه ، وكان أبو تمام فيهم ، فقال أبو تمام فيه شعراً تافه الحماسة كعود جف ماؤه . فقلت لنفسى: لو كان الأفشين عربياً هاشمياً ، لكان لشعر أبى تمام شأن غير هذا الشأن في الحماسة ووصف الحرب ، ولذا نرى أكثر شعره في هذه الفتنة منصرفاً إلى مدح المعتصم ، إذ كان المعتصم هو « القائد الأعلى للجيش » .

وإذا كان فحلا الشعر فى العصر العباسى الأول هما أباتمام والبحترى من ذوى العرو بة الخالصة فلا تثريب عليهما أن يفتر شعرهما الحماسى فى مدح القواد العجم ، فما كان لهما ولا لشاعر عربى سواهما أن يهجم على مدح الأعاجم. لأن النزعة العربية كانت لا تزال مستحكمة فى الأعراق والأصول، وقد ضعف الحافز ، فضعف المحفوز .

٦ - الشعراء الأعاجم

كان لضعف الشعر الحماسي في العصر العباسي الأول سبب آخر يتعلق بالشعراء أنفسهم (فاعلين لا منفعلين) إن صح في العربية مثل هذا التعبير ، فإن من الشعراء من كان فارسيًّا في أصله من جهة أبيه أو أمه ، كبشار وأبي نواس . فلم يكن شعورهم ليرتاح للفتح العربي ، وذكر البطولة العربية ، ولذلك نجد أبا نواس قد احتال على شعوره الحماسي في البطولة والفروسية ، فصرفه إلى جهة الطرديات ووصف القنائص .

أما بشار بن برد فإن شفع له شعر حرب أو مقال فى حماسة ، فذلك فى قصيدته

البائية التى وصف فيها حرب « عمر بن هبيرة » للجيش الكثيف، فقد مدح فيها هذا الأمير ووصف الجيش وصفاً رائعاً فذاً ، لكنه لم يخف شعوره فى تهديد العرب وهو فى زحام الحماسة ، فقال بيته المشهور وكأنه كان يصرخ فيه بوجه الخليفة المهدى :

إذا الملك الجبار صعر خده مشينا إليه بالسيوف نضاربه وهو لم يلبث أن هجا بعد حين عمر بن هبيرة أشد الهجاء فأين من قلب بشار الشعور بالحماسة التي تتطلب من الشاعر الخلوص في توقير البطولة ، وإكبار أهل الشجاعة ؟

وكان الشعراء الأعاجم فى جميع العصور العباسية لا يفترقون فى شعورهم بالبطولة العربية عن الشاعرين السابقين . وكان الأثر عند أولئك كالأثر عند هذين ، ولذلك لا تجد فحولة الشعر الحربى ، والصدق فى حماسته إلا عند الشعراء العرب الأقحاح ، فى مدى العصور العباسية .

٧ - تـأُثير الفارسية في الخيال العربي وأثر ذلك في شعر الحرب

لو أتيح للعرب في الجاهلية أن يختلطوا بغيرهم من الأمم خلطتهم في عصور الأسلام ، لوصل إلينا تراثهم الجاهلي على غير ما هو عليه ، من صفات عربية ، وطوابع بدوية صرفة ، ولكان في طريقة تعبيرهم ، وأسلوب تفكيرهم ، ومدى خيالهم شكل آخر غير ما كان في الجاهلية .

لو أنهم مازجوا بلاد فارس طويلا ، وعاشروا الروم عشرة تلاحم ، لوصل إلى أيدينا منهم أدب لا يفترق كثيرًا عن أدب تلك الأمم فى خياله وتصويره ، وطريقة أدائه وموضوعاته .

وقد ضرب العرب الأمثال للأمم ، بأنهم ليسوا مؤثرين للجمود ، وإنما هم قوم يحبون التطور ، ويستطيعون الاندماج في غيرهم ، إن كانوا يجدون في هذا الاندماج حياة وبقاء ومنزلة وقدراً . وقد دلل على مثل هذا التهازج بعض الجاهليين الذين زاروا بلاد فارس ، فإن الأعشى ميمون عاد من عند كسرى وفي لغته بعض كلام الفرس حتى قال في بعض شعره (وبربطنا دائم معمل) والبربط آلة موسيقية فارسية كالعود ، ما أحسب العرب عرفوها أو ذكروها في لغتهم قبل الأعشى . ولم تخل لغة العرب في الجاهلية من كلمات فارسية

أو رومية، لكنها وإن تكن قليلة فقد دل التقصى على أن أصلها فارسى أو روم عملت على دخولها فى لغة العرب أسباب اقتصادية كالتجارة ، وسياسية كامتزاج العرب فى الشهال شرقاً بفارس وغرباً بالروم ، وحين جاء القرآن الكريم ورد فى بعض ألفاظه ما يعود به النسب إلى تلك الأصول .

وحين تمازج العرب بالفرس بعد الفتوح الإسلامية لم تستطع لغة فارس ولا عادات أهلها ولا أساليب عقولهم وتلاوين خيالهم أن تتسرب إلى العرب . وكأن العرب أقاموا دون ذلك سوراً صفيقاً فلم تستطع فارس أن تجتازه إليهم . وكان الأمر على النقيض – لضرورة الدين الجديد ونشر تعاليمه – أن دخلت الفارسية في غمار العربية ، فأقبل أهلها المسلمون على لغة العرب يتفهمون كتابها المنزل ، ودعاهم الدين في دواعيه هذه ليفهموا بعد أموره وأحكامه شعر العرب ونثرهم ، وأن يكون منهم خلف يحذقون لغة العرب ، ويجرون في بيانها أقلامهم ، أو يطلقون في فصاحاتها ألسنتهم ، فإذا منهم شعراء ومترسلون ، ومنهم خطباء وأهل مذاهب في الفن وأئمة في النحو .

كان العصر الأموى للفرس مرحلة تعلم للعربية ، وتثقف بآدابها ، وكان العرب في هذا العصر لا ينظرون لفارس على أنها مصدر ثقافة وحضارة ، وإنما كانت لهم داراً مفتوحة بسيوفهم لنشر الدين الحنيف في أرجائها وما وراء أصقاعها . ولو أن الفتن سكنت نأماتها للأمويين والمروانيين ، لفكروا باكتناه هاتيك الحضارة ، وهذه الثقافة ، التي كانت لأهل البلاد المفتوحة . ولكن شغلتهم الفتن في فارس وخراسان وما وراء النهر ، وفي حومة بلادهم في الشام وفي العراق والحجاز وعلى ثغور الرؤم . وكان ترامي سلطانهم إلى مصر وشهال أفريقية وقيام دولة عربية في الأندلس شاغلا لهم — إلى ذلك — عن ثقافة فارس ومحاولة التعرف إلى آدابها وفنون حضارتها .

ولم يتعرف العرب حقيقة ما بين أيديهم من فن فارس إلا فى العصر العباسى ، وخاصة حين كان لاهل فارس شأن لديهم أى شأن . وقد بدأ اهتمامهم الأدبى بها بعد اهتمامهم السياسى، منذ غدر الساسة بأبى مسلم. وقد جاءهم مسالماً ووراءه خراسان براياتها وجيشها. وكان أبو جعفر المنصور من الدهاء ونقض العهد والمسارعة إلى الغدر بعد التأمين ، فى حمأة سياسية أحاطها بالحوف والبطش والغيلة . فلم يتمكن عهده من أدب فارس ، ولم يظهر أثر الحضارة الفارسية فى الآداب العربية ، وكانت مواليد العرب من الفرس لم يظهر خطرها

بعد ، فبقيت تلك الآثار الفنية كامنة مكبوتة خلال الدم لم تجر بها الأقلام ، ولم تفه بها الألسنة .

وجاءت فى أيام المأمون فتنة خلق القرآن فصدت نتاج التمازج الثقافى بين الفرس والعرب ، حتى أتيح لهذه الفتنة ركود من دهرها فانفتح ذلك الباب مصراعاً بعد مصراع ، ثم أقبلت منه وفود الثقافة الفارسية فتدفقت على اللسان العربى ، وسبق أن أسهم فيها ناس من الفرس فيهم عبد الله بن المقفع وفيهم سواه من أهل النقل والترجمة . ولكن تلك الترجمات لم تكن من الفارسية و إنما كانت من فلسفة الروم .

وكيف جرى الأمر فإن أزاهير التمازج الثقافى بين فارس والعرب لم تطلع بعد ، وإن تكن أغصانها نبتت ، وأوراقها قد زانت تلك الأغصان فى مغارس العصر العباسى ، بعد زمن المأمون .

ولا أستطيع أن أجد الدليل مجسما ، فإن دلائل هذا التطور تخفى على التنقيب ، ولا يحيط بها إلا من يدرس لغة العرب فى ذلك العصر العباسى ولغة فارس فيه ، ويرى ما تسلل بين اللغتين من التعابير والتشابيه والكلمات .

و بحسبى أن أقتطف تلك الأزاهير من بستان الشعراء الذين تنسبهم أصول فارسية ، فإن العرق دساس ، والدماء نزاعة ، وكلاهما ذو أثر بين فى تطور الأدب لدى كل أمة وفى كل جيل .

فبشار أصله فارسى من جهة أبيه ، وأبو نواس فارسى من جهة أمه . وجدير بهذين الشاعرين أن تبدو على شعرهما آثار الفكر الآرى والحيال الفارسى ، كما نجد آثار التفكير العربى ، وبداوة الحيال عند أبى تمام والبحترى وأبى الطيب، مصقولة بالتطور الزمبى والتمازج الثقافى ، الذى يغير من نوازع الدم وطوابع الأنساب ، ولكنه لا يستطيع أن ينتزع من الأعراق نوازعها الأولى .

وليس خيال الشاعر وطريق تصوره بوليد نفسه ، وإنما هو أمر عملت فيه نفوس متغلغلة في غمار الأجداد الذين سبقوا . إن الحيال والتصور يشبه السحنة والهيئات التي على وجوه كل منا ، وإن هذه السحن والهيئات ليست وليدة أبوينا وحدهما وإنما هي وليدة أجيال كثيرة لا يعلمها إلا خالقها ، كذلك أساليب تفكيرنا وقوة تخيلنا أو ضعفه ولون هذا الحيال وتصاويره ، كل هذا يعمل فيه من أورثنا الحياة الجسمية والحياة العقلية .

ولكن كيف أستطيع من خلال كلمة أو لفظ، ومن سياق تعبير أو جملة أن أستشف في الكلام العربي الخيال الفارسي أو الصورة الآرية ؟

فلئن كان للكلمات حياة مثل حياة أصحابها ، فإن ذلك ليبدو على شي ء من السهولة . افتح أى معجم شئت فى العربية أو غيرها تبن لعينيك كلمات ننطق بها نحن ، ونفكر فيما تضم فى أعماقها من حياة أناس لا يحصى لهم عد كانوا يعيشون وكانوا يتكلمون ، إن كلمة واحدة من هذه الكلمات تحتوى تاريخ أقوام ، وفى خفقات ألفاظها وتداولها على الألسنة حوادث لا يأتى عليها حصر ، ولقد لعب الحرف روايات فى حياة الإنسان لاتحصى، كعدد الأيام والشهور والسنين !

ذلك هو الحيال الذى تثيره كلمة واحدة أو لفظ ، وجملة واحدة أو تعبير . فإذا عرفنا هذا أمكنتنى الفرصة من توجيه هذا البحث فى صدد غايتى وهى : (ما هو أثر الحيال الفارسى فى شعر الحرب عند العرب ؟) .

إن بشار بن برد فارسى الدم ، صرف الصليبة فى العجم . كان أبوه (يرجوخ) من طخارستان من سبى المهلب بن أبى صفرة. وأجداده من (ازدكر إلى يستاسب) كانوا عجماً ، فيصح أن يكون بشار مثالا للقياس فى هذا البحث لأن فى خياله منازع فارسية ولغته عربية . ولكن قبل كل شيء ما هو الخيال الفارسي والخيال العربى ؟

عرفنا الحيال العربى فى شعر الجاهلية والإسلام إنه صورة منضوحة من صميم الحياة العربية . فالماء المندور فى الجاهلية ، والشمس المحرقة ، وظلال النخيل ، والأفراس والإبل والحيام والصحراء المنبسطة والمرأة الجميلة ، كل ذلك أمور ملموسة فى المادة تهيج فى ذهن المتكلم أخيلة كثيرة يضرب بعضها فى بعض فتجىء عالماً من الصور لا تحصى . وكل هاتيك الصور التى كانت تهيجها فى الذهن تلك المشاهد الملموسة ، كانت تجىء على ألسن العرب وتقوم فى أذهانهم خيالات صادقة كل الصدق وفق حياتهم الساذجة المحدودة . إنى أضع ههنا صورتين إحداهما جاهلية ، صنعها امرؤ القيس فى ذهنه بخيال بدوى ساذج ،حين اشتاق إلى الحبيب النائى . وكانت (أذ وع) له داراً فلم يعنه خياله المكتوف

تنورتها من أذرعات وأهلها بيثرب أدنى دارها نظر عال

حياة أهليه ، فقال عن تلك المرأة :

فى حدود البادية على التجرد الذى قد يكون لشاعر عرف الحضارة ، أو مرت أسبابها فى

ومعنى هذا البيت _ كما أرى _ أنه حين مر بأذرعات عنَّت على باله محبوبته، فرى بخياله نحو يثرب فتنوّر نارها منها ، فكان نظره العالى هو الذى أدنى إليه دارها . وإنه لحيال قوى مجنح ، يكاد يكون خارجاً عن طوق الجاهلية . ولكنى آثرت ذكره لأدل على براعة خيال من أخيلة الجاهلية ، فأقارنه بخيال آخر من أخيلة الشعر فى العصر العباسى ، حين بدا الحيال الفارسي الآرى فى أذهان من صوره فى لغة العرب .

فهذا بشار بن برد تعن على باله صورة معشوقة، فيتمنى لو كان عندها فى إناء الفاكهة تفاحة فتأكلها ، أو كان فى زهريتها ريحانة من الرياحين تشمها ، فتهوى على الأولى بالعض وعلى الثانية بالشم فيذوق مبسمها وشمها. ثم لا يشفيه هذا الحيال المُغرب فى أن ينتفع منها بعض أو بشم ، وإنما يريد أن تخرج به الروحمن تلك التفاحة. أو ذلك الريحان فيكون لدى المحبوبة وفي خلوتها إنساناً سوياً فيقول :

يا ليتني كنت تفاحــاً به فلج أو كنت في قضب الريحان ريحانا حتى إذا وجدت ريحي فأعجبها ونحن في خلوة مثلت إنسانا

فأين خيال امرئ القيس على ما فى جانبيه من جناح طائر ؟ من خيال بشار وكأنه أنطلق على جناح «طيارة»! إن بينهما لبوناً مثله مسافة العصر بين الشاعرين، وكرور السنين . ولا أذهب إلى أن هذا الحيال عند بشار خيال شاعر مكفوف، يتصور أغرب الصور ويعينه عليها العمى ، ذهاباً مع من يقول إن المكفوفين أصحاب أخيلة جامحة لا يستطيع عليها المبصرون .

لقد حميًل بشار الفارسي لغة العرب في بيتيه هذين خيالارائعاً ، فارسيًّا آريبًّا . وأكبر دليل على آريته (فكرة التجرد الفلسفية الموجودة فيه) وهي خروج الإنسان من ريحانة أو تفاحة . ودليل آخر على فارسيته أنه منتزع من فكرة دينية مجوسية وهي (التقمص) فروح الإنسان الموجودة في الريحان والتفاح يمكن أن يعين عليها الوجود فتتمثل بشرًا سويبًّا . وكان بذلك بشار أبعد أملاً من النحات القبرسي « بيغماليون » الذي ابتهل إلى الربة « فينوس » لتسكب الروح في تمثال « غالاتيا » الذي أبدعه لغانية خياله !

فإذا صح هذا المذهب ، تطرقت إلى الكلام على شعر الحرب فى أدب العصر العباسى فاستقرأته وتقصيت وجود ً الحيال الفارسي فيه .

لم يكن الفرس أبعد شجاعة من العرب – على ما كان لهم من حضارة ضمن ثغورهم

المترامية التى كان يحميها جيشهم المنظم — وإنما كانوا أحكم نظاماً فى الحروب وأكثر فنوناً ، فإنهم حاربوا جيوش اليونان وعليها الإسكندر المقدونى وذاقوا ذل الانكسار ، ولكنهم إلى ذلك كانوا أمة ذات صولة وعسكر . فلما كسرتهم الحرب العربية وثل عرشهم الإسلام ومزقت جيوش المؤمنين جيوشهم من يوم القادسية ،عرف التاريخ أن السيوف العربية المنحنية الدقاق ، إنما كانت الأيدى التى ضربت بها أطول فى العزيمة ، والقلوب التى أفرغت فيها تلك الشجاعة كانت أوعى وأقوى . ولا شك أن الخيال الفارسي كان يظهر أثره جليباً فى كثير من شعر الحرب فى العصر العباسي ، سواء أكان هذا الشعر فى مدح أم هجاء أم حماسة ، وفى وصف أم غزل ، لأن حياة العرب فى هذه الحقبة قد تغيرت ، وكان لهدوء الفتن الكبرى أثر أعان العلماء والأدباء على التفرغ للعلم والبحث. فبدت طلائع من الأخيلة الفارسية فى شعر بعض الشعراء كبشار وأبى نواس . أما بقية الشعراء ذوى الأصول العربية ؛ الفارسية فى شعر بعض الشعراء كبشار وأبى نواس . أما بقية الشعراء ذوى الأصول العربية ؛ فكان مثل تلك الأخيلة المغربة قليلا فى شعرهم على ما أخذوا به أنفسهم من دقة الشعور وحسن التصوير ، كأبى تمام والبحترى والمتنبي .

كان الشعراء في العصر العباسي يجدون في لغتهم ما يريدون من تعابير الحماسة والفروسية ولم يكونوا يشعرون ضيقاً في أداء ما يجول في أنفسهم من معانى الشجاعة والبطولة . ولكن هل كانوا في الحقيقة أغنياء بتعابير الحماسة ؟ أو كان في تعابيرهم فاقة ، وكانوا بحاجة إلى أن تتسع آفاق خيالهم في وصف الحرب بعد دواعي الحضارة العباسية وتمازج العرب بفارس والروم ؟ سنرى بوادر هذا الاتساع الحيالي في شعر أبي تمام والبحترى وأبي الطيب في وصف الحرب ، ولكن الحيال الفارسي إذا تسلل إلى الشعر العربي فإنه لن يبدو معالناً عن نفسه ، وإنما كان لوناً جديداً في جملة الألوان التي اصطبغ بها الشعر الحربي . وهو يجيء في قول الشاعر بلا تكلف ومن غير أن يعمد إلى استدنائه أو يحس أنه خيال فارسي أو عربي ، وإنما المعانى والأخيلة أمور ذهنية تطلقها الأفكار ، يمكن للدارس أن يتبين أعراقها في طويل الاستقصاء .

أخص هذه الأخيلة الفارسية ما كان بعيداً عن صدق البداوة أو محال التصديق ، كالتشبيهات الغالية التي نراها في شعر العصر العباسي وفيها النهويل والتجسيم في الاستعارات ، وكالإحاطة بالموصوف من أكثر جهاته ، مما لم يكن العرب يعرفونه في الجاهلية وصدر الإسلام ، إذ كانت تغلب عليهم «الواقعية» وتنويع الموضوع في الغرض الواحد .

وكانت بوادر التجديد في المعانى معرضة في العصر العباسي لنقد علماء الأدب ، فقد

نقد الأدباء الأقدمون بشاراً حين قال بيته الحماسي الرائع :

كأن مُثار النقع فوق رؤوسنا وأسيافنا ليــل تهــاوى كواكبه فروى أبو الفرج فى أغانيه أن محمد بن عمر الجرجانى وأبا يعقوب الحريمي كانا يرويان عن بشار أنه قال:

« لم أزل منذ سمعت قول امرئ القيس في تشبيهه شيئين بشيئين في بيت واحد حيث يقول :

كأن قلوب الطير رطباً ويابساً لدى وكرها العناب والحشف البالى أعمل نفسى فى تشبيه شيئين بشيئين فى بيت حتى قلت : (كأن مثار النقع فوق رؤوسنا).

فالحيال الجديد يظهر في شعر بشار ، وهذا البيت وحده أصدق دليل عليه . فأين من خيال البداوة هذه الكواكب التي تتهاوى ؛ فتشبه بها الأسياف وهي تتصادم في الحرب ؟ ولم يكن شعر أبي نواس بعد بشار مقصراً في روحه الفارسية ، فقد ظهر الحيال المجنبَّح في خمرياته بأروع مما ظهر في شعر بشار . فإذا تناولنا المعاني الحمرية في الجاهلية عند الأعشى ثم عند الأخطل في معان واحدة أو متشابهة ، رأينا أبا نواس يتناولها بتصور رائع ما كان لشاعر قبله أن يتصورها فيه .

ثلاثة أبيات هي دليلي ، تواقع الشعراء على معنى في روح واحد، في وصف لمعة الحمرة وتلألئها ، أو طيبها وحلاوتها . قال الأعشى في الحمرة :

ببابل لم تعصر فسالت سلافة تخسالط قنديداً ومسكاً نحتسما وقال الأخطل:

فجاء بها قد خیلت فی إنائه بها كركب المریخ تصفو وتزبد وقال النواسي :

إذ عب فيها شارب القوم خلته يقبل في داج من الليل كوكبا فبان الحيال البدوى الساذج عند شاعر الجاهلية الذي وصف رائحة الحمرة بالمسك وطعمها بالسكر وهو القنديد . وهذا أقرب إلى مدارك البداوة التي عرفها الأعشى فلم يرتفع

خياله إلى السهاء ، وإنما ظل على أرض البادية ، وهو خيال ساذج ملموس ، شأن الكثير من الأخيلة الجاهلية .

وظهر عند الأخطل الحيال الحضرى الذى يصرح به صاحبه بأنه (خيال وليس بحقيقة) تبدو فيه الحمرة لامعة مهاوجة مشعشعة كأنها عند صفائها وزبدها كوكب المريخ فى تألقه . فرفع شاعر بنى أمية النشوان رأسه إلى السهاء ، وطار إليها بخياله ، فكان خيال الكوكب مما تستدعيه دنيا الحضر بعد خيال القنديد والمسك الذى دعت إليه دنيا الوبر ، حتى إذا جاء النواسي العربيد ، فعرف أسرار الحمرة ، وناجى أرواحها ، وتفرد من بين الندمان بنشوتين ، انطلق خياله الثاقب حين رأى الحمرة يعب فيها الشارب فى الظلام ، فهاجت فى نفسه (كوامن الفارسية الدفينة) – وقد تهيج به تلك الفارسية دون أن يصطنع لها الهياج – فبدت (الفكرة المجوسية) وهى (عبادة الكواكب) . وهل كان تقبيل الكوكب إلا مظهراً من مظاهر تلك العبادة المجوسية العتيقة ، إذ كان أهلوها يعبدون الشمس ويستقبلون لألاءها المفتان بالعيون والقلوب . (وما أجد أشغى للعابد من لتم المعبود) .

تلك سوانح من خيال فارسى لاح به أبو نواس فى خلال شعره . وإن فى شعره لمن هذه الصور أطيافاً كثيرة .

وقد احتنى الرواة والأدباء من أقدمين ومحدثين بتجديد أبى نواس ، فزعموا أن تجديده كان فى مفاتيح القصائد : أبدل فيها ذكر الأطلال البالية بالحمرة والقنانى . ولو التفتوا إلى هذا الضرب من المعانى الجديدة فى شعره مما لم يألف العرب ، لأمكنتهم الفرصة من الكلام على (فن أبى نواس فى صميم تجديده) .

إن ديباجة الشعر التي جاد بها أبو نواس عرف مثلها العرب ، بل عرفوا خيراً منها ، لكن معانيه هي التي كان يلوب على مثلها قبله الكثير . ولست دائماً مع الجاحظ الذي يقول: المعانى مطروحة في الطريق ، فإن هذه المعانى النواسية لم تكن لتي مطروحاً في الأرض ، وإنما كانت منضدة كواكب ونجوماً في درب الحجرة .

٨ - نطاق شعر الحرب في هذا العصر

يتناول شعر الحرب فى العصر العباسى الأول حتى آخر أيام المتوكل موضوعات كان فيها غنى للحماسة العباسية كلها . وقد درسها فى هذا الكتاب دراسة فنية حينا ، ومنوطة بالتاريخ حينا آخر . وقد توزعت هذه الموضوعات نواحى مختلفة ، فإن شعر الحرب كان منتوج الحروب الداخلية ، وكان يصدر عن الحروب الحارجية . وقد قبل فى حرب البحر ، كما قيل فى حرب البر ، وفى جميع ذلك قال شعراء العصر العباسى الحماسيون شعرهم الحربى ، وسأذكر هذه الضروب واحداً بعد آخر فى فصوله التى تحويه .

٩ - نماذج من شعر الحرب في العصر العباسي

إن فى الكلام على وصف الجيش فى الشعر العباسى ما يعطى صورة مجموعة لنماذج الشعر الحربى ، إذ كان الجيش هو مجموعة رجال الحرب وعدتها ، فنى الجيش أبطاله وكماته ، وسلاحهم وكراعهم . وإن مجال الموازنة بين أقوال الشعراء فى الجيش وقياس بعض أوصافهم على بعض لأوسع مدى لمن يصدر عن هذه الموارد من الكلام .

لقد نظر أكثر شعراء بنى العباس إلى الجيش نظرات متشابهة ، وتصوره كل مهم فى حالة إن بعدت به قليلا عن رفيقه ، فإنما تقربه إليه بقدر ما اصطلح عليه وصفهم للقتال ، ونظرهم للسلاح والأبطال . وإذا كنت أعد ابن الروى أتم بياناً للموصوف وأوفى وعياً للصورة ، فإنى أبدأ بوصفه للجيش .

رثى ابن الرومى يحيى بن عمر ، وكان يحيى بن عمر ينتهى نسبه إلى على بن أبى طالب . فوجب أن يكون بهذا النسب مضطهداً لدى العباسيين كغيره من العلويين والشيعة ، وكان قد حاق به ضر وسوء حال فحبب إليه كل ذلك الحروج على العباسيين ، فخرج فى طوائف من الزيدية بناحية الكوفة . فجرد عليه المتوكل من غلبه وجز رأسه . وجلس العباسيون بعد قتله يتقبلون تهنئة الناس أفواجاً بموته .

وكان ابن الروى نزاعاً للشيعة ، مصارحاً فى ميله إليهم وامتداحهم وإجراء طرف من شعره فى دعوتهم . فهو إذن حين يرقى يحيى بن عمر إنما يرجم السياسة العباسية فى عقر خطرها ، إنه يرقى من خرج على تلك السياسة ، فاستطاع بما أوتيه من دقة التصوير وسبق فى الإلمام بوحدة الموضوع أن يجىء خلال هذا الرثاء بقطعة رائعة من شعره يصف فيها الجيش الذى سوف يهب لحرب العباسيين ، جيش الثوار الذين ما زالوا يكمنون فى ضمير الزمان . وما هبة ذلك الثأر إلا يوم يؤوب حق الطالبيين إليهم بعد أن نزعه منهم العباسيون فتدار عليهم يومذاك الكأس التى أداروها .

أَلَمَ ابن الرومي في وصفه الواعي _ بما ينبغي أن يوصف به الجيش الصاخب اللجب . فهذا الجيش الذي يصفه :

فجر تضيق الأرض من زفراته ، وتهرب الوحوش من زجله وصياحه ، تلمع سيوفه على مدى الأبصار كأنها البرق ، وتسطع عليه شمس الضحى بومض بعد ومض فيحسب بحراً يموج ، شب شعاعه بين الأرض والسهاء فتراه النسور التى تحمد للجيوش جودها بالقتلى والجرحى فتحوم عليه . وحين ينبطح عليه نظر الناظر يقع على حرج من الأحراج فيحار لموله ، رجاله وفرسانه عدد الجراد ، وفوق الجياد رجال كأنهم الليوث ببسالهم .

يلتحم رجال هذا الجيش بالعدو التحاماً لا يترك فرجة تنفس فارسا عن خيله ، ولو أن سحابة أمطرتهم لما وقع صوبها على أرض . ولبقى ماؤها يتدحرج على رؤوسهم وأجسادهم ، وقد لمعت رماحهم كما يلمع الفتيل المشتعل .

فمثل هذا الوصف الواعى ، يقوله ابن الرومى فى الجيش الذى سيغير على العباسيين الإنصاف الطالبيين :

لعل لهم فى منطوى الغيب ثائراً بمجسر تضيق الأرض من زفراته إذا شيم بالأبصار أبرق بيضه توامضه شمس الضحى فكأنما له وقدة بين الساء وبينه إذا كر فى إعراضه الطرف أعرضت

سيسمو لكم والصبح فى الليل مولج له زاجل ينفى الوحوش وهزمج⁽¹⁾ بسوارق لا يستطيعهن المحمج^(۲) يرى البحر فى أعراضه يتمسوج تلم بها الطير العسوافى فتهرج حراج تحسار العين فيها فتحرج⁽¹⁾

(٢) المحمج الشديد النظر .

⁽١) الهزمج الكلام المتتابع .

⁽٣) الحراج جمع الحرج وهو المكان الكثير الشجر . وتحرج تحار .

يؤيــده ركنان ثبتان رجـلة عليها رجال كالليوث بسالة فلو حصبتهم بالفضاء سحابة كأن الزِجــاج اللهذميــات فيهم

وخيل كأرسال الجراد وأوثج (١١) بأمثالها يثني الأبى فيعنج (٢) تنفسه عن خيلهم حين ترهج (١٣) لظـل عليهم حصبهـا يتدحرج فتيل بأطراف الرديني مسرج

على أن هذه الطير التي تلم بالجيش الذي وصفه ابنالرومي تذكرني بالنسورالتي وصفها النابغة الذبياني، وهي محلقة فوق جيش الغساسنة ، لكن النابغة تبسط بوص ف هذه النسور التي هي لوازم كل جيش محارب ، وأجمل ابن الرومي الكلام عليها .

وتثير هذه القطعة التي يوفق ابن الرومي فيها بوصف الجيش قطعة تشابهها لأبى الطيب المتنبى ، فتلمع فى الخاطر إحداهما ثم تلمع فيه الثانية . ولولا ضرورة المقارنة ههنا ولزوم المقام ؛ لأخرت وصفه للجيش إلى الباب الثالث من هذا الكتاب .

يصف أبو الطيب جيش الأمير محمد الحسين بن طغج يوم نزل عليه بالرملة ، فيجعل السبيل إلى وصف هذا الجيش مدحاً لهذا الأمير بأنه لا يتلقى الحرب إلا به فيقول :

بناج ولا الوحش المثار بسالم وذى لجب لاذو الجناح أمامه تطالعــه من بين ريش القشاعم تدور فوق البيض مثـــل الدراهم من اللمع في حافاته والهماهم ضراباً يمشِّي الحيل فوق الحماجم عرفن الردينيات قبل المعاصم

تمر عليــه الشمس وهي ضعيفة إذا ضوؤها لاقى من الطير فرجة ويخني علياك الرعد والبرق فوقه أرى دون ما بين الفرات وبرقة وطعن غطاريف كأن أكفهم

تلك تهاويل أنى الطيب وهي في هذه الأبيات تحصر الوصف في الجيش : (١) أنه لحب .

(٢) لا ينجو منه طائر فى السهاء ولا وحش على الأرض .

⁽١) أوثج أكثف من وثج ككرم .

⁽ ۲) يعنج يرد ، من العنج وهو رد البعير عند العرب .

⁽٣) ترهج تثير الغبار .

- (٣) تقع عليه أشعة الشمس ضعيفة لما يحجبها فوقه من غبار ورايات .
 - (٤) تصل إليه أشعة الشمس من بين ريش القشاعم .

وهذا الوصف الأخير (تمويل مغرق) فقد جعل النسور لكثرتها فوق الجيش قد منعت الشمس أن تتسرب إليه .

- (٥) يقع عليه ضوء الشمس مدوراً كالدراهم ، إذ يمر من بين النسور التي فوقه .
 - (٦) لمع سلاحه وهماهم رجاله تخفي عليك البرق وتصم الأذن عن الرعد .
- (٧) يريك هذا الجيش من فعاله بين الفرات وبرقة ضراباً تمشى الخيول عليه فوق الجماجم.
- (h) أبطال هذا الجيش غطاريف ، وقد تعودت أكفهم الطعن بالرماح ، قبل أن تكون لهم معاصم (وهو تهويل ممعن في غلوه) .

فهذه الأوصاف التي سكبها المتنبي على الجيش شارك في بعضها ابن الرومي في قطعته السابقة عن الجيش الذي أنذر به العباسيين في رثائه ليحيى بن عمر .

لقد شرح ابن الرومى (صوت الجيش) وأجمله المتنبى . وكلاهما ذكر الشمس ووقوعها على الجيش واختلفا فى عرض صور الشمس على الجيش ، فابن الرومى يجعل الشمس إذا وقع ومضها على الجيش جعلته يرى كالبحر المتموج، ويكتنى بصورة واحدة . أما أبو الطيب فيتناول وصف الشمس على جيش ابن طغج بصورتين :

- (١) امتناع الشمس من الوقوع على الجيش لما يظلله من الغبار وكواسر الطير .
- (٢) أن الشمس تتخلل ريش القشاعم فتقع على الجيش مستديرة كالدراهم .

وهو معنى يحبه أبو الطيب ويؤثره فى وصف الشمس على الأرض ، وقد جاء به مرة ثانية حين وصف شعب بوان ببلاد فارس ووقوع الشمس على تلك المغانى الطيبة من خلال أوراق الشجر دنانير تفر من البنان .

ولعل أبا الطيب حين مدح أمير الرملة كان مشغوفاً بالدراهم فجاءته القافية في تمثيل وةوع الشمس على الجيش (بالدراهم) ، لكنه في شيعب بوان — وقد استغنى — صارت تلك الصورة ذهبية في خياله فقرنها (بالدنانير) فقال :

وألقى الشرق مهما فى ثيابى دنانيراً تفر من البنان وذكر ابن الرومى فى قطعته هذه برق السلاح وفاته الرعد ، فجمع بينهما المتنبى . أما القشاعم التى نشرت ريشها فوق الجيش - كما يقول أبو الطيب - فقد ذكرها ابن الرومى وعنى بها الطيور العوافى الطالبة للمعروف - التى تلم بالجيش وهى فرحة هزجة. ومثل ابن الرومى للخيل بفرسانها كأنها عدد الجراد وعليها رجال كالليوث، ثم رسم صورة لهذا الجيش وهو ملتحم بالأعداء التحامة لم تترك بينه فراغا ، ومثلها أبو الطيب ماشية فوق الجماجم وعليها الغطاريف الذين تمرسوا بضرب السيوف فكأن أكفهم ضربت بها من قبل أن يخلقوا .

ولا ينبغى فى باب المقارنة بين هاتين القصيدتين أن يكون تعاور الشاعرين على المعانى ذاتها مثلبة للاحق بعد السابق ، إذ ليس بين هذه المعانى سبق ولحاق بعد أن طرقها العرب المتقدمون متفرقة أو مجموعة . وليس على القطعتين من مياسم الجدة سوى الغلو والإغراق الذى لم يعرفه الأوائل . فابن الروى يمعن فى الغلو فيقول : لو وقع على هذا الجيش مطر لتدحرج ماؤه عليه ولم ينسكب على الأرض ، تهويلا لكثرة عدد الجيش وتلاحم المتقاتلين وأبو الطيب يغلو فيقول ناسبًا إلى أبطال الجيش معرفة بثقاف الرماح (كأنها أسطورة) فأكفهم عرفت الطعن بالرماح قبل أن تنبت فى أطراف المعاصم والسواعد .

فإذا فرغت من المقارنة بين المعانى لدى الشاعرين لم يبق لدى من الوجهة الفنية سوى المقارنة بين الديباجتين . فابن الرومى أتى ببعض الغريب مدفوعاً إليه ، لا راضياً ، لأن قافية قصيدته تدفع الشعر إلى مثل ذلك الغريب . أما لحمة شعره فجاءت – كدأبه فى فنه – صافية التركيب سليمة من الركاكة والتزيد ، وكذلك قطعة أبى الطيب . وما كان لأبى الطيب وابن الرومى أن يعرض ديباجتيهما على التنقير إلا كل متنطع فى الأدب ، متزيد فى العيب على البارعين . ولا يستطيع النقد أن يفاضل بين القطعتين لأن لكل منهما طابعاً فنينًا ومظهراً خاصاً يختلف عن الآخر وإن توافقا فى بعض المعانى . وكنى أن يكون ابن الرومى مجيداً إذ كان يصف الجيش على وجه التصور والحيال ، ويصفه أبو الطيب على حال الحضور والمعاينة .

ووصف البحرى الجيش ، وأبو عبادة كثير الحيال ولوع بذكر الطيوف يؤثرها بكثير من شعره حتى كاد يسمى (شاعر الأطياف) وخيال (علوة) الحلبية يسرى فى أكثر قصائده ، فلا عجب إذا وصف الجيش من صورته المنقوشة على (إيوان كسرى).

لقد تمثل جيش كسرى فى قصيدة الإيوان حين شاهد صورة أنطاكية على جداره ، والظاهر أن كسرى لما بنى إيوانه ، أراد أن يسجل على جدرانه مفاخره الحربية ومآثر

جدوده ، فصور له الرسامون صورة الجيش الفارسي وقد غزا أنطاكية فأوقع بالروم . ولا شك أن تلك الصورة التي شاهدها البحترى على الإيوان كانت صورة ملحمة فارسية رومية في (أنطاكية) . ولذلك قال (ارتعت بين روم وفرس) وكلمة ارتعت لا يستعملها مثل البحترى إلا في معناها من الجوف والرهبة التي تعترى المرء وهو يرى الجيش الملتحم .

وإلى جانب هذه الصورة التى شاهدها البحترى على جدار الإيوان صورة ثانية تمثل أنو شروان فى زحام المعركة وقد رفرفت المنايا على رؤ وس المقاتلين من الهول ، وكسرى معمل قيادته يدفع الصفوف إثر الصفوف وهو تحت علمه الأكبر (الدرفس) . فكسرى فى بهرة المعمعة ، وهذا ليس بكاف فى فن البحترى (صاحب التلاوين والتزويق) . ولذلك فقد أفرغ البحترى جعبة فنه على تلك الصور الفارسية المنقوشة فعرضها فى نطاق فنه ، فإذا كسرى أنو شروان فى لباس أخضر فوق أصفر ، وهو يختال ، وعليه حلة مصبوغة بالورس . وحين قال البحترى إن هؤلاء الأبطال يتعاركون بين يدى كسرى وهم صامتون خافتون لا نأمة لهم ولا جرس ، رجع إلى الصورة الجامدة التى على الحائط ، لكنه سرعان ما حركها بما أوتى من صنعة فى التجسيد والتجسيم ، فوصف أبطالها على أنهم (جد أحياء) يهوى أحدهم بالرمح ويصد الآخر الرمح بالترس ، ثم جرد من الحيال حياة ، فتصور الأبطال يتحاربون وهم خرس فأظهر الحركة وأخنى الصوت ، ثم عاد إلى الشك فتصور الأبطال يتحاربون وهم خرس فأظهر الحركة وأخنى الصوت ، ثم عاد إلى الشك بنظره وشعوره ، فجعل ارتيابه بحقيقتهم سبيلا إلى مد يديه إلى لمسهم ليتقراهم و يعرف حالم بنظره وشعوره ، فجعل ارتيابه بحقيقتهم سبيلا إلى مد يديه إلى لمسهم ليتقراهم و يعرف حالم بين الحيال والحقيقة .

إنه يقول في السينية الرائعة :

فإذا ما رأيت صورة أنطاكية – ارتعت بين روم وفرس والمنايا موائل وأنو شروان – يزجى الصفوف تحت الدرفس في اخضرار من اللباس على – أصفر يختال في صبيغة ورس وعراك الرجال بين يديه في خفوت منهم وإغماض جرس تصف العين أنهم جد أحياء – لهم بينهم إشارة خرس يغتلى فيهم ارتيابي حتى تتقراهم يداى بلمس

ولم يكن البحترى فى هذه القصيدة إلا ألعوبة بيد الفن ، فحين زار الإيوان نظم قصيدته فيه على البيان والخيال ، وخلع على الإيوان كله من أبوابه إلى شرفاته روحا منطلقة،

فإذا الإيوان يخفق بكل ماكان فيه من وقوف في الزحام ووفود متعاقبة وقيان وسط المقاصير . وقد خرج البحتري من نطاق نفسه وحسه ، فخلط وجوده في صوره وخيالاته ، حتى اشتبه عليه الأمر فتوهم أنه ينادم على الشراب كسرى ويطربه مغنيه (البلهبذ) فقال :

وتوهمت أن كسرى أبـرويز – معـاطى والبلهبذ أنسى ولم يخل شعر الكثير من شعراء العصر العباسي من وصف الجيش حتى أن بشارا وهو الذي ليس عليه من حرج في أن يترك ذلك قد جرى في مضهار المبصرين وكاد يسبقهم حين وصف جيشا حاربه عمر بن هبيرة قال فيه :

وبالشوك والحطى حمر تعسالبه تطالعنا والطل لم يجر ذائبــه

وجيش كجنح الايل يزحف بالحصا غدونا له والشمس في خدر أمها بضرب يذوق الموت من ذاق طعمه كأن مثـار النقع فوق رؤوسنا وأسيافنا ليــل تهاوى كواكبه

وقد مضى القول في قيمة هذا الشعر الحربي عند بشار . وقد ترك بشار الشعراء بعده ينظرون إلى فنه فيحبون تقليده، كما فعل ابن المعتزحين وصف الجيش فقال على غرار بشار:

وجيش كمثل الليـــل تسود شمسه ويحمر من إعناته البر والبحـــر وكفي بشارا مؤونه العلم بفنالتعبئة العسكرية كلمة (يزحف) فإن فيها كل معانى التعبئة.

والظاهر أن بعض الشعراء كانوا يصطنعون الشعر الحربى ، وهم يعلمون أن وصف الجيش عنوان هذا الشعر عندهم . فوقع بعضهم بتصنع ظاهر وكلفة مريرة ، فحسبوا أن ذكر الخيل والسيف والرمح هي التي تثير معانى الحماسة في النفوس كما فعل الناشيء حين قال:

ما غاب من أنظاره محدودا جيش يفــوت الظن حتى لا يري وكأنما جعل الإله رواسي الأعـــلام _ أعـــلاما لـــه وبنـــودا وترى وتسمع لمعه وحفيفه فتظن فيه بوارقا ورعودا

وليس وصف الجيس بكاف لمعرفة الفن الحماسي عند الشعراء ، فإن في الكلام على شعر الحرب عند كل واحد منهم مجالا للنقد والتحليل ، ومندوحة للحكم والتقدير ، وسبيلا إلى معرفة فنهم الحماسي ، والحربي .

الفصل الثانى شعر الحرب الداخلية

١ - سيوف القرامطة

تجوز المؤرخون فى كلامهم على العصر العباسى فسموا من شق العصا على الدولة (خارجيا)، فكان عندهم الزنادقة العصاة، والشيعة الغلاة المناوثون، وأصحاب النحل ومذاهب الإباحة وذو و البغى ، خوارج . ومن هذا القبيل عدوا (القرامطة) رأس الخوارج . بل كان الخارجى عندهم فى أكثر ما يعنون هو (القرمطى) .

وأراهم قد ذهبوا مذهباً غير عادل ، فإن الخوارج الذين فى عصر بنى أمية وبخاصة فى صدر ذلك العصر ، كانوا زهاداً مبتهلين ، وعباداً قانتين ، فضلا عما كانوا يتحلون به من الفروسية الباهرة ، والبطولة الخارقة (التى تقدم وصفها عند كلاى على شعر الحرب فى الأدب الأموى) مع الشهامة والمروءة فى أمر النساء والأعراض .

لكن القرامطة – وقد تتبعت آثارهم من مناشئ أمرهم إلى ذهاب ريحهم – كان صاحبهم الأول يدعو إلى إمام من أهل البيت النبوى (١) ، ثم لم يلبث هو وأتباعه وأعقابه أن صاروا زنادقة ملحدين ولصوصاً سفاكين . وهم وإن كانوا على شيء من الشجاعة والبأس ، إلا أنهم كانوا مثالا للجبن والخذلان في أكثر مواقفهم التي حاربهم فيها العباسيون . فليس إذن من العدل في التاريخ ، والإنصاف في الوصف ، أن نعد القرامطة وأمثالهم مثل الخوارج .

لم تكن للخوارج فى العصر الأموى شعبذات وحيل تنجيم ونيرنجات يخادعون بها الناس ، وإنما كان لهم السيف لساناً والحرب معواناً ، ولكن القرامطة كانوا أصحاب تلك

⁽۱) الطبرى ج ۱۱ ص ۳۳۷.

أول القرامطة رجل من ناحية خوزستان نزل سواد الكوفة مظهراً للتقشف والعبادة ، ومرض فحمله رجل اسمه (كرميتة) على ثور له وجاء به إلى بيته ، فغلب عليه اسم صاحب الثور فسمى (قرميطة) وكرميتة بلغة النبط أحمر العينين ، وكان صاحب الثور أحمر العينين .

الحيل ، فقد روى أن واحداً من أوائلهم وهو (هاشم بن حكيم) لقب (بالنبي المقنع) لأنه كان يضع على وجهه قناعاً من الذهب^(۱) فذكر ابن القارح في رسالته لأني العلاء^(۱) أنه كان «قصاراً أعور فصنع لنفسه وجهاً من الذهب وخوطب برب العزة ».

وظهر من القرامطة (مقنع) آخر فى الرملة بفلسطين أيام المعتصم كنيته أبو حرب فوضع على وجهه القناع لئلا يعرف ، وكان أمويا فزعم لجمعه أنه السفيانى المنتظر ، واتبعه من القرويين والحراثين مائة ألف فأحاط به المعتصم وناجزه الحرب وأسره (٣) .

والظاهر أن القرامطة كان رؤساؤهم مولعين بستر الوجوه ، فظهر منهم (مبرقع) ثالث أيام سيف الدولة ، فالتفت عليه القبائل وافتتح مدائن بأطراف الشام ، فنهض إليه سيف الدولة وحاربه وقتله ، وعاد إلى حلب ورأس القرمطي المبرقع على رمحه (٤) .

فذكرنى وجه الذهب والقناعان بمشابهة مطابقة فى حوادث التاريخ الفرنسى . فقد كان الداهية « ريشيليو » ألزم أحد الأمراء ممن كان له الحق فى العرش أن يلبس على وجهه قناعاً من الذهب وأبده على وجهه إخفاء له ، وحبسه فى إحدى قلاع البحر صرفاً له عن الملك حتى مات صبراً .

وأعلمنا تاريخنا أن من القرامطة (زكرويه) ثم (الحسن) ابنه. وقد نهضا في سواد الكوفة ثم في الشام، وأن منهم (عليًّا بن أبي هاشم بن صدقة الكاتب) ظهر أيام المعتضد، وأن منهم الصناديتي النميي الذي ذكره ابن القارح وأبو العلاء في رسالتيهما، وأن منهم القرمطي الحطير (أبا سعيد الجنابي)، وقد ظهر بالبحرين، فاستفحل أمره، حتى هدم المدن وأحرقها وسبي النساء وقتل الأطفال والشيوخ، وبلغ به الفتك أن وصل إلى مكة فقال ابن القارح « إنه قتل فيها ألوفاً واستملك من النساء والغلمان من ضاق بهم الفضاء كثرة وأخذ حجر الملتزم وظن أنه مغناطيس القلوب»، ونهب المحاريب وجواهر الكعبة وقناديل حرمها (٥) وقد ملأ هذا القرمطي أوائل القرن الرابع الهجري بأهوال جرائمه، وحاربه الحليفة

⁽۱) فى الطبرى ۳۳۸/۹ ، ۳۴۲ أن خروجه كان بمرو خراسان ، ثم قتله المهدى فأرسل عليه قائده سعيداً الحرشى . وذكر الطبرى أن اسم المقنع (حكيم) . أما سيد أمير على فيسميه (هاشم بن حكيم) فى كتابه (مختصر تاريخ العرب والتمدن الإسلامى) مصر سنة ۱۹۳۸ ص ۱۹۹۸ .

⁽ ٢) رسائل البلغاء ط ١٩١٣ ص ١٩٨ .

⁽٣) تاريخ الطبري ج ١١ ص ٥ .

⁽ ٤) يتيمة الدهر للثعالبي ط مصر سنة ١٩٣٤ ج ١ ص ١٨ .

⁽ ٥) صلة تاريخ الطبرى لعريب بن سعيد القرطبي المطبعة الحسينية بمصر ص ٧٠ .

المعتضد فلم يقو عليه ، ولا قدر عليه الخلفاء الذين جاءوا على أثره .

وقد أجمعت كتب الفرق والنحل والأهواء أن هؤلاء القرامطة جميعاً كانوا يستبيحون المحرمات ، وأنهم غلاة الإباحية ، وهدمة الشرائع ، ينكرون الحياء ويقوضون المجتمع والأسرة بتعاليمهم الفوضوية الفاحشة ، وآرائهم التي تمت إلى المجوسية ، كما ذكر ذلك أبو منصور البغدادي (١) وقد عاصر أواخر حركاتهم .

* * *

فأين هؤلاء القرامطة البغاة من الخوارج الأواثل الذين كانوا يقطعون الليل سجوداً ، والنهار حرباً لرفع كلمة الله .

أما أشعار القرامطة في الحرب فقليلة ، بل نادرة وكان ينبغي لهم أن يتركوا لمن يبحث عنهم شعراً في الحروب الكثيرة التي قاموا بها ، وقد كان الدم حلالا لهم ، وإني لأراهم سفاحين رجمة مولعين بتسكاب الدم فلا يشفيهم إلا إراقته ، وليسوا غريبين عن مذاهب التحليل النفسي المعاصر ، فإن أمثال (فرويد) وأهل فلسفته ينبغي أن يعدوهم من فريق (الساديين Sadistes) (٢) وهم المصابون بالسفك واجتراح المفاحش واستباحة الأعراض والموغلون في رؤية الدم ، وطريقهم أن يبطشوا ويضربوا ولا تبرد غلتهم الجامحة إلا بإراقة الدم . وفي المجرمين نفر كثير من الساديين أمثال هؤلاء القرامطة ، وفي علم النفس الحديث بسطة لوصف هذا الضرب من الناس أصحاب الشذوذ . ولست أستغرب ندرة ما وصل إلينا من أشعار القرامطة ، فإن الرواة لم يحفظوها تحرجاً وتأثما فربما تضمنت حضا على الإباحية وانتهاك الحررة م وبث الإلحاد . فغاضت هذه النماذج من دنيا الرواة كما غاض أكثر الشعر الذي قيل في مثل ذلك .

من هذا الشعر القرمطي ما قاله كبير القرامطة أبو سعيد سليان الجنابي وقد كتبه المسلمين بعد أن انهزم واعتصم بهجر (٣) :

أغركمو منى رجـوعي إلى هجر وعما قليـل سوف يأتيكم الحــبر

⁽١) الفرق بين الفرق ط المعارف بمصر عن نسخة برلين سنة ١٣٢٨ ص ٢٧٢ .

⁽۲) نسبة إلى المركيز دو (ساد) وهو فرنسى مشهور فى الأدب الشاذ الذى يصف الجرائم. وقد كتب أدبه صورة عن نفسه التى كانت مولعة بسفك الدماء واجتراح الفحشاء. وقد سجن من جراء جرا^ممه وفى سجنه كتب أدبه الشاذ هذا. ولد دوساد فى سنة ١٧٨٠ ومات سنة ١٨١٤.

⁽٣) الفرق بين الفرق الصفحة السابقة .

إذا طلع المريخ فى أرض بابل ألست أنا المذكور فى الكتب كلها سأهلك أهل الأرض شرقا ومغربا

ويتبين من هذه الأبيات التي تهدد وتصول ، وتحذر ثم تهدد ، بأنها إنذار بحرب لا تبقى ولا تذر ، أن القرامطة كانوا يؤمنون بالتنجيم و (بالرجعة) وهي من المذاهب الباطنية ، وأن سليان هذا كان يدعى أنه نبى مرسل وأنه مبعوث فى سورة الزمر . وقد رجعت لل السورة فتبينت أنه إنما أراد بها قوله تعالى « وأشرقت الأرض بنور ربها و وضع الكتاب وجىء بالنبيين والشهداء وقضى بينهم بالحق وهم لا يظلمون » . وقبل هذه الآية آية تشير إلى البعث وهي « ونفخ فى الصور فصعتى من فى السموات ومن فى الأرض إلا من شاء الله ثم نفخ فيه أخرى فإذا هم قيام ينظرون » .

إن القرامطة لم يتركوا شعرا حربيبًا يؤثر عهم ، وإنما تركوا أخبارًا طوالا فى جرائمهم الكثيرة ، وإن خيرا للشعر الحربى ، وهو مناط الحماسة ومعرض المروءة ووليد الحمية ، أن يخلو من فتك القرامطة ، ووصف بغيهم ، ومراتعهم فى المظالم والضلال .

۲ – علوی البصرة وتصویر ابن الرومی لمذبحة الزنوج

أنكر المؤرخون أن يكون (علوى البصرة) على بن محمد الذى ثار أيام المعتمد على الله ــ منتهى النسب إلى على بن أبى طالب ، فقد وصفوه بأنه كان متحيرًا فى إثبات نسبه الطالبي .

ولكن التاريخ حفظ لنا أنه كان علويا ، فعللتُ نهوضه بالفتنة بسبب مظلمة العباسيين للعلويين ، وأخذهم منهم حقهم الأول في الحلافة .

وعللتُ إطاعة الزنج لهذا العلوى ، وهبوبهم لندائه ، بما كان يقاسى العبيد من ظلم الرق ، فكانت ثورتهم فى وجه أسيادهم حقا من حقوقهم الإنسانية ، ومطلباً نبيلا من مطالب الحياة ، على نحو ما ثار بعدهم بمئات السنين زنوج أمريكا فى وجه أسيادهم الظالمين وما زالوا يثورون حتى الآن و بخاصة فى جنوب أفريقيا . وقد بزغت فى النصف الثانى من القرن العشرين ظاهرة الحرية والكفاح من أجلها لدى الشعوب الأفريقية حتى ظفر منها

من ظفر بالاستقلال وما زال الآخر يكافح ويجالد حتى يكتب له الظفر . ولقد علل المؤرخون الغربيون أن قضية الرق فى أمريكا كانت من أعظم الأسباب التى أدت إلى الحرب الأهلية بين أهل الجنوب وأهل الشهال فى الولايات المتحدة ، تلك الحرب المريرة التى لم تكن تقل فى نكباتها وأهوالها عن الحرب الأهلية الإسلامية أيام على ومعاوية ، حتى كتب النصر لجيش الشهال ، فهدأت هذه الحرب ، وكان من أعز تمراتها تحرير العبيد ، وكسب من جراء تحريرهم أحد رؤساء أمريكا (أبراهام لنكولن) لقب (محرر الرقيق) وكان قبله الرق فى أمريكا سوقاً لها نخاسوها ، ولها بضاعها الإنسانية المزجاة .

لكن ثورة العبيد فى أمريكا ، كانت لوجه الحرية فحسب ، ولم تكن مقرونة بدعوة دينية أو مستغلة لغرض سياسى خاص .

أما ثورة الزنوج في البصرة ، فقد استغلها (العلوى) ووجهها في غير ما ينبغي من حقوق الإنسان . إن العلوى عزم في أمره على النهوض في وجه العباسيين وجعل العبيد وسيلة لبلوغ أغراضه السياسية الحاصة . لقد صلى وخطب السودان فأهاجهم على قلب الحكومة ، مستعيناً بفقرهم واستعبادهم ، فأطمعهم بالحرية ، وتمليكهم الأموال والمنازل ، وحلف لهم على نصرتهم (۱۱) ، فثار وا وتوافوا جموعاً على جموع حتى صار وا عددًا كثيفاً لاقبل لأحد بحربه ، ومعهم كل أهبة الحرب من سلاح ومال وخيل . وقد حاز وا ذلك المال والحيل إذ كانوا يراوحون البصرة وأنحاءها ويغادونها بالمناوشة والنهاب ، قبل أن يفتكوا بها فتكتهم الكبرى ، ثم ما زال العلوى يؤرث بهم نار الثورة حتى قطع بهم الطرق ، وحتى دخل بهم على البصرة فأحرق الدور ، وأنهبهم ما كان فيها أياماً ، وأحرق أسواقها وكلأها . وكان قائده (أبو الليث) يحض الزنوج على المقتلة والمجزرة بكلمة (كيلو) (٢) حتى أفنى المدينة وقتل أهلها ، وهرب من فاز مهم إلى الدساكر والأنحاء القاصية .

وتحولت دعوته الأولى التي كانت مطالبة بالحرية للزنوج إلى سفك دماء ، وانتهاك محارم ، وهدم بلاد ، واستحلال نساء محرمات . وانتهاب أموال . مما لا يأتيه البرابرة والمتوحشون. وانتهى به الأمر بعد هذا الإجرام إلى ادعاء النبوة والرسالة ، فكان قرمطياً فظيعاً .

فأعمل العزم فى حربه الخليفه العباسى (أبو أحمد الموفق أخو المعتمد على الله) فحاربه أربع عشرة سنة (٣) حتى استطاع فى آخرها أن يقتله فيحز رأسه بعد تقطيع أطرافه، ولم يستطع أهل

⁽۱) تاریخ الطبری ج ۱۱ ص ۱۷۷.

⁽۲) الطبری ح ۱۱ ص ۲۲۱ .

⁽٣) من سنة ٣٠٥ – ٣٧٠ للهجرة (الطبرى ٢١/٣٢٦) .

البصرة عودة إليها ، واستقراراً فيها ، حتى استراحوا من رزيته (وخسر الزنوج قضيتهم) التي ثاروا من أجلها ، فظلوا أرقاء .

وقد ذكر أبو العلاء المعرى أمر العلوى فى رسالته إلى ابن القارح فروىله أبياتا فقال(١) « ما أدفع أن تكون قيلت على لسانه » .

وكيف كان أمر هذه الأبيات فقد أوصلها إلينا أبو العلاء وهي أبيات حربية ، نفيد منها كنه هذا المذهب الذي نهض به صاحب الزنج ، فهو يقول :

قتلت الناس إشفاقا على نفسى كى تبقى وحزت المال بالسيف لكى أنعم لا أشتى فن أبصر مشواى فلا يظلم إذن خلقا فنوا ويلى إذا ما مت عند الله ما ألتى أخلداً فى جوار الله أم فى ناره ألقى

فنستطيع أن نتبين من هذه الأبيات السهلة التى قيل فى سهولتها كثير من شعر المحاربين، أن العلوى ينبغى أن يكون قالها فى أوائل ثورته ، وقبل ادعائه النبوة واشتراعه نهب المال وسبى العرض . ففيها تظلم وتبرير لسبب قتله الناس ، فهو قد قتل الناس من خوفه الموت على نفسه لأنه إذا ترك قتل الناس قتلوه . وما أحسب هؤلاء الناس الذين عناهم إلا العباسيين الذين قتلوا العلويين بالسيف وقتلوهم بحرمانهم حق الحكومة والمال ، وجاروا عليهم بصنوف العذاب والانتقام ، كما جارت النزعات الحزبية الذميمة فى عصرنا .

ثم فسر ثورته بأنه قام بها ليحوز المال بالسيف ، فكان له ذلك ، لأن حقه فى نعيم الحياة وبقاء العمر حملاه على عمله . ثم توقع لنفسه الموت ، فكان يرى حتفه بين عينيه ، فنصح الناس إذا رأوا مثواه الأخير أن يعتبروا بأمر ثورته ، فلا يظلموا الحلق حقوقهم . ثم يظهر فى بيتيه الأخيرين خشوعًا لله وخوفًا من ناره . ولعل ذلك كان منه على الحقيقة أول أمره . أو خداعا للزنوج الذين هبوا معه .

لست بسبيل التاريخ ، فأتبسط في وصف هذه المذبحة من وجهة التاريخ والسياسة ،

⁽١) رسالة الغفران وقوف اليازجي ط مصر ١٩٠٣ ص ١٤٣.

وإنما أنا بسبيل شعر الحرب. وقد أحدثت هذه الفتنة صوراً من صورة الشعر، إن ضن بتقديرها التاريخ، فإن على الفن والأدب أن يعرف لها قدرها. وهي قصيدة من صنع ابن الروى الذي كان أكثر الشعراء العباسيين طول نفس وإلماما بوحدة الموضوع، واستقصاء للكلام في الوصف. فهو الشاعر المفتن الذي سجل هذه الثورة الزنجية في شعره بقصيدة طويلة يكفي أن ندرس جانباً منها لنتبين موضعه من شعر الحرب في عصر بني العباس. لأنه شعر يصور ثورة حربية لم يشهد قبلها العرب مثلها في حروبهم الأهلية كلها.

بدأ ابن الرومى (ملحمته) عن مذبحة البصرة بوصف أهلها الآمنين فصور كيف بغتهم العبيد بالسيوف ولم يكن لديه أصدق فى تشبيه العبيد من ذلك التشبيه الذى اصطلح عليه كل من رآهم وهو أنهم (قطع الليل) ثم ببيت واحد أعطى صورة الحريق الأكبر فقال:

بينا أهلها بأحسن حال إذ رماهم عبيدهم باصطلام دخسلوها كأنهم قطع الليل إذا راح مدلهم الظلام إذ رموهم بنارهم عن يمين وشمال وخلفهم وأمام

وقد أفاد ابن الرومى التاريخ . فإن المؤرخين لم يذكروا أن هؤلاء العبيد الذين ثارواكانوا عبيد أهل البصرة وخدامهم (١) ففسر ذلك ابن الرومى فكان قوله (عبيدهم) مؤكدا ما ذهبتُ إليه من أن هؤلاء العبيد إنما ثاروا على أسيادهم من طول الجور والاستعباد .

ثم ينتقل ابن الرومى إلى مرحلة ثانية من قصيدته فيصف أفعال الزنوج التى اجترحوها . لقد صور الذين هربوا للنجاة كيف تلقاهم الزنوج على وجوههم بالسيوف وكيف كان الأب يرى مقتل ابنه الغالى ، والرضيع الذى ضربوه وهو على ثدى أمه ، والفتيات العذارى اللواتى سبوهن فكانت وجوهن وأقدامهن ملطخة بالدماء . ثم كيف اقتسمهن الزنوج بينهم بقسمة السهام . ثم صرن إماء بعد أن كن يملكن الإماء والحدم . وكل هذا لم يذكره المؤرخون بالتفصيل فقال ابن الرومى مفصلا :

كم ضنين بنفسه رام منجى فتلقاوا جبينه بالحسام

⁽١) يروى بعض المؤرخين أن هؤلاء العبيد كانوا يكنسون السباخ في ظاهر البصرة لكهم لا يتبحبحون في هذه الرواية ، فلم يذكروا علاقة هؤلاء العبيد بأسيادهم ، ولم يعرضوا لفكرة الحرية التي قامت في رؤوس العبيد .

وهو يعملي بصارم صمصام بشبا السيف قبل حين الفطام بارزاً وجهها بغــير لثـــام داميسات الوجسوه كالأقدام من رآهن في المقاسم وسط الزنج _ يقسمن بينهم بالسهام بعدد ملك الإمام والحدام

کم أب قد رأى عزيز بنيــه كم رضيـع هناك قد قطعوه كم فتاة مصونة قد سبوها من رآهن في المساق سبايا من رآهن يتخـــذن إمــاء

وهي صور تهويلية مثيرة متتابعة ، يزجيها ابن الرومي بما وهب من براعة في فن التصوير الشعرى ، وكأنه يريد بها أن يستل الرحمة من قلوب من يعطف على فتنة الزنوج لمطالبتهم بالحرية ، وما أحسب أولئك الزنوج قد اتخذوا النسوة البيض لهم إماء ، إلا ثأراً للعبودية وانتقاماً.

ثم جعل ابن الرومى المرحلة الأخيرة من قصيدته وصفًا لتهديم قصور البصرة وتحريق أركانها ، وانطراح القتلي والأشلاء في ساحاتها . وجعل أواخرها حضا للقوم الكرام على محاربة العبيد الطغام واشترط عليهم الغياث ، فإن قعدوا عن حرب العلوى صاحب الزنج ، فإنهم شركاؤه فى اللعنة وفى الآثام فقال :

> بذلت تلكم القصــور تلالا سلط البثق والحريق عليها وخلت من حــلولها فهي قفر غـير أيد وأرجـل بائنات

من رماد ومن تراب ركام فتداعت أركانها بانهدام لا ترى العين بين تلك الأكام ، نبذت بينهن أفلاق هام

وثقالا إلى العبيد الطغام شركاء (اللعين) في الآثـام

انفــروا أيهــا الكرام خفافا إن قعدتم عن (اللعين) فأنتم

ويظهر من بيت (انفروا خفافا) أن ابن الرومى نظم هذه القصيدة و (الحرب الزنجية قائمة بعد خراب البصرة). وقد ذكر غير ابن الرومي هذا الحادث الجلل لكن أحداً من الشعراء لم يحسن تصويره ووقف الشعر عليه ، كما أحسن ابن الرومي ووقف . وعلى التمثيل أذكر البحترى فإنه مدح أبا أحمد الموفق وذكر علوى البصرة ، لكنه أضاع شعره فى المدح والاحتيال على معانى الثناء ، تاركا لبباب الموضوع وهو وصف حرب العلوى ومذبحة الزنج (١) .

وكنى بابن الرومى أن يروح تياهاً بهذا الوصف، وقد قعد عنه البحترى ، وتاريخ الأدب العربى يعرف ما كان بين الشاعرين من التهاجي والتحاسد من أجل الشعر .

⁽١) ديوان البحتري ط هندية سنة ١٩١١ ج ١ ص ٢١٠

الفصل الثالث شعر الحرب الخارجية فى الشرق والغرب 1 _ فتنة بابك الخَّرى

ليس للأدب أن يمعن فى السياسة ، فبحسبه أن يعرض للحوادث والفتن التى أثارت شعرا حماسيا ذا أثر فنى وهو ما يتصل بموضوع هذا الكتاب فإذا استطعت أن أتتبع بالدراسة والتحليل هذه القصائد والمقطوعات من شعر الحرب والحماسة ، التى قالها زعيا الشعر الحماسى فى عصر بنى أمية أبو تمام والبحترى فقد بلغت هذه الغاية الفنية فى أدب العصر العباسى التى قصدت إليها .

وإذا كان أبو تمام والبحترى هما علمى هذا الفن فى العصر العباسى الأول فنى دراسة أشعارهما الحماسية كفاء لتبيان موضوعات شعر الحرب فى زمنهما ، لأن فى قصيد هذين الجبارين أصدق مرآة للحياة الشاعرة ، وأبدع صورة للحماسة العربية والبطولة والفروسية التى تولى بعدهما أبو الطيب المتنبى الزعامة فيها .

وأظهر مياسم الحرب فى شعر أبى تمام قصائده فى الحروب التى وقعت زمنه فى شرق العراق وفى غربه .

أما حروب الشرق فكانت فتناً ، كبراها حرب الأفشين قائد المعتصم لبابك الذى خلع الطاعة ، واعتصم بجموعه فى أرض (البذ) وإقليم أذر بيجان . فقاتله الأفشين . وإنه ليهمنى عند الكلام على شعر الحرب فى هذا العصر أن أدل على ما كان للعنصر التركى من الحطر فى جسم الدولة العباسية بعد العنصر الفارسي الذى ابتلى به العرب زمن بنى أمية وصدر الدولة العباسية ، فصارت حياتهم السياسية منوطة بأيدى قوادهم الحطرين كالأفشين . وإيتاخ وبغا ، ووصيف ، وسواهم من الترك . وكان ذلك ذنوب خلفائهم ، فقد استعان المنصور والمأمون بالحراسانية ، واستعان بعدهما المعتصم بالترك . فقويت شوكة هؤلاء القواد الغرباء عن العربية ، وصار الأمر إلى أيديهم ، حتى بات الحليفة حاكما باسمه فحسب . ومن ههنا العربية ، وصار الأمر إلى أيديهم ، حتى بات الحليفة حاكما باسمه فحسب . ومن ههنا

بدأ انهيار العهد العباسي من الوجهة السياسية .

وكان بابك الحرمى كغيره ممن نهضوا بالفتن يبدؤون ثوراتهم (بدعوة روحية) فقد تحرك بالثورة منذ عهد المأمون (۱) فكان من أصحاب (جاويذان) بن سهل صاحب أرض (البذ) فادعى أن روح جاويذان دخلت فيه ، وأخذ يضرب فى تلك الأصقاع بالعبث والفساد ويهلك الحرث والنسل حتى أصاب أهل خراسان والرى وأصبهان مجاعة ، فتناحروا على الطعام يدفعون عن أنفسهم الموت ، وظل بابك يؤلب الجموع على العباسيين وفيهم الترك والفرس ، وفيهم من نقم على بنى العباس . وقد اعتصم بمنطقة الجبال حتى أقض مضاجع العباسيين وأعجزهم أمره زهاء ربع قرن (۲) ، وهى فسحة من الزمن تكنى أن تتعب دولة فى لقاء عدوها مهما تكن مصابرة وجلدة قوية .

وقد حير أمر بابك دهاء المأمون، بعد أن عجز عن حربه قائده صدقة بن على المعروف بزريق ، وبعد أن أسر بابك أصحاب « صدقة » الذين كان يوجههم إلى حربه واحداً بعد واحد ومات المأمون وهو عاجز عن بابك (٣) .

وأعلل عجزه عن إسكات (فتنة الشرق) بما كان آخذًا نفسه به من (حروب الغرب) فإن حروبه المتوالية جعلته يحارب فى (جبهتين) على مصطلح عصرنا ، فتشتت قوته وتوزعت هذه الساحات الحربية جنوده ، فعجز فى جميعها .

ولما صارت الحلافة بعد المأمون إلى المعتصم تبصر فرأى أنه محاط من جانبيه بما أحيط به أخوه المأمون من « فتنة الشرق » و « حرب الغرب » .

وأراه قد ثقف السياسة الحربية فلم يتعرض لما تعرض له أخوه من النهوض لحرب عدويه فى آن واحد ، فأملى للروم ، وجعل حربه معهم مناوشة وصدا ، لامناجزة والتحاماً ، حتى استطاع أن يأخذ بابك أخذة واحدة ، فجاء به الأفشين مغلول العنق ، مصفود اليدين ، مكسور الشوكة ، مفلول الجمع .

ولئن تسلم المؤرخون وصف معارك الأفشين ، طاوين الكشح عن بطولة بابك ، فقد

⁽۱) تاریخ الطبری ج ۱۰ ص ۲۶۶.

⁽٢) كانت قومة بابك الحرمي سنة ٢٠٢ ومقتله سنة ٢٢٣ للهجرة .

⁽٣) قال أبو المحاسن صاحب النجوم الزاهرة (ج ٢ ص ٢٢٣ ط دار الكتب المصرية)

[«] إن بابك أفسد مدناً كثيرة فى مدة عصيانه ، وأخرب عدة حصون وأباد العالم وعجزت الحلفاء والملوك عنه لفراره ، وطالت أيامه نحو العشرين سنة أو أكبر » .

سار على غرارهم الشعراء فوصفوا الأفشين سيد الحرب وبابك نذلها، ولعلهم قد فعلوا مثل ذلك مع الأفشين فوصفوه بالنذالة والجبن حين حبسه المعتصم ، لحلعه الطاعة ، ومكاتبته « للماذيار » ثائر العجم وقوله له (۱) : « ومعى الفرسان وأهل النجدة والبأس فإن وجهت إليك لم يبق أحد يحاربنا إلا العرب والمغاربة ويعود الدين إلى ما كان عليه أيام العجم » .

وليس يعنينا أن يكون الأفشين تارة فى رأى التاريخ بطلا ، وتارة نذلا ، وإنما الذى يهمنا أن نرى إلى صورته فى إطار الحماسة العباسية على لسان الشعر ، ومن أجدر من أبى تمام حبيب بن أوس الطائى ، أن يصف لنا حرب الأفشين لبابك ، وكان منها قريباً ، وبها عليماً ، وعند الخليفة أثيراً .

لأبى تمام شعر كثير فى هذه الفتنة ، ولكن أجمعه لوصف وأوعاه لبيان ، هو قصيدته الكبرى التى يهنى فيها المعتصم بعد صلبه بابك فى سامرا .

* * *

إن الأفشين ليعود من حربه فيوجه إليه المعتصم أخاه هرون ليتلقاه بالترحاب ثم ينزله قصره فى (الحظيرة) ويخلع عليه ما أثقله بالذهبوالجوهر ، ويغنى أهله وأعوانه ثم يتوجه (٢) وريلبسه وشاحين بالجوهر ويصله بمليونى درهم ، ثم يعقد له على السند « ويدُخل الشعراء عليه يمدحونه » .

ولعل شاعرنا أبا تمام كان خير هؤلاء الشعراء . أما قصيدته الكبرى هذه فيصور فيها أبو تمام ، أول الأمر ، خوف الناس من بابك وسيادة الفوضى الاجتماعية ، إذ عدا الضعيف على القوى ، وعجز الأبطال عن حرب هذا الفاتك فقال (٣) :

خاف العزيز به الذليل وغودرت نبعات نجد سجداً للضال (٤) قد أترعت منه الجوانح رهبة بطلت لديها سورة الأبطال

⁽۱) الطبرى ۲۹۷/۱۰ .

⁽٢) الطبرى ١٠/ ٣٣٤.

⁽٣)ديوانه المطبعة الوهبية كان العرب١٢٩٢ ه ص ١٣٠

⁽ ٤) النبع شجر صلب كان العرب يتخذون منه القسى والضال شجر طرى لين وهو تعبير بلاغى أراد به الشاعر تمكين المعنى السابق فى خضوع الرفيع الوضيع والقوى الضعيف وذكر الشاعر كلمة نجد على التمثيل لأن الضال والنبع من نبات نجد .

وكانت «أرشق » مكاناً جرت فيه الوقعة الأخيرة بين الأفشين وبابك ، فجعل أبوتمام أرشق « يوماً » سيراً على غرار العرب فى تسمية الوقائع ، وكان يكثر منه ذلك فى شعره الحربى ، فوصف فى هذا اليوم المسلمين كيف ساروا إلى حرب عدوهم وهم رجال فى جسومهم أسود فى قلوبهم .

فطلع عليهم بابك وعاينهم فارتاع ولاذ بالفرار ، واتخذ خدع الحرب فلحقوه في البلاد التي اعتصم بها بعد فراره ، فقال الطائي :

للخرمية صائب الآجال بقلوب أسد في صدور رجال هجر الغواية بعد طول صيال صرى عرم من أبي سمّال (١)

يا « يوم أرشق » كنت رشق منيسة أسرى بنو الإسلام فيه وأد لجلوا للسلام فيه وأد لجلوا للسلى المسلى المسلى تخدذ الفرار أخرا وأيقن أنه

ثم صدمته الجنود بعد عسر تعقب وطول جهد فروعته الفوارس وعليها خير السلاح فى هضبة (أبرشتويم ودروز) فكان ذلك تألق الزمان بيوم النصر وكانت الوقعة (بياتاً) فصبر عليها المسلمون حتى كسبوا المعركة . وقد حدد أبو تمام زمن المعركة بأنه كان ليلا ثم طول النهار حتى الزوال ، وعين يوم اللقاء فكان الحميس ، وكل ذلك زيادة منه فى حفاوة الوصف والإحاطة بالصورة ، مما أعده مساعفة فى الشعر لحوادث التاريخ ، ودليلا على تحديدها ، شأنه فى أكثر شعره الحربى والرومى الذى ساعف التاريخ العربي .

ثم يجعل أبو تمام ملائكة السهاء تحارب مع المسلمين . وقد امتاز شعر الإسلام بهذه المعانى الدينية يدعم بها الشعراء إيمان الجنود .

ويروع من أبى تمام وصفه لكتائب الأفشين ، وقد أخذتهم جموع بابك فمحتهم محوا بسيوفها الرقاق وعطفت عليهم الرماح ، فطافت بهم كأنها الرياح .

وقد كان أبو تمام كريمًا مع الفتيان الذين حارب بهم بابك فوصفهم بأنهم وإن كانوا كلابًا لأنهم حاربوا مع بابك ، لكنهم ماتوا موت الأسود ، وفي قوله هذا أثر من آثار

⁽۱) صرى بوزن جنى . وصرى عزم أى ثابت العزم وأبو سهال ، أعرابي شرد له بعير فقال يخاطب الله « لئن لم تردها على لا عبدتك » فأصابها وقد تعلق زمامها بعوسجة فقال: « علم ربى أنها منى صرى » أى عزيمة قاطعة و يمين لازمة (اللسان) فيجىء معنى البيت إن بابك فر فراراً أقسم فيه لا يلوى . وكانت قسمه فى العزيمة والتأكيد كقسم أبي سهال .

المصانعة فى الشعر الحربى بما ورثه شعر العباسيين عن شعر الأمويين لكنه كان قليل الحطر فى تغيير الحوادث السياسية فى العصر العباسى .

وقد أنصف أبو تمام أبطال بابك ، فوصف بأسهم وفروسيتهم بما لم يكن يجرؤ عليه شعراء العصر الأموى في التمدح ببطولة أعدائهم .

فقال الطائي في بقية ذلك عن بابك :

هيهات روع روعة بفوارس يوم أضاء به الزمان وفتحت وسروا بقارعة (البيات) فزُحزحوا نزلت ملائكة السهاء عليهم لم يكس شخص فيئه حتى رمى فالبذ أغبر دارس الأطلال ألوت به (يوم الحميس) كتائب كم صارم عضب أناف على فتى ابتزه قاسى حياة الكلب إلا أنه

في الحرب لا كشف ولا أعزال فيه الأسنة زهرة الآمال بقراع لا صلف ولا مختال لما تداعى المسلمون نرال وقت الروال نعيمهم بروال بيه الردى أكل من الأكال أرسلنه مثلا من الأمثال منهم لأعباء الوغى حمال وطن النهى من مفرق وقدال قدر مات ضبرا ميتة الرئبال

وقبل أن يصور أبو تمام خاتمة بابك أرخ زمن أسره ومقتله ما بين رمضان وشوال ، وجعل الظفر طلع مغارس الرماح فقال :

إن الرماح إذا غرسن بمشهد فجنا العوالي في ذراه معال للما قضي رمضان في قضاءه شالت به الأيام في شوال

ثم وصفه مغلولا منصوباً على (الفيل) يطاف به للتحقير ، ثم صوره مصلوباً .

۲ ـ خلو الطوسي

لما أنشد الطائى أبا دلف العجلى بائتيه التى مدحه بها فحاز إعجابه ، واختلب لبه بمعانيها قال أبو دلف :

ادفعوا لأبى تمام خسين ألف درهم . ثم قال له : ما مثل هذا القول إلا ما رثيت به محمد بن حُميد الطوسي بالراثية ، وددت والله أنها لك في . فقال الشاعر :

« بل أفدى الأمير بنفسى وأهلى وأكون المقدم قبله ، فقال له الأمير : « أنشدنى القصيدة ، إنه لم يمت من رثى بمثل هذا الشعر (١) » .

وليت شعرى لو رد البطل العظيم محمد بن حميد الطوسى إلى الدنيا، وقرأ ما قاله أبو تمام في وصف بطولته وذكر حربه لأكب على قبر شاعره في الموصل فبلل بدمعه ثراه . ولود لوكان له مقول الطائى بديل سيفه ورمحه فيحسن له الشكر ، بعد أن أحسن به الفخر (٢)، ويعد قليلاماً فعل ابنه (أبو نهشل) من بعده حين بنى على الطائى قبة على باب الميدان في الموصل (٣) إكراما له لرثائه أباه .

أما الراثية التي تمناها أبو دلف أن تكون قد قيلت فيه فقد كاثر بها من نشر ديوان أبي تمام فقالوا إبها رثاؤه (لمحمد) ، وقحطبة ، وأبي نصر بن حميد الطوسي (أ . وكأنهم كانوا يريدون أن يجللوا بأردية الحلود بني الطوسي الأبطال المناجيد الذين اشتركوا في حروب زميهم ، فكان منهم نفر في حرب بابك ، ونفر في حروب الروم ، وكان من نصيب (محمد بن حُميد) أن يقتله بابك الحرى () . ولولا أن في القصيدة ذكراً لمحمد وحده لعددتها قصيدة قيلت في المحندي المجهول الذي قتل في سهوب خراسان ، يتنازع شرقها ألوف من الأبطال الشهداء .

فلتهنأ إذن روح محمد ، ولتقر عينا فى محشرها عند الشهداء ، فإن أبا تمام خلع عليها حلة لا تبلى :

إن محمدًا هذا الفتى ، مات فى حرب جبارة . ولعله فاته فيها أن يكون منصورًا فقهرته السيوف وهى تقطعه ، والرماح وهى تطعنه ، لكنه مات ميتة الأبطال ، منصورًا فى زحام

⁽١) أخبار أبي تمام للصولي ط لجنة التأليف والترجمة والنشر بمصر ١٩٣٧ ص ١٢٥.

⁽۲) أقام المجلسالأعلى لرعاية الفنونوالآداب والعلوم الاجتماعية ، مهرجاناً حافلاً فىدمشق تخليداًلذكرى أبي تمام وكان له يومان مشهودان ألقيت فيهما القصائدفى أدبه وشعره، وألقى مؤلف هذا الكتاب فى هذا المهرجان قصيدته (ذكرى حبيب) فى أبى تمام حبيب بن أوس الطائق ونشرت فى (المجلة) عدد أكتوبر ١٩٦٠ بالقاهرة .

⁽٣) هبة الأيام فيما يتعلق بأبي تمام للبديعي ط مطبعة العلوم بمصر سنة ١٩٣٤م ص ٤٩.

وقد أقامت حكومة العراق في زماننا حديقة في الموصل حول قبر الطائي وجعلته في ضريح جليل مثل شعره.

⁽٤) ديوانه ط بيروت ١٨٨٩ م ص ٣٢٩ وط مصر ١٢٩٢ هـ ص ٢١٤ .

⁽ ٥) تاریخ الطبری ، حوادث سنة (۲۲۳) ج ۱۰ ص ۳۳۳ .

قهره ، وفوات نصره ، وما مات محمد حتى تكسر سيفه بيده ، وأحاطت به الرماح فمات شريفا ، وإنه لبين شدقى الموت فيبصر بمنجاة وفرار ، لكن عقله يزجره عنهما ، فيرده إلى الحرب وإلى الموت ، وذلك هو الحفاظ المر والحلق الوعو ، اللذان ركبا فيه . وإن نفسه لأبية ، فمن شهائلها أنها تعاف العار يوم المعركة ، وترى الإقدام إيمانها ، والفرار الذى هو العار كفرًا .

فماذا فعل محمد بن حميد وهو في شدق الردى ؟

إنه ضرب برجله الثرى فأثبتها فى مستنقع الموت ، ولم يزحزحها عنه ، وكأن رجله تكلمت وحاورته فقالت : « علام وقفتنى فى حومة الوغى ومبرك الجراح » فقال لها : « من تحت أخصك الحشر » .

وكيف يكون من تحت أخصها الحشر ؟

إن مستنقع الموت هو الجثث التي تكدست حتى نقعها ثراها في حمأة من الدم ، فهنالك أثبت المغوار قدمه ليسلك ذلك السبيل فيرتد في أطباق الثرى بين جثث قتل هو أصحابها . وترم عظامه ، وتجول الأدهار ، فينبت يوم الحشر من مكان قدمه ...

وعجبى للطائى أكان يريد أن يقول إن محمدا دفن وهو بطل ليبعث فى لأمته ومفاضته، عليه سلاحه وبيده حسامه فيعيد الحرب جَــَذَعة كما كانت. (فيكون الطائى أشعر الناس في الحماسة) ؟

وملك الطائى سحر الصور، وإفتن بالألوان، فأرانا محمدًا سقط مضرجا بدمه فى ساحة المعركة، وجاء عليه الليل فأحال ثياب موته الحمر التى يلبسها الأبطال سكان الدنيا، إلى ثياب زاهية خضر من سندس وهى لباس الشهداء فى أهل الحلود.

فيا لهفة عليه من بطل دار القدر بخيله وحربه ، فسلبته الحيل بعد أن كان يحميها ، وأحرقته نار الحرب وكان يصليها ،

وإن السيوف البيض ، وكانت زمنه باترة ، صارت بعده مبتورة حزنا عليه !

فتى مات بين الضرب والطعن ميتة تقوم مقام النصر إن فاته النصر وما مات حتى مات مضرب سيفه من الضرب واعتلت عليه القنا السمر إليه الحفاظ المر والحلق الوعر هو الكفر يوم الروع أو دونه الكفر وقال لها من تحت أخمصك الحشر لها الليل إلا وهي من سندس خضر وبزته نار الحرب وهو لها جمر بواتر فهي الآن من بعده بُــُـرْ

وقد كان فوت الميوت سهلا فرده ونفس تعاف العار حتى كأنما فأثبت في مستنقع الموت رجله تردى ثياب الموت حمرا فما دجا فتي سلبته الحيــل وهو حمى لها وقد كانت البيض المآثير في الوغي

لقد حق لأبي دُلَف أن يتمني لو قيل هذا الشعر الحماسي الرائع فيه ، فحسد عليه وهو حي ، صاحبه وهو ميت . وكان أبو دلف عظيم قواد وميدرَه حرب، في زمن المأمون والمعتصم(١) فما نافعه مديح يقول الطائى مثله كل يوم فى غيره . فلقد مدحه بكرم الوفادة وطيب الأصل وأطال وما فيهما لمثله غنى . إن أبا دلف كان يريد أن يخلده الطائى بذكر حروبه وشجاعته و إقدامه و بأسه ، وهو الذيطعن في حرب من حروبه فارسًا فأنفذ الطعنة إلى فارس آخر من ورائه .

هذه هي المآثر التي كانت أشني لروحالأمير البطل أبي دلف لو لحظ الطائي وفهم، وأحسب أن الحياء غالب أبو دلف عن التصريح ، وشغل عطاؤه أبا تمام عن فهم معانى التلميح .

٣ – فتح عموريـّـة

كانت فاجعة (زبطرة) على أيدى الروم سبباً في فتح عمُّوريَّة ، بل كانت جواب انتقام صاعق رد فيه (المعتصم) على « تيوفيل » بن ميشيل الثانى إمبراطور, بيزنطة .

وكان كل من الحليفة العباسي أمير المؤمنين، وعاهل الروم، يرى الآخر ألد الحصوم. فالبلاد وقد كانت للزوم قبل فتح الإسلام ، تركت الروم بعده ناقمين على ضيعة الأرض، مرتاعين من سطوة أهل الدين الجديد . والمسلمون وقد فتحوا الأمصار وأقاموا شعار الدين لزمهم الجهاد لنشرهوتثبيت أركانه ، فكان حتما لزاما أن يظل الصدام بينهم وبين الروم زمنا متطاولا ، أرخى كلاكله على شواطئ الحوض المتوسط منذ سار « الصحابي » « ميسرة بن

⁽١) هبة الأيام الطبعة السابقة ص ٩٣.

مسروق » وهو أول مجاهد في الإسلام « أطلع درب الروم من المسلمين (١) ».

وكان من أوليات الشعر الحماسي ، الذي قيل في حرب العرب للروم ما قاله أسعد الكامل ، في رواية عبيد بن شرية وكان من الفرسان الشعراء(٢) .

وغسان حازوا بلدة الروم كلها وفى الروم صيرنا الملوك الأقاولا فدوحتُ أرض الروم حتى تركسها ثنايا طحون علوها والأسافلا

وليس على من حرج إذا ارتأيت أنه كان على المسلمين فى فاتحة الفتوح أن يتموا الجهاد فى اكتساح البلاد حتى شواطئ بحر اليونان فتكون القسطنطينية فى حوزتهم وما والاها من جوار البلاد فى الأناضول فلا تقوم للبيزنطية نأمة فى بواقى العهود ، وينقطع دابر التناوش الذى ظل بين بلاد الإسلام وبلاد الروم على الثغور منذ عهد الراشدين إلى أواخر الحروب الصليبية . وكانت ضحاياه لا تحصى وسباؤه ونهابه فى حدود التهاويل غير التحريق والتدمير .

يلخص « فاسيلييف » فاجعة « ز بطرة » (٣) مستعينا بمؤرخي العرب كالطبرى وابن الأثير (٤) ، لكنه يذكر أموراً فيها زيادة خطرة قد استقاها من المصادر البيزنطية ، فقد روى أن تيوفيل إمبراطور الروم — وكان القائد الأعلى للجيش البيزنطي — جهز جيشاً في سنة ٨٣٧ للميلاد من مائة ألف مقاتل فيهم بلغار وروس ، وفيهم فرس أتباع «بابك الحرى» هربوا إلى بلاد الروم بعد اندحاره فجاء هذا الجيش إلى « زبطرة »، وكانت زبطرة على الخط الذي يفصل بين الإمبراطوريتين العربية والبيزنطية ، على مقربة من بلدة « الحدث » وكان

⁽١) جاء ذكر ميسرة بن مسروق في تعليقات وليم ناسوليس الإرلندى على فتوح الشام للواقدى طبعة كلكة: سنة ١٨٥٤ س ١٥ نقلا عن كتاب الإصابة .

وقد غلط ناسوليس فليس فى الإصابة ذكر لميسرة بن مسروق و إنما الذكر لمسروق وحده فقد أرسله أبو عبيدة ومعه علقمة بن حكيم إلى دمشق وفلسطين وشهد حرب اليرموك وكان أميراً على بعض الكراديس (الإصابة الطبعة الشرقية بمصر ١٩١٧ ج ٥ ص ٨٨).

ولكن الذى ذكر ميسرة هذا هو صاحب (أسد الغابة فى معرفة الصحابة) طبعة جمعية المعارف المصرية سنة ١٢٨٦ (ج ٤ ص ٢٦٤) فقال إن ميسرة بن مسروق العبسى أحد التسعة الذين وفدوا على الرسول صلى الله عليه وسلم من بنى عبس وقد خاطب الرسول لما حج حجة الوداع وحسن إسلامه وكان له عند أبي بكر منزلة حسنة .

⁽٢) ص ١١ من تعليقات ناسوليس على الواقدى (السابقة).

Sozopetra (T)

^(؛) تاريخ الطبرىالطبعة الأوربية ج ٢ ص ١٢٣٤ . الكامل لابن الأثير المطبعة الأزهرية سنة ١٣٠١ . ج ٦ ص ١٩٥ .

فيها المسلمون، ففتحها تيوفيل، وأهلك أهلها وسباها، ثم أحرقها واسترق نساءها وصبيانها فساقهم إلى القسطنطينية ، وكان فى جيشه جماعة من الأكراد الصابئين ففتكوا فتكا ذريعاً بالمسلمين، وكان اسم قائدهم « نصرا »(۱) وأنه لما قفل تيوفيل بالغنيمة إلى بلاده، هرب من زبطرة جمع من المحرقة دورهم والمسلوبين ، وساروا حتى بلغوا قصر الحليفة المعتصم فى سامرا، فلما بلغ الحليفة الحبر قفز إلى ظهر جواده ، وأعطى الأمر بالنفرة من ساعته وتواريخنا على شبيه ذلك من الوصف ، إلا أنها تزيد فى هذه الحادثة فتذكر امرأة عربية من أهل زبطرة صاحت وهى أسيرة فى أيدى الروم (٢):

_ وامعتصاه!

فلما بلغ المعتصم استغاثتها وهو جالس على سريره صرخ .

_ لبيك لبيك . .

وصاح فى قصره ، النفير النفير « ثم ركب جواده وسمَطَ خلفه شكالا وحديداً وحقيبة فيها زاده ، ثم عبأ العسكر وجمعهم فى "دار العامة" (") وأحضر قاضى بغداد وثلاثمئة وثمانية وعشرين رجلا من " العدول " فأشهدهم على ما وقف من الضياع ، وما يحبأن يصير بعده من أمر الحلافة » وهذا دليل على صدق إغاثته ، ووثبته الحالصة لنصرة العرب والمسلمين .

وقد طاف خيالى بهذه المرأة التى صاحت فى أرجاء زبطرة وهى تساق مع السبايا والرجال المصفودين ، فى صف طويل نحو بلاد الروم ، يحرسه فرسان بيزنطيون شداد جلاد ، و بأيديهم السياط . بحثت عنها فلم أجد شفاء لغليل ، فإن اسمها عند ياقوت بمعجم البلدان (شراة العلوية) وهى عند أبى الفداء فى تاريخه وعند بن الأثير فى الكامل « امرأة هاشمية » . ولم يأبه لها فاسيلييف وسواه ممن رأيت تاريخهم للمعارك العربية الرومية .

⁽١) يشير فاسيلييف وشارحوه إلى أن اسم (نصر) هذا قد اختلف فيه فقد كان العرب الذين معه ينادونه برسيس أو نرسيس وهو théophobe بالرومية وأن اسمه فى الفارسية الممزوجة بالأرمنية (رس). هامش من ١٣٨ رقم ٣ من كتاب(Byzance et les Arabes) وفي هذا إيضاح لتحقيق شخصيته التي أذكرها في البحث القابل (٢) تاريخ أبي الفداء المؤيد الطبعة الأولى الحسينية بمصرح ٢ ص ٣٣.

⁽٣) يذكرفا زيلييث أن الحليفة المعتصم أمر بنقش اسم عمورية فى هذه الحملة على تروس الحنود وكتابة اسمها فى أعلامهم ، وأجد ذلك منه تمكيناً لفكرة حربه وبهوضه إلى غزو بلاد بيزنطة وكانت عمورية قاعدة عزتها التى منها صدرت الأسرة العمورية بأباطرة الروم وولد بها تيوفيل نفسه الذى سار إليه المعتصم يحاربه فى بلاده .

⁽ ٤) مادة عمورية .

وشاء المؤرخون البيزنطيون — كما يقول فاسيلييف — أن يصبغوا ثأر المعتصم حين فتح عمورية (صبغة انتقامية) لنفسه لا للعرب ولا للإسلام . فزعموا أن زبطرة بلد المعتصم التى ولد فيها ، وأنه قوض مدينة عمورية لأنها كانت دارة الأباطرة الروم وبيت كرسيهم ، وحمى بطارقهم ، ولأن الأسرة العمورية البيزنطية التى حكمت قسطنطينية وكان منها «ميخائيل الثانى وتيوفيل وميخائيل الثالث » ولدت في عمورية مثلما ولد المعتصم في زبطرة .

وفات فاسيلييف أن يدعم رده على المؤرخين البيزنطيين بحادثة المرأة الهاشمية ، وبأن المعتصم داهية السياسة كان يتهيأ للفتك بالروم منذ استراح من بابك ، كما أسلفت الإشارة إلى ذلك ، فقد سأل بعد ظفره ببابك (١) « أى بلاد الروم أمنع وأحصن ، فقيل عمورية لم يعرض لها أحد من المسلمين منذ كان الإسلام وهي عين النصرانية و بُنْنكها (٢) ، وهي أشرف عندهم من القسطنطينية » .

* * *

عرّف المعتصم ُ التاريخ بحذقه فى السياسة وفن الحرب فجهز جيشه وأحسن تعبيته ، وكان معه أقوى قواده وأبرعهم . فكان معه : الأفشين ، بغا ، أشناس ، عمر الفرغانى . أحمد بن خليل بن هشام ، عبد الوهاب بن على ، عجيف بن عنبسة ، جعفر بن دينار ، عبد الله بن الخياط ، وصيف ، محمد كوتاه .

وقد قسم جيشه كراديس على كل فريق واحد من هؤلاء القواد ، وجهزهم بالأثقال والزاد والسلاح ، وجعل نفسه على فريق ، وسير بين يديه الطلائع ، وكانت خطته الحربية أن يهدم (أنقره) قبل (حصار عمورية) إذ كانت عمورية في بهشرة الأناضول ، وأنقره في شالها إلى الشرق ، بمثابة حصن لها وملجأ .

ولولا أن حق الكلام لأبى تمام فى وصف حصار عمورية وفتحها ، لأرسلت الوصف على أسوار عمورية وأبراجها ، فصورت كيف دكها المعتصم بكتائبه وجيوشه ، وكيف ذل له كبير قوادها «االبطريق ياطس»وكيف ألح عليها أمير المؤمنين بالمجانيق والعرادات والحملان

⁽۱) تاریخ الطبری ۱۰/۳۳۰.

⁽٢) بنكها أي أصلها .

⁽٣) الحملان Béliers وهي أعمدة من خشب ثخين رأسها على هيئة رأس خروف كان يستعملها العرب والروم لدك الحصون ، يحملها أفواج أثر أفواج ، فيتأخرون بها عن السور خطى ، ثم يهجمون هجمة رجل واحد راكضين وقد اسددوها إلى حجارة في صدر السور فلا يزالون كذلك يلحون بالنطح وبالصدم حتى يتداعى السور وينثغر

والدبابات حتى دك حصونها وثل بروجها ، وأحسن التأديب للروم والانتقام منهم ، ثم عاد إلى سامرا عود المنقذ الأعظم والفاتح المنصور .

ولست أفسح المجال لأبى تمام فى وصف فتح عمورية قبل أن أذكر أسرى الروم وسا حدث فى الحصار (مما لم تذكره كتب العرب البتة ، وإنما ذكرته كتب البيزنطيين ونقله فاسيلييف) وقد دام حصار المسلمين لعمورية خمسة عشر يوما^(۱) فى شهر آب سنة ١٩٨٨ للميلاد^(۲) . ويقول فاسيلييف^(۳) كان يدافع عن عمورية (خمسون قائداً بيزنطيا)⁽¹⁾ قتل أكثرهم منهم :

ياطيس Aetius البطريق تيوفيل Théophile الحصى القائد تيودور المعروف بالقويThéodore القائد قسطنطين Constantin القائد بازوئيس Basoés

الرئيس كاليستوس ميليسينوس Kallistos Mellissenos

وأن الذين قتلوا من الروم بلغوا سبعين ألفا . وأن الكتاب البيزنطى المسمى ، حياة القديس آغوروس Agauros وكتاب ، نيقيتان ، المسمى الصك الثانى والستين لشهداء

والدبابات استعملها المعتصم في هذا الحصار ووصفها الطبرى (ج ١٠ ص ٣٤٠) فقال «وعمل المعتصم دبابات كباراً تسع كل دبابة عشرة رجال ، وأحكمها على أن يدحرجها على الجلود المملوءة تراباً حتى يمتلى، بها الخندق . والظاهر من وصف الطبرى أن الدبابات حصون مغلقة سيارة وهو وصف يطابق مصطلح عصرنا في دبابات حروبه المسهاة (tank) أو السيارات المصفحة .

⁽١) يقول الطبرى (ج ١٠ ص ٣٤٣) وغيره من مؤرخى العرب إن المعتصم قفل بعد إناخته على عورية بخمسة وخمسين يوماً وذلك فى رمضان سنة ٣٣٣ للهجرة (ولم يذكروا أيام الحصار) .

⁽٢) فى المصادر البيزنطية التى كتبها ميخائيل السورى Michel le Syrien والمؤرخ الرومى جينسيوس Génésius ويما يروى فاسيلييف أن رجلا من الروم يرفده آخر يسمى مانيقوفا غوس المنجم Manikophagos نيا يروى فاسيلييف أن رجلا من الروم يرفده آخر يسمى مانيقوفا غوس المنجم في هذه الرسالة أن اخبطوا السور الفيلسوف قد شك رسالة أن احبطوا المعتصم ، فوجد المعتصم في هذه الرسالة أن اخبطوا السور من صورة الثور الحجرى المنحوت على وجه من وجوهه ومن جهة الأسد الرخامى ، ففعلوا ذلك فتداعى السور . (هامش ص 169 من كتاب فاسيلييف Byzance et les Arabes .

⁽٣) ص ١٧١ من كتابه السابق .

^(؛) ويذكر فازيلييف نه كان لعمورية أربعة وأربعون برجاً محصَّناً .

عمورية ، acta Sanctorum Martiti يذكران أهوالا مما لتى الروم فى عمورية (١) ، وما ذاق أسراهم من عذاب وتنكيل ، وأن القائد اليونانى ديجينيس آقريطاس Digenis نظم أشعارا يبكى فيها مصرع أنقرة على أيدى العرب ويذكر نكبة عمورية .

* * * *

والآن فلأدع شاعر الحروب الرومية فى عصره أبا تمام الطائى يصف لنا بقوله العبقرى وفنه المصور ، كيف كان أمر عمورية بين المسلمين وبين البيزنطيين .

وصف أبو تمام ما كان من أمر المنجمين الذين رأوا طوالع حرب عمورية قبل أن يثب المعتصم إليها ، وقد حقق المؤرخون ذلك التنجيم ، فروى السيوطى أن المعتصم لما تجهز لغزو عمورية ، حكم المنجمون أنه طالع نحس (٢) ، فلم يعبأ بذلك المعتصم ، كما يدلنا شعر أبى تمام الذي بدأ باثيته الكبرى به فتهكم بطوالع المنجمين يعلمهم أن القول للوامع الرماح لا لسواطع النجم :

والعلم فى شُهُبُ الأرماح لامعة بين الحميسين لا فى السبعة الشهب وكر على المنجمين بأبيات تهدم شعبذتهم ، وأحاديثهم الملفقة ، وكذبهم على الناس . بما يزخرفون من القول فى أبراج الكواكب .

استفتح الحماسة الرومية بوصف الفتح الذى تتعايا عليه الخطب ولا يحيط به الشعر : فتح الفتوح تعالى أن يحيط به نظم من الشعر أو نثر من الخطب وانطلق يرسم بمياسمه الفنية مراحل هذه الوقعة فأجمل الحكم بفوز المسلمين واندحار المشركين فقال :

يا يوم (وقعة عمورية) انصرفت عنك المنى حُفَّلا معسولة الحلتب أبقيت جد بنى الإسلام في صمد والمشركين ودار الشرك في صبب

ثم مثل عمورية بغادة سافرة الحسن تأبت على الأزواج والحطاب ، فلم ترض بكسرى بعلا ولا بملك التبابعة ، وما تزال من عهد الإسكندر في ميعة الصبا وذلك كناية عن أن

⁽١) يحقق فاسيلييف أن عمورية Amorium قد أصبحت اليوم ضائعة الأثر إلا بقايا منها تسمى (القصر) وأن عن يمينها وشهالها تقوم قريتان إحداهما (حاجى عمر) والثانية (حاجى حمزة).

⁽٢) تاريخ الخلفاء لجلال السيوطي ط البابي الحلبي بمصر سنة ١٣٠٥ ص ١٣٢.

عمورية كانت ــ كما سلف ذكره ــ بيضة الروم ، وموثل ملوكهم ، وكانت حين وصفوها للمعتصم في معزل ، فلم يقصدها أحد من الفاتحين .

وأتبع أبو تمام وصف هذه المرأة التي مثل بها عمورية ، بأن أختها (أنقرة) قد عدتها فلم يكد الحراب يدب إليها حتى دب إلى عمورية ، فكان لها أعدى من الحرب :

إذ غودرت وحشة الساحات والرحب كان الحراب لها أعدى من الجرب

وبرزة الوجه قد أعيت رياضها كسرى وصدت صدوداً عن أبي كرب(١١) من عهد إسكندر أو قبل ذلك قد شابت نواصي الليالي وهي لم تشب جرى لها الفأل نحسا يوم (أنقرة) لما رأت أختها بالأمس قد خربت

ونحن نسامح شاعرنا العظيم ، فقد كان قبل حين ، يتهكم بالمنجمين ويرميهم بالتخرص ، فما باله الآن يقول بالفأل وأنه جرى نحساً لعمورية فتهدمت كما تهدمت أنقرة ؟

لكنه بعد ذلك يعرض علينا تهاويل من الصور فإن عمورية أحرقها أمير المؤمنين بيوم لاهب ، ذليل الصخر والحشب ، فإذا ليلها الأفحم ناصل اللون ، أو أن الشمس طلعت فى سواده ، ثم يضاعف هذه التهاويل ، فيلف الظلام بالدخان ، والنار بالضياء . كل هذا تصوير للحريق الذي أخذ عمورية فبدل ليلها نهارًا:

لقد تركت أمير المؤمنين بها للنار يوما ذليل الصخر والخشب حتى كأن جلابيب الدجى رغبت عن لونها أو كأن الشمس لم تغب

وبعد أن نفدت تلاوين أبي تمام في الليل والنهار ، والشمس والظلام ، وصف تهدم عمورية وصَغارها ، وسماجة منظرها ، وحط فكرة هذا المصير في هذا البيت :

لم يعلم الكفر كم من أعصر كمنت له المنية بين السمر والقضب تم غالبه فنه الحاص فقال:

وبذكر المعتصم يصب الطائى عليه كل صفات الحماسة فيجلوه بطلا غذى الحروب،

⁽١) أبو كرب هو أسعد بن مالك الحميرى اليمانى وكان ملكاً من ملوك التبابعة .

وباقعة الجيوش . جيش الرعب يسبق إلى البلاد جيشه ، وهو وحده جيش .

لم يغز قوماً ولم يهض إلى بـلد إلا تقـدمه جيش من الرعب لو لم يقد جحفلا يوم الوغى لغـدا من نفسه وحدها فى جحفل لجب وقد تمهل الطائى فأبطأ ، فأين حصار عمورية ؟ وأين البطارقة على أبراجها ؟ وأين عديد الروم وعدتهم فيها ؟ إن أبا تمام يُجمل كل هذا فيقول للمعتصم :

رمى بك الله برجيها فهدمها ولو رمى بك غير الله لم تصب من بعد ما أشبوها واثقين بها والله مفتاح باب المعقل الأشب والطائى يأبى أن يخلى الشعر من الحكمة ، فقال بعد ذلك :

إن الحمامين من بيض ومن سمر دلوا الحياتين من ماء ومن عشب(١)

وهو معنى لا يجود بمثله إلا صبور على الحكمة ، متمرس بالعقل والحيال ، يجعل الرماح والسيوف أشطان بئر يتدلى منها دلوان يمتاحان الماء ، وبسبيلها يكون العشب النابت بعد الإرواء .

وليس من عجب - على الرغم من صنعة أبى تمام - أن يكون الحمام سبب الحياة ففى الموت الحياة .

وتهتف (المرأة الهاشمية) التي صاحت بزبطرة ويبلغ صدى هتافها إلى مسامع أبي تمام، فيلبيها بشعره ، واصفاً أمير المؤمنين كيف لباها بإهراق كأس الكرى ، والصدوف عن مراشف الغيد العراب .

لبيت صوتا زبطريًا هرقت له كأس الكرى ورضاب الحرد العرب

وبعد أن لبى صوت الزبطرية فعاف من أجلها ثغور الغيد ، مؤثرا ثغور الروم ، مصلتا سيفه الذى أجاب به النداء ، دك بيضة الشرك وقوض خيمته فترك عمودها منعقرا ، ولم يعرج على أوتاد الحيمة وأطنابها ، لأن الحيمة بعمودها ، وإذا تقوض لم يبق بعده للأطناب والأوتاد من ذكر . وهى (معان رمزية) فى حماسة أبى تمام يريد بها أن المعتصم عمد إلى دارة الشرك البيزنطية فهدمها ، ولم يعرج على قراها التى حولها أو دساكرها فقال :

حتى تركت عمود الشرك منعقرًا ولم تعرج على الأوتاد والطنب

⁽١) في نسخة المطبعة الأدبية لديوان أبي تمام سنة ١٨٨٩ بيروت ورد: دلا الحياتين من ماء ومن عشب .

وأعتقد أن أبا تمام كان يعبأ بحادثات التاريخ فى شعره ، ولم يكن ليتسامح فيها ، إذ كان يتخذ منها وسائل لتلوين معانيه ، وتخليد شعره ، فيربطه بالقيم التاريخية التى لا تنسى . فهو يذكر أن (تيوفيل) صاحب الروم حين رأى جد الحرب بذل المال لوقف جريها ، ولكن الحرب ذات التيار والعبب قد غلبته وكانت الجارفة .

ولم يذكر أبو تمام وقت هذا (البذل) وأراه ليس واقعاً في إبان الحصار والفتح ، وإنما كان بعد ذلك ، أى بعد فراغ المعتصم من عمورية ، وعزمه على الرحيل ، لأن مؤرخى العرب لم يذكر وا أن تيوفيل حاول الصلح أثناء الحصار ولا روى ذلك البيزنطيون ، فأنا أجد قاسيلييف يذكر (١) أن المعتصم بعد إنزاله الرزيئة (٢) بعمو رية عرض عليه تيوفيل صلحا ، فوجد نفسه مضطرا لقبوله ، لأن الأفشين كان بدأ بعصيانه ، وقد (تبودلت الأسرى) بعد ذلك بين الروم والمسلمين سنة (٨٤٥ م ٣٢١ ه) وافتدى تيوفيل قريبه (قسطنطين بابو تزيكوس) .

ويزيد ڤاسيلييف فيقول: إن تيوفيل ملك الروم أرسل فى تلك الفينة المحزنة إلى المعتصم، سفيراً من قبله ، هو (بازيل) بطريق خرشنة يطلب السلام وفكاك (ياطس) وقدم للمعتصم جزية لكل أسير عمورى ماثتى (سانتوناريا) (٣) فرفض المعتصم طالباً تسليم (نصر الكردى) (١٤) الذى تنصر وحاربه معهم ، وتسليم (مانويل) وكان مانويل قائد جيوش البيزنطيين فى حرب العرب .

ويذكر الطبرى^(٥) «أن ملك الروم وجه رسولا فى أول هجمة المعتصم على عمورية فأمر المعتصم أن ينزل الرسول على موضع الماء الذى كان الناس يستقون منه ، وكان بينه وبين عمورية ثلاثة أميال ، ولم يأذن له فى المصير إليه حتى فتح عمورية ، فلما فتحها أذن له فى الانصراف إلى ملك الروم فانصرف وانصرف المعتصم يريد الثغور ».

فيتبين من رواية الطبرى أن رسول ملك الروم لم يتسن له أن يكلم المعتصم قبل الفتح وقفل بعده من حيث جاء ، ويظهر من رواية فاسيلييف ، أن تيوفيل (عرض صلحاً)

⁽١) ص ١٧٤، ١٧٥ من كتابه السابق ، بالأصل الفرنسي .

⁽ ٢) يسمى الفرنجة غزوات المسلمين الروم فى هذه البرهة Razzia رزيئة .

⁽٣) عملة بىزنطية .

⁽ ٤) وهو رأس المحمرة الذين فروا إلى الروم وكانوا يحاربون المعتصم مع بابك فى منطقة الجبال .

^{. \\$\(\}mathbf{1}\)\(\cdot\)

بعد فتح عمورية ، وأن المعتصم قبل هذا الصلح مضطرا . وقد توسط أبو تمام بين الروايتين فقال :

لما رأى الحرب رأى العين (توفلس) والحرب مشتقة المعنى من الحرَب (١) غسدا يصرف بالأمسوال جرْيتها فعسَسزَّه البحر ذو التيار والعبَب ويتضح بعد ذلك من قول الطائى أن تيوفيل بعد أن خاب فى بذل المال لوقف الحرب هرب وهو أخرس الحجة فقال عنه:

ولى وقد ألجم الحطى منطقه بسكتة تحتها الأحشاء في صخب وبعد أن ذكر الطائى صورة تيوفيل الهارب ذكر عدد القتلى في وقعة عمورية : تسعون ألفاً كآساد الشرى نضجت جلودهم قبل نضج التين والعنب وكان الموسم موسم دخول على الصيف – كما يظهر – من نضج التين والعنب . وعاد الشاعر الشامى إلى ذكر الحرب ، وقد عاوده خاطر المرأة الهاشمية « المخدرة العذراء) التي كان إنجادها سبباً في هذه المعركة التي جثا فيها الرجال على الركب من الهول ، والحرب قائمة في المأزق الحرج :

والحرب قائمة في مأزق لجب تجشو الرجال به صغرًا على الركب كم كان من قطع أسباب الرقاب بها إلى (المخدرة العذراء) من سبب ولئن كان من عادة شعراء الحماسة أن يمزجوا الحماسة بالمديح ، فإن الطائى قد يترك المديح إلى أواخر القصيدة ؛ كمدحه للمعتصم في آخر هذه البائية الحالدة ، وقد أبت عليه حكمته المتعددة إلا أن يحط في هذه الأواخر درة من دررها (فجعل الراحة الكبرى لا تنال إلا على جسر من التعب) فقال :

خلیف الله جازی الله سعیك عن جرثومة الدین والإسلام والحسب بصرت بالراحة الكبری فلم ترها تنال إلا علی جسر من التعب وترك أعین الزمان رواصد لهذا المعنی حتی جاء شوقی فتناوله وهذا دلیل خلود الطائی ومعانیه و فقال (أعدت الراحة الكبری لمن تعبا) .

⁽۱) ورد ذكر اسم (تيوفيل) في شعر الحماسة العربية (ثوفل) و(توفل) وأبو تمام يورده هنا على أصله (Theophilos)

وربط الطائى حروب المعتصم بحرب بدر ، كدأب غيره من الشعراء السابقين فى مثل هذه الرابطة فقال :

فبين أيامك اللاتى نصرت بها وبين أيام بدر أقرب النسب وتمنى وهو يتم القصيدة أن يجثم الصغار على أوجه الروم، وأن تتلألأ بالبياض وجوه العرب : أبقت بنى الأصفر المصفر كاسمهم صفر الوجوه وجلت أوجه العرب

٤ _ أسد الثغور

كان أبو سعيد بن محمد الثغرى ، وأسميه (أسد الثغور) عاملاً للعباسيين على أرمينية ، وسائر ثغور الروم في شهالي سورية .

وقد تقصيتُ عمال المسلمين على أرمينية – وهى أكثر أقاليم الثغور خطرًا ومنها باب الروم ومسيرة (الدرب) (١) – منذ عهد الرشيد إلى زمن المتوكل على الله لكى أعرف خطر أى سعيد بينهم فوجدتهم :

- ١) سعيد بن مسلم بن قتيبة الباهلي
 - ۲) یزید بن مزید
- ٣) خزيمه بن خازم (زمن الرشيد سنة ١٩٠ ه
 - ٤) أسد بن يزيد بن مزيد
 - ۵) ثابت بن نصر بن مالك
 ۱۹۳
 - ٢٠٩ صدقة بن على المعروف بزريق (زمن المأمون سنة ٢٠٩
 - ٧) العباس بن صدقة بن على (سنة ٢١٤
 - ٨) (أبوسعيد محمد بن يوسف الثغرى المروزى) (زمن المعتصم كله

⁽١) سمى العرب منذ جاهليتهم الطريق إلى الروم خاصة (درباً) ، فلم يكن الدرب فى لغتهم إلا طريق بلادهم إلى ديار الروم . وكان أول من أشار إلى هذه التسمية أمرؤ القيس حين بكى صاحبه عمر بن قميئة لانقطاعهما فى طريق الروم فقال الملك الضليل :

بكى صاحى لما رأى (الدرب) دونه وأيقن أنا لاحقان بقيصرا ويسمى المؤرخون الغربيون هذا الدرب (La grande Route impériale) وكان هذا الدرب يمتد منالقسطنطينية إلى ديار الشام. وقد رأيت آثاره بين أنطاكية وحلب ما تزال إلى اليوم وهو فى عرض ثلاثة أمتار مفروش بالحجارة العراض الملساء، قد أثرت فيه الزلازل فأزالت كثيرا منه.

٩) أحمد بن سعيد بن مسلم بن قتيبة (زمن المتوكل سنة ٢٣١

١٠) يوسف بن محمد وهو ابن أبى سعيد الثغرى (زمن المتوكل سنة ٢٣٧)

و وجدت أشدهم بأسدًا على الروم وأخطرهم حرباً هو أبو سعيد محمد بن يوسف الثغرى، فقد سلخ أيامه منذ ولاه المعتصم على أرمينية في سنة ٢٢٠ للهجرة (١) إلى موته في خلافة المتوكل سنة ٢٣٧ (٢) فعرف تلك الثغور و بني كثيرًا من الحصون التي هدمها الروم وكان الأسد القائم على أرباض العواصم (٣).

ورأيت أن حظ أبى سعيد من المؤرخين السياسيين – كما أشار إسكندر فاسيلييف (1) – كان حظا سيئًا فقد كانوا يذكرونه بغير حفاوة ، وكانوا يمرون به لماما دون أن يشيروا إلى غزواته للروم ، ودفوعه لجيوشهم المناوشة والمهاجمة ، وكان شأنه مع هؤلاء المؤرخين شأن غيره من عمال الحلافة على أرمينية ، فاستسر قدره فى تضاعيف الحوادث التاريخية ، وبات خطره مثل سواه من العمال والقواد ، يذكره المؤرخون بسطور ، ثم يغيبونه فى صفحات فكأنه ضائع أو غريق بن تلك الحوادث الزاخرة .

لكن الشعر أنصفه ، وكانت نصفته على أيدى شاعرى بنى العباس أبى تمام والبحترى اللذين استوليا على أمد الشعر فى زمنهما فإن هذين الشاعرين – وأحفاهما أبو تمام – سجلا فى شعرهما وقائع (أبى سعيد) وحروبه فى قصائد كثيرة جعلاها وقفا عليه ، حتى كانت قصائدهما هذه فيه شاغلة جزءاً كبيراً من ديوانيهما .

وإنى أجعل هذه القصائد الحماسية مصدرا لتصوير بطولة أبى سعيد ، ورسم بأسه فى الثغور وسلطانه على الروم ، فمن خلالها يتبين أن أبا سعيد كان البطل العظيم فى حروب عصره ، وأنه لم يكن كما أشار إليه المؤرخون ، عاملا من العمال على الثغور ، وإنما كان سورًا إنسانياً منيعًا حصنت به الحلافة العباسية نفسها من الروم ، طوال سبع عشرة سنة حتى

⁽۱) الطبرى ج ۱۰ ص ۳۰۷.

⁽٢) المصدر السابق ج ١١ ص ٤٤.

⁽٣) سمى العرب العواصم بذلك لأنها كانت تعصمهم من الروم وغيرهم ممن يجاورونهم فهى كالثغور التي أقاموها مقام الأفواه من الحسوم .

الترجمة الفرنسية طبع معهد التاريخ الشرق في بروكسل Vasiliev : Byzance et les Arabes (٤) سنة ١٩٠٥ الترجمة الفرنسية معهد التاريخ الشرق في بروكسل

غلب عليه لقب الثغرى ، نسبة إلى الثغور ، وهذا ما أذهب إليه ، وكان لقبه من قبل (المروزى).

ولعل أبا سعيد بما كان موصوفًا به من الكرم والسهاحة والمعروف ، قد اجتذب إليه شاءى عصره ، فأكثرا فيه المدائح ، حتى لو أحصينا ما قاله أبو تمام والبحترى فى المعتصم أو المتوكل لأربت قصائدهما فى أبي سعيد على عدد ذلك ، وهذا فضل الشعر على التاريخ ، فلولا أبو تمام وأبو عبادة لما عرفنا صور الحماسة الا اثعة التي كان أبو سعيد الثغرى متحليا بها ، ولاستسر خبره مثل غيره من القواد والمحاربين الكثيرين .

كلا الشاعرين ذكر فى شعره حروب الروم ، وأعطاها من أبياته النصيب الأوفى ، وكلاهما نظر إلى بطولة أبى سعيد ، وكلاهما صور هذه البطولة فى شعر حماسى كثير رائع (وفى الكلام على شعر الحماسة عند البحرى – فيا يلى – مجال لوصف صور من شعر البحرى فى أبى سعيد) .

أما أبو تمام — وهو أكبر شاعر فى عصره — فكان عليه ألا يكون فى معزل عن حروب العرب والروم فإن بيزنطة كانت دائمة القيام فى وجه العرب ، وجيوشها كانوا لا يفارقون ظهور الحيل ، ولا يغمدون السلاح من حدود القسطنطينية إلى أرمينيا فى العصر العباسى كله .

ومنذ ظهرت في شعر الطائى هذه الحوادث الحماسية كانت دليلا على حياة هذا الشعر .

كان البيزنطيون يغيرون على ثغور العرب فيهدمون حصونها ، ويذبحون رجالها وشيوخها ويسبون نساءها ، ثم يعملون أيدى الحريق والنهاب فى متاع المسلمين فإذا انفضوا من ذلك عادوا إلى بلادهم ، معهم أسرى العرب وسبايا نسائهم وقد زادوا على الألوف . ولم يكونوا يتركون الصبية ، فلطالما أسروا منهم الألوف فى بغتاتهم الكثيرة ، وقد يبتى هؤلاء الأسرى فى تلك البلاد الرومية وراء الثغور – إن لم يقتلوا – سنين وأياما حتى يفادى بهم ، أو يغزو العرب تلك البلاد منتقمين وحين ذلك يكيلون للروم بالصاع صاعاً فيخربون ديارهم ، ويسبون النساء ، ويأسرون الرجال .

وقد ذكر مؤرخو العرب كافة تلك البغتات وهاتيك الانتقامات بشيء من التفصيل ، غير أن الكتب الرومية كانت أكثر دقة في وصف الحوادث . ومن هذه الكتب استقى بعض المؤلفين المعاصرين فى الغرب كتبهم التى ألفوها عن علاقة العرب والبيزنطيين أمثال (فاسيلييف وماريوس كانار ، وشارل دييل ، ورونسهان ، وكارادوفو وشارل أومان ، وخاصة المؤرخ شلمبرجه) وغيرهم .

في دراسة هذه الكتب الغربية ومقارنها بتواريخنا كتاريخ ابن خلدون وابن الأثير وتاريخ الطبرى والمسعودى وغيرها من عيون كتبنا التاريخية ، نتوصل إلى استجلاء حقائق حروب العرب مع الروم ، وعلاقاتهم السياسية بهم ، وهذا ما حاولت ههنا دراسته في حروب العرب مع البيزنطيين من أيام المعتصم إلى عهد سيف الدولة ، ليكون بداية لهذا الضرب من الدراسة الأدبية التاريخية التي كانت ما نزال تنقص أدبنا المعاصر ، وتفوت تاريخنا الكبير .

لقد كانت الفروسية هي الصدى الأدبى للحرب البيزنطية العربية ، وإن في جميع الشعر الذي قاله أبو تمام والبحرى في حروب العرب مع الروم وفي ترتيبه بإضافة ما قاله أبو الطيب المتنبي وأبو فراس الحمداني في حروب سيف الدولة وما نظمه الشعراء في حروب الصليبيين زمن الملكين نور الدين العادل والبطل صلاح الدين الأيوبي (لملحمة) أية ملحمة لحرب العرب للروم ، ما زال أدب العرب يحن إليها حنين المحروم الملهوف .

لقد حرمنا المؤرخون ذكر غزوة أبى سعيد الثغرى للقسطنطينية فلم يذكر أحد منهم أنه بلغ أسوارها ، لكن أبا تمام خلد لنا هذه الغزوة التى مد فيها أبو سعيد رماح فرسانه إلى حدود القسطنطينية ، فوصفهم فى الشطر الأول من قصيدته الرائية – التى قالها فيه – وصف جيشه بأنه كان جيش فرسان . . . وهل يستطيع غير الخيول سيراً فى أرض الأناضول الوعرة المثلجة ؟

حماً أبو تمام قصيدته في وصف هذه الغزوة كل ما ينبغي أن تحمل من مياسم الوقائع فذكر القسطنطينية وأسوارها . وذكر أن أبا سعيد بلغ الخليج .

وأرى الحليج هو خليج البوسفور لا غيره من الحلجان ، والظاهر من قصيدة أبى تمام أن أبا سعيد لم يفتح القسطنطينية ، وإنما رجع دون حصارها ، وأنه طرد أمامه ، فى مسيره إليها جيوش الروم حتى التجأت إلى الأسوار . فقد فصل من الدروب من جهات أرمينية . ومعه جيشه العرمرم الحرار ، حتى بلغ بعض الحصون البيزنطية ، وكان قائد جيش الروم

(منويل)(١) ففر والتجأ إلى مكان خني ، وجعل يعاين فلول جيشه مارة به فيتلقاها بتسكاب الدموع على الخذلان.

ثم جعل أبو تمام الشطر الثاني من قصيدته هذه مدحًّا لشجاعة أبي سعيد ، وتصويراً لحنكته وصورته ، وخصاله النبيلة ، وأنه كوكب الإسلام ونصير الدين وحامى الثغور

للثغر صدر ما عليه صدار بقرى (دُرُولية) لها أوكار (٣) حيطان قسطنطينة إعصار لولا جـــلاد أبى سعيد لم يزل قدتَ الحساد كأنهن أجسادل حتى التوى من نقع قسطلها على

وسكت أبو تمام على هذه الأبيات من صنعته الفنية التي سأذكرها في كلام خاص يتعلق بفن حماسته ــ بعد هذه البحوث ــ فشبه الخيل بالأجادل وجعل بلاد (درولية) أوكاراً لها . ولم يترك هذه الصورة مقصورة على البيت ، وإنما عداها إلى البيت الثانى ، فجعل غبار الأرض تحت سنابك هذه الجياد أعاصير تهب على أسوار القسطنطينية .

ثم وصف النار التي أوقدها أبو سعيد في القرى على مقربة من الحليج فحمل الهواء شررها إلى البسفور، وعلل رجوعه عن حصار القسطنطينية بأن أهلها قد كفاهم ترويعه حصاراً ، وهم الذين تولاهم سلطان صولته فكان لهم بمكانة الموت من النفوس ، كما أتبع قوله :

أوقدت من دون (الحليج) لأهلها نارا لها خلف الحليج شرار (؛) إن لا تكن حصرت فقد أصحى لها ﴿ مَنْ خُوفٌ قَارَعَةُ الْحُصَارِ حَصَّـارٍ ﴿ فهناك نار وغي تشب وهاهنا جيش له لجب وثم مغار خشعوا لصولتك التي هي عندهم كالمسوت يأتي ليس فيه عار

ثم مثل كيف سار جيش العرب من درب الروم ، وكان لجبًا تصيح منه الأرض فيسمع له صوت وكأنه خوار الثيران ، فمضى مبكراً فى النهار سارياً فى الليل حتى بلغ

⁽١) مانويل Manuel قائد بيزنطي عظيم أعجز العرب في كثير من المعارك .

⁽٢) ديوانه الطبعة الوهبية بمصر سنة ١٢٩٢ هـ ص ٧٧ .

⁽٣) درولية Dorylee إقليم في درب الروم واسم البلدة البيزنطية، وهو اليوم (أسكي شهر).

⁽ ٤) يريد بأهلها ؛ القسطنطينية .

(حصن الحمة البيضاء) وحصن (القفل) والحليج الذى هو من جسم القسطنطينية بمنزلة الشعار على البدن، وفرت جيوش الروم أمامه ساكنة تختنق أنفاسها خوفاً منه، وعلماً بسطوته و بأسه :

بعـــرمرم للأرض منــه خـــوار أو يسر ليلا فالنجوم منـــار و (القفل) ختم و(الخليج)شعار^(۱) خوف انتقامك والحديث سرار ولقد فصلت من الدروب إليهم أن يبتكر ترشده أعلام الصوى (فالحمة البيضاء) ميعدد لهم والمشي همس والنداء إشارة

بعد هذه الأبيات صور الطائى هروب (منويل قائد الروم) وبكاءه على جيشه المهزوم — كما تقدم — فقال :

أو تأن عنه البيض وهي حرار جبل أشم وكل حصن غار عيناك قيدر الحرب كيف تفار بسوابق العبرات وهي غرار

أن لا تنل (منويل) أطراف القنا فلقد تمنى أن كل مدينة إن لا تفر فقد أقمت وقد رأت لما أتتك فلولهم أمددتهم

ذاك الوصف الحربى الممزوج بالمدح ، يجعله الطائى نظاماً حماسيًا وكأنه وحدة ، ثم يتم أماديحه بلون آخر وهو مدح الكرم والمودة وعون الإسلام .

أكثر حبيب مدح أبى سعيد ، وقد أحصيت مدائحه فيه فوجدتها أربعاً وعشرين مدحة ، لم يبذل الطائى مثلها لأحد كثرة وتحسيناً ، وإن شعره فيه سحر ، وشعره فى غيره شعر . وهو كالمتنبى فى مدح سيف الدولة ، وحروب أبي سعيد التى سجلها أبو تمام والبحترى جديرة أن تقرن اسمه باسم سيف الدولة . وما أحسب المتنبى فى وصفه لحروب سيف الدولة مع البيزنطيين إلا مشابهاً وتالياً لوصف أبى تمام والبحترى لحروب أبى سعيد الثغرى .

* * *

لم أجد فى شعر أبى تمام ما يشير إلى أنه كان يزور أبا سعيد فى أرمينية وينزل عليه ضيفاً كما وجدت ذلك عند البحترى ــ وسأذكره فى مكانه الآتي ــ وإن فى

⁽١) وردت كلمة (حتم) بالحاء المهملة وأراها المعجمة بفوقية لأن القفل وهو اسم ذلك الحصن كان محتوماً أى مقفلا كل الإقفال . والحمة عند العرب نبع الماء الساخن .

إقبال الشاعرين على مدح هذا الفاتح العظيم الذى لم يعبأ به المؤرخون السياسيون ، دليلا على كرمه و بسطة يده ، وارتياحه للمعروف والبذل ، وحبه للشعر والشعراء .

وقصائد أبى تمام فى أبى سعيد كثيرة مثبتة فى ديوانه ، أكثرها في حروبه مع الروم ، وبعضها في سائر وقعاته ، فقد كان لأبى سعيد مشاركة فى حروب بابك تحت إمرة الأفشين ابن كاووس ، حتى كان هو الذى أمسك بابك آخر أمره يوم التجأ من أذربيجان إلى تخوم أرمينية فكان تسليمه على يديه ، فقيد أبوتمام كلذلك فى شعره . يقول (كانار)(١) إن وقعة (عقرقس) كانت أشهر وقعات أبى سعيد وأضراها على الروم وأشراها ، ولذلك نرى أن أبا تمام قد ذكرها ثلاث مرات ، وقد ذكرها البحترى مرتين ، وأرى أحسن صورة لها عند أبى تمام فى قصيدته القافية التى أولها(٢):

ما عهدنا كذا بكاء المشوق كيف والدمع آية المعشوق ذكر في أولها أبا سعيد بأنه رمية نزلت على الروم بالداهية الدهياء. صور جنوده وعليهم الدروع السلوقية . ثم جعل يذكر الضواحي الرومية ويسميها أسماءها واحدة إثر واحدة ، وفي أكثرها حصون وحواليها أسوار – وكان ينحت تلك الأسماء في العربية نحتا – فإذا فتح أبو سعيد حصنا أو مدينة احتوى على ما فيها من المال والسبي . ثم غادر الموت فيها ، وترك الأهلين هاربين ، تأخذهم حداد السيوف ، ولهب الحريق .

وقد حصلت معركة (شوارع) في مدينة قسطنطين (٣) _ كما يعبر أهل عصرنا في الحروب الكبرى التي عرفوها _ فرجت لهولها أسوار القسطنطينية وهي مدينة (فروق) (٤). فحاز الأسرى أبو سعيد ، وأسر البطريق ، حتى إذا بلغ وادى عقرقس حدثت (المعركة الفاصلة) فاستبسل الأبطال واستهاتوا ، وصاح الإسلام صيحته الكبرى مستعينا بأبي سعيد استعانة الغريق ، وقد بلغ أبو سعيد في هذه الغزوة خليج البوسفور مرة أخرى . ومن غرائب التقصير في تاريخنا أن مؤرخي العرب يجملون القول و يعممونه في فتنة رجل يسمى (نصرا) وكان من أصحاب بابك الحرى ، يذكر هؤلاء المؤرخون أن نصراً اعتصم يسمى (نصرا) وكان من أصحاب بابك الحرى ، يذكر هؤلاء المؤرخون أن نصراً اعتصم

⁽ ۱) كتب ماريوس كانار في أواخر كتاب (Byzance et les Arabes) لفاسيلييف) فصولا جا، فيما قوله ذلك في ص ٤٠٠ من الكتاب المتقدم ذكره .

⁽۲) ديوانه السابق ص ١٠٧ .

⁽٣) مدينة قسطنطين من بلاد بيزنطة وهي غير حاضرتهم القسطنطينية .

⁽٤) الصفحة نفسها من الذيل السابق لماربوس كنار .

بإقليم « الجبال » فحاربه المعتصم بإسحاق بن إبراهيم بن مصعب (١) ، فأمعن إسحاق بجمعه تقتيلا ، وبلغ من قتل مهم نحوا من مئة ألف سوى النساء والصبيان ، فلم يجد نصر بداً – بعد إلحاح القتل عليه – سوى الفرار إلى الروم بجيش كبير . وكان هذا الجمع يدعى (بالمحمرة) .

هذا كلام ابن جرير الطبرى الذى يقول أيضا إن صاحب الروم (تيوفيل) خرج لحرب المسلمين ومعه مئة ألف وأكثر، مهم الجند نيف وسبعون ألفا وبقيتهم «أتباع من المحمرة (٢) الذين كانوا خرجوا للجبال (فلحقوا بالروم) حمن قاتلهم إسحاق بن إبراهيم ابن مصعب » وجمع ابن الأثير هذا الحبر وجاء به أكثر اقتضابا (٣).

إلى ههنا يطلعنا مؤرخونا طلع هذا الأمر لكن المؤرخين الغربيين ودارسي آدابها من المستشرقين يكملون وصف هؤلاء المحمرة الحرمية ، فيقول ماريوس كانار (٤) مستعيناً بتاريخ (ميخائيل السورى) المكتوب بالرومية أن أحد قواد بابك الحرمي ويسمى (نصراً) فر بجمع من الحرمية ملتجئا إلى الروم سنة ٨٣٣ للميلاد ، ثم يذكر أن اسمه بالرومية (إلياس تيوفوب) (٥).

ولم یکن ماریوس وحده الذی أشار إلی هذا ، و إنما شارکه فی هذه الإشارة المستشرق الروسی فاسیلییف (٦) ، فقال إن جیشا فارسیا کان حلیفا للبیزنطیین وعلی رأسه تیوفوب حارب المسلمین مع تیوفیل إمبراطور الروم ، فلما دحر الأفشین تیوفیل ، بلغ الخبر القسطنطینیة بأن عاهل الروم قتل ، فخاف تیوفیل علی ملکه ، وخف إلی القسطنطینیة وقد خلف مکانه علی الجیوش تیوفوب هذا فثار جنده یریدون أن ینصبوه مکان تیوفیل ، فأبی تیوفوب (أی نصر) ، ففعلوا بالرغم عنه ، وجاءوا إلی مدینة (سینوب) لیقوموا بذلك . ویقول المؤرخ الروی (میخائیل السوری) إن الإمبراطور حین هم بأخذ تیوفوب علی

⁽١) الطبرى ١٠/٥٠٠ .

⁽٢) ينسبهم الشهرستانى إلى طائفة من الغلاة ، ونهم خرميون من جهات أصفهان سموا بالمحمرة ثم سموا وراء النهر بالمبيضة . وذكر صاحب النجوم الزاهرة (ج ٢ ص ٢٤) أنهم أول ما ظهروا بجرجان . وأرى أن اسمهم كما يدل لوناه أنهم كانوا فريقاً يلبس الثياب الحمر ، وآخر يلبس الثياب البيض أو كل فريق يتخذ سمة من اللون كما تتخذ الحيوش في زماننا سهات مشامة ، أو أنهم عدلوا عن اللون الأحمر إلى الأبيض .

⁽٣) التاريخ الكامل الطبعة الأزهرية سنة ١٣٠١ ج ٦ ص ١٨٥ حوادث سنة ٣١٩ ه .

^(؛) صفحة . • ؛ السابقة من ذيل كتاب فاسيلييف .

Alias Théophobe (o)

Byzance et les Arabes p. 159 (7)

جريرته هذه نفض له تيوفوب حقيقة حاله . وأنه برىء مما قام به صحبه .

ثم يعود فاسيلييف مستندا إلى المصادر البيزنطية فيذكر (١) أن تيوفوب (ويسميه نصرا) قد حارب مع الروم (أبا سعيد الثغرى) وقتل في معركة من تلك المعارك.

وحسباً يقول ميخائيل السورى (٢) إن النصوص البيزنطية تذكر أن رأس (نصر) هذا أهدى إلى تيوفيل ملك الروم ، وإن الخليفة حيباً بلغه مقتل نصر فرح واستراح .

قلت ينبغى أن يكون هذا الخليفة هو المتوكل ، وينبغى أن يكون تيوفيل صاحب الروم قد فرح أيضاً بقتل (نصر – تيوفوب) إذ كان قد حاول حين غيابه فى القسطنطينية أن ينصب نفسه مكانه على الروم إمبراطورا .

÷ + +

كذلك ساعف شعر أبى تمام الحماسي فى تحقيق هذا الحادث الحليل الذى ليس له ضريع فى تاريخنا ، ولا وضوح لذكره ، فإن جيشا من جيوش المسلمين يفر بقائده ، ويلتجىء إلى الروم فيحارب معهم المسلمين أمر لم يشرحه تاريخنا شرحا مستفيضا ، وكان بحسب التاريخ البيزنطي أن ينير لنا هذا الحادث فى شكله المتقدم ، وأن نلتجىء إلى شعر أبى تمام فى حروب الروم منيرا للصورة وموضحا أبى تمام فنستوضح به المعالم فلطالما كان شعر أبى تمام فى حروب الروم منيرا للصورة وموضحا لألوان الحوادث ، وهذا فضل الشعر العربي على التاريخ ، فإنى رأيت ما أضاعه التاريخ حفظه الشعر في كثير من الحادثات . فني قصيدة الطائي القافية التي تقدم مطلعها ، يصل فيها إلى ذكر هؤلاء المحمرة على رأسهم صاحبهم (المحمر الزنديق) وقد حاربوا المسلمين مع الروم فدحرهم أبو سعيد وجاس خلال ديارهم .

وصف الطائى تلك الغزوة فى ديار الروم خلال القرى، وما لتى الروم من ويل بأيدى المسلمين بادئا بأن أبا سعيد الثغرى سار إلى الروم :

فى كماة يُكسون نسج السلوق وتعدو بهم كلاب سلوق^(۱) ، يتساقون فى الوغى كأس موت هى موصولة بكأس الرحيق . . .

[.] المصدر السابق . ١٦٦٠ (١)

⁽٢) هامش رقم ١ في هذه الصفحة السابقة من كتاب فاسيلييف .

⁽٢) شبه خيولهُم العادية بهم بالكلاب السلوقية لشدة عدوها و إيثارًا لطريقته الفنية .

أن قضت حقها من (القبذوق)(١) وطئت هامة الناوحي فلما بإطلاقها على (الناطلوق)(٢) ألهبتها السياط حتى إذا أشفت _ (بالبقلار) كل سهب ونيق (٣) شنها شزياً فلما استباحت رهجاً باسقاً إلى الأبسيق(٤) ســـــار مستقدماً إلىٰ البــــأس يزجي محلا بالبمن والتوفيق (٥) ثم ألقى على (درولية) البرك سوق موت طمت على كل سوق فحــوى سـوقها وغادر فهـا السيف صلتا وبين نار الحريق فهم هاربون بين حريق (عاشان) لا ولا (بالزريق (٢٠)) حتى ارتجت بسوق فــروق وقعة زعزعت مدينة قسطنطين ــ رادع الثوب من دم كالخــلوق كم أســـير من سربهم وقتيــــل يستغيث البطريق جهلا وهل _ يُطلب إلا مبطرق البطريق(٧) تم ناهضت في الفــلول رجــالا ورجالا بالضرب والتحريق عن رسيم إلى الوغى وعنيق(١) وبــوادی عقـَرقس لم تعـــرّد جـــأر الدين واستغاث بك الإسلام ــ من ذاك مستغاث الغــريق

⁽۱) وردت فى الطبعات الثلاث من الديوان (القيذوق) بالياء رصوابها بالباء (الفبذوق) وهى مدينة عصنة واسمها بالرومية Cappadoce وهى من (سيواس) اليوم.

⁽٢) فى نسخ الديوان (الباطلوق) بالباء وصوابه بالنون وهو أرض الأناضول واسمها بالرومية Anatolique .

⁽٣) البقلار Bucelaire اسم منطقة في ديار الروم .

^(؛) الأبسيق Opsikion اسم بلدة رومية ذات حصون .

⁽ c) ألتى البرك أىبرك الجمل ، وأراد به إقامة الجيش و راحته بعد السير .

⁽ ٦) الخليج يريد به البوسفور و (ماشان) و (الزريق) بلدان روميان (ماشان Nicheia) و (الزريق) بلدان روميان (الماشان Sauric) .

أُ نَظُرُ هَذُه البلدان في الخريطة المثبتة في آخر الكتاب وهي منقولة عن رسالة. Arabic lists of the Byzantine '

تاليف E.W. Brooks طبعة حمعية الدراسات الهيلينية سنة ١٩٠١

⁽ ٧) يريد أن يقول : إن بطريق الروم كان فى الأسرى فهو يستغيث ولكن ما أجهله فبمن يستغيث و و إنما بحز نطلب بحربنا الذى بطرقه أى جعله بطريقاً وهو ملك الروم نفسه .

⁽ A) عقرقس Aqarsas ، العنيق ضرب من سير المطايا كالرسيم .

يوم بكر بن وائل (بقضات) دون يسوم (المحمر) الزنديق يوم حلق اللمات ذاك وهذا – اليوم فى الروم يوم حلق الحلوق أورثت (صاغرى) صغاراً ورغما وقضت (أو قضى) قبيل الشروق (١١) كم أفاءت من أرض (قررة) من – قررة عين وربرب موموق إن أيامك الحسان من السروم لحمر الصبوح حمر الغبوق معلمات كأنها بالدم المهراق يسوم للنحر والتشريق

وهى قصيدة كبرى فى أربعة وسبعين بيتا تكاد تكون (نشيداً من ملحمة الحرب الرومية) قالها أبو تمام الطائى فى أبى سعيد الثغرى وختمها على عادته بالمديح والثناء وطلب العطاء . وذكر أبو تمام (نصرا الحرمى) مرة ثانية فى شعره بأبى سعيد الثغرى فى قصيدة ميمية فذكر فيها معركة عقرقس وسابقتها وحرب أبى سعيد للروم الكافرين و (للخرمية الغاوين) فقال يخاطب أبا سعيد :

جدعت لهم أنف الضلال بوقعة تخرمت في غمائم لئن كان أمسى في عقرقس أجدعا فمن قبل ما أمسى ثلمتهم بالمشرفي وقلما تشلم عز القو قطعت بنان الكفر منهم (بميمذ) وأتبعتها بالروم وكم جبل (بالبذ) منهم هدرته وغاو غوى حلم فإن يك نصرانيا النهر (آلس) فقد وجدوا وادى (به سبتوا في السبت بالبيض والقنا سباتا ثووا منه

تخرمت فی غمائها من تخرما (۲) فن قبل ما أمسی (بمیمذ) أخرما تشلم عز القوم إلا تهدما وأتبعتها بالروم كفاً ومعصها (۳) وغاو غوى حلمته فتحلما (٤) فقد وجدوا وادى (عقرقس) مسلما (٥) سباتا ثووا منه إلى الحشر نوما

⁽١) صاغرى (صقارية بالتركية) ، واسمها بالبيرنطية angarios؛ وأوقضى ، بلدتان بى الروم . – وقرة Koron .

⁽٢) أراد بجناس تخرمت الإشارة إلى الحرمية .

⁽٣) ميمذ مكان فى ديار بابك الحرى فى إقليم الجبال من بلاد فارس . وكان قد حارب لمحمرة إسحاق ابن ابراهيم بن مصمب فى هذا الموقع وجز آدامهم حتى وجه إلى المعتصم بستين ألف أذن . وقد قال أبو تمام فى ذلك قصيدة على النون (ديوانه الطبعة السابقة ص ١٦١) .

⁽ ٤) البذ موطن بابك الحرمى .

⁽ ه) نهر آ لس Halys وهو اليوم يسمى بالتركية (قزيل إيرماق) ومعناه النهر الأحمر .

ولم يبق في أرض البقــــلار طــــاثر ولا سبع إلا وقد بات مولما ولا حجراً إلا رأوا تحته دما(١) ولا رفعــوا في ذلك اليـــوم أثلبــــأ

وسائر القصائد الحماسية التي قالها الطائي في أنى سعيد الثغرى من هذا الضرب تجمع معانيها بين تنكيل بالروم وكسر شوكتهم ، وتفنن في أداء هذه المعانى التي تدل على قهر (تيوفيل) إمبراطور الروم وترويع بلاده ، حتى شبه الردى بعاشق يعشقه فهو أنى هرب فالردى بلاحقه ، كقوله:

> ولما رأى (توفيل) رايتك التي تولى ولم يأل الردى في اتباعه كأن بلاد الروم عمت بصيحة (بصاغرة) القصوى (وطمين) واقترى

إذا ما استقامت لا يقاومها الصلب كأن الردى في قصده هائم صب فضمت حشاهاأو رغاوسطها السقب(٢) بلاد (قرنطاؤوس) وابلك السكب

وسنجد البحترى ــ عند الكلام على حماسياته في حروب الروم ــ محتفيا بفروسية أبي سعيد الثغري وتخليد معاركه ، لكنه يجيء تاليا لأبي تمام .

وتوفى أبو تمام قبل أبى سعيد بتسع سنين . فأورثه في حياته وفي مماته ذكر بطولة لا تمحى، وخلد معاركه مع الروم في شعر كتب له الخلود، ولئن كان أبو سعيد قد أحسن إلى أبي تمام في العطاء – كما يروي أبو بكر الصولي – فإن الطائي قد أحسن له بالتخليد والثناء . فقال فيه يذكر إكرامه إياه ولا ينسى أن يمن عليه بشعره :

وحفت بى العشائر والأقاصى عيالا لى وكنت لهم عيالا فأين قصائد لي فيك تأبي من السحر الحسلال لمجتنيسه

فقد أصبحت أكثرهم عطاء وقبلك كنت أكثرهم سوالا وتأنف أن أهان وأن أذالا ولم أر قبلها سيحرا حسلالا

وهو وإن فاته أن يرثيه إذ سبهه إلى الموت ، فإن البحترى لم يفته ذلك فوصف بطل الثغور في حياته وبكاه في مماته .

⁽١) الأثلب التراب.

⁽٢) رغا صوّت ، والسقب ولد الناقة .

وطالما كان البحترى (متمما) لأبى تمام وتلك سنة الفن فى بعض الشخوص الأدبية ، إذ يكون أحد الأدباء فى حاجة إلى التكامل فلا يتم إلا بأديب آخر يتقيل ظلاله ، فيمضى على غراره ، ويعزف على قيثاره .

ه _ روميات البحتري

ظل (أبو سعيد الثغرى) هو البطل المهيمن على الثغور ، وهو الحارس الجبار للحدود الإسلامية بين ديار الروم وملنك الإسلام . وكانت (أرمينيا) سلسلة الحصون الدفاعية والهجومية غربى أرض العراق (كما قدمت في الكلام على شعر الحرب عند أبى تمام) . وكان حمّا لزاما على شاعر مثل البحترى — وقد تقيل ظلال أستاذه أبى تمام — أن يحذو حذوه في امتداح (أسد الثغور) وأن يجرى على غراره في صناعة الفن والإكثار من الألفاظ الموسيقية ذوات الجرس .

لكن فنه يدق فى وصف بطولة أبى سعيد أكثر مما عند أبى تمام من دقة وفن ، فكفاه أن يذكر بيتا واحدا فيه شوكة أبى سعيد وبطشه فى ديار الروم ، ذلك أن الروم كانوا من هول النكبات التى أنزلها فيهم الثغرى يكفى أن يذكر اسمه لديهم حتى تأخذهم الراجفة وحتى صارت الأمهات تفزع أطفالها باسمه ، فكان إذا بكى الطفل وألح بالعسر قالوا له :

ـــ جاء أبو سعيد ، جاء أبو سعيد . . .

فیکبت بکاءه ویسکن شغبه .

وذلك حيث يقول عنه البحترى في قصيدة على النون:

فــزّعوا باسمك الصبى فعــادت حــركات البــكاء منه سكونا وإنى أرى فى هذا البيت وحده غنية عن قصائد فى تصوير بطولة أبى سعيد الثغرى وبطشه فى ديار الروم ، وحماية حدود العرب .

وفى هذه القصيدة يصف البحترى وقعة (عقرقس) التى وصفها أبو تمام فيصور إذلال أبى سعيد لكل الروم ، ويذكر أنهم ليسوا ناجين منه ولو اعتصموا بالنجوم فيقول : ربحا وقعة شملت بها الروم — فباتوا أذلة خاضعينا قد أمنا أن يأمنوك على حال — ولو صديروا النجوم حصونا

ثم يذكر (فريقى خيوله) . والظاهر أنه كان فى هذه الوقعة فرق فرسانه فرقتين ، موجهاً كلا منهما فى وجهة ، ليحيط بالثغور التى يريدها من موقعين . وإنه لوصف جميل للخيل العوابس فى اليوم العبوس وعليهن الدارعون يجوسون خلال بلاد الروم ، وقد أهزلهن طول السير فكن خفافا ضئيلات اللحوم كوعول الجبال ، ولا قرون لهن سوى الرماح فيقول :

وتوافت (خیالاك) من أرض - (طرسوس وقالیقلا بأردندونا)(۱) عابسات یحمان یوما عبوسا لا ناس عن خطبه غافلینا زرن بالدارعین أرض (البقالار) - فأجاوا عن (صاغری) صاغرینا قد طواهن طیهن الفیاف واکتسین الوجیف حتی عرینا کوعول الهضاب رحن وما یملکن - إلا صم الرماح قرونا

و يلاحظ أن البحترى يمشى على غرار أبى تمام فى الجناس بين مدينة (صاغرى) وكلمة صاغرين ، وكذلك يفعل فنه فى مدينة (طمين) وكلمة (يطمئن) فى بقية الأبيات التى يصف بها ظفر أبى سعيد بعقرقس ، وتفليقة الهام فى قرى الروم ، وأنه استساغ شراب دم الروم فكان عنده كماء زمزم فى التبرك والتماس طاعة الله فيقول :

ونفير إلى عقرقس أنفرت فكنت المظفر الميمونا ثم يقول:

همه فى غد بتفليق هام فى قرى (العازرون والمازرونا) ولعمرى ما ماء زمزم أحلى عنده من دم (بزارمينا) غيروان فى طاعة الله حتى يطمئن الإسلام فى (طمينا)

كذلك كان نصيب حامى الثغور من الشعر العربى أن يخلده فيه جباران من جبابرة الشعر فى العصر العباسى وهما أبو تمام والبحترى، وكان محتوما على الشاعرين أن يأبها إلى حروب الروم، لأنها أعظم الحروب التي شغلت العباسيين ، وكانت ديدناً لهم فى زمن المعتصم والمتوكل.

⁽١) قالقيلا هي Gificic والمعاصرون يسمونها قلقيليا أو كيليكيا وهي أوائل الأناضول من الجنوب واسم بلدة أردندون بالرومية Rhodandos .

وأعقب الاهتمام بهذه الحروب المتوالية بين الروم والعرب أن يتتبع البحترى بشعره ابن (أبي سعيد) فيصف حروبه وصفه لحروب أبيه ، وكان (يوسف بن أبي سعيد الثغري) كأبيه صاعقة منقضة على الروم ، وقد بلغ في بعض حروبه خليج البوسفور ولولا أن عاجلته منيته بأيدى بطارقة أرمينية لاستأصل شأفة البيزنطيين من الغرب كله حتى حدود البلقان.

وقد عنى البحترى بحروب الابن ، كما عنى أبو تمام بحروب الأب ، فكانت له قصائد غر يصف بها غزوات بن أبي سعيد في حرب الثغور ، منها قصيدته التي يشير بها إلى عبوره الدرب ومسيره في أرض الأناضول ، وهدمه الحصون التي في طريقه ، وإيقاده النار في قرى مسيره حتى بلغ (مجمع البحرين) ويقصد بهما البحر الأسود والبحر الأبيض ومجمعهما ما ندعوه اليوم بحر مرمرة ، فقال في شعر ينبض حماسة وشجاعة وتنسكب ألفاظه ومعانيه على فن يصرفه البحتري في سبيل الحرب ووصفها ، ولا ضير عليه أن يبدأ مثل هذا الشعر الحربي بغزل وصبوة وحنين إلى (علوة) فيقول شاعر الطيف والحيال :

وما قصرت في (درغنون) رماحنا فيرجع منها الطرف غضبان محنقا أظالمة العينين مظاومة الحشا ضعيفته كفي الخيال المؤرقا بمفترق أو فضل عمر فملتقي وأعداؤه والموت غربا ومشرقا تجهم فوق (الناطلوق) فأطرقا وأرعد (بالأبسيق) شهرا فأبرقا(١) إلى (مجمع البحرين) حتى تحرقا

وطيف سرى حتى تناول فتية سروا يلبسون الليال حتى تمزقا ولا وصل حتى تقضى الحرب أمرها وما هـو إلا يوسف بن محمد وعارضه المستمطر الجهود إنه وأضعف (بالقباذقين) سجاله فحــــرق ما بين الدروب أتيــــه

ويظهر من هذه القصيدة أن البحترى (كان حاضرا في هذه الغزوة ومصاحبا) ، لابن أبى سعيد لتكون مشاهدة الشاعر لهذه المعارك الرومية المتتابعة والحصار المضروب على بلد بعد بلد ، سجلا باقيا في الشعر وخبرا مذاعا يسير في البلاد(٢) على نحو ما عهدنا في

⁽١) ثنى البحترى القبذوق وهو إقليم Cappadocia .

انظر الحريطة التي عربتها في آخر الكتاب.

⁽٢) وعلى هذا النحو ما أثر عن الشاعر الإنكليزي الحديث (ردياردكبلنج) من اصطحاب بعض الجيوش الإنكليزية له في غزواتها وذكره ذلك في شعره .

عصرنا من عناية المحاربين باصطحاب المخبرين الصحفيين ، والمراسلين العسكريين في المعارك ليكونو شهودا عدولا على الظفر ، وليذيعوا الأخبار في عرض الدنيا وطولها ، وقد بلونا خطرهم ، فكان لهم في نشر الدعوة أبعد أثر وأوفى نصيب .

كذلك ذكر البحتري أنه كان حاضرا هذه السفرة الحربية في الحريف وقد سلخوا فها ثلاثة أشهر فقال:

فلم ننصرف حتى نزعناه مخلقا وبرد خــريف قد لبسنا جديده أكلناه بالإيجاف حتى تمحقا وبــــدرين أنضيناهما بعــــد ثالث

ويذكر بعد ذلك الخيل ، فتحنو عليها حوانيه ، بنبيل الشعور وحب لهذه البهم اللواتى يحبهن الفرسان ، وسنرى مثل هذا الحب للخيل عند صديق الحيل المجرب لها أبي الطيب المتنى ، والبحتري يعرف مواطن الحسن منها وفضلها على الفرسان والترحال فيقول:

فلم أر مثل الحيل أبقى على السرى ولا مثلنا أحنى عليها واشفقا وما الحسن إلا أن تراها مغيرة تجاذبنا حبيلا من الصبح أبرقا فكم من عظيم أدركته صدورها فبات غنيا ثم أصبح مملقا إلى أن يقول عن بطله ابن أبي سعيد :

حوى كل ما دون الخليج ولم يدع فؤاداً بما دون الخليج معلقا(١)

وبعد طويل من المدح والثناء يختم قصيدته معرضا بطلب النوال والثواب . وما أحسب البحتري قد شخص إلى الثغور إلا طامعا في المشاركة بالحرب لتخليد ذكره الحماسي، وإن يكن راغباً في أخذ المكافأة والعطاء .

وكان هذا فعله معه ومع أبيه ، فقد كان يشخص إلى الثغور فيزورها ويمدحهما ، ويحصل منهما على مال كثير – وكانت زيارته للابن بعد الأب ، وكان المال الذي يجودان به عليه لا يجود عليه بمثله الخليفة المتوكل ، فهو يقول للأب ويمن عليه بمفارقة العراق من اجله ، وفيه دجيل وروضة (غميّ) سعيًّا إليه وإيثاراً لخلود الذكر .

ولولاك ما اسخطت غمى وروضها ونهــر دجيــل بالذى رضى الثغر

⁽١) أراد بالخليج ، (البوسفور خليج القسطنطينية) .

وهمى ولا مما أطالبه الأجـــر ولا كان غـزو الروم بعض مآربي وأذكر أيسامى لديك وحسنها وآخــر ما يبقى من الذاهب الذكر وأقرر أن آخر قصيدة قالها البحتري بابن أبي سعيد ــ قبيل مقتله ــ هي الرائية التي

أولها :

لك الويل من ليـل بطاء أواخـره ووشـك نوى حي تزم أباعره إذ كان مصرعه بعد وقوع حوادث ذكرها المؤرخون ، وذكرها البحتري في هذه القصيدة ، وقد كانت هذه الحوادث أسباب قتله .

ذلك أن المتوكل لما استعمل (ابن أبي سعيد) على أرمينية – بعد وفاة أبيه – نشز عليه (بقراط بن أشوط) بطريق بطارقة أرمينية فحاربه ابن أبي سعيد وأخذه فقيده ، وبعث به إلى باب الحليفة فأسلم بقراط وابنه . فغاظ ذلك ابن أخى بقراط فتألب هو ولفيفه على ابن أبى سعيد . وكان الثلج واقعا فحصروه والمحاربين الذين معه فى مدينة (طرون) ، فخرج إلى باب المدينة فقاتلهم حتى كل أصحابه وأسروا ، فطلب أصحابه النجاة فشرط عليهم الروم أن ينجوا عراة ففعلوا ، فهلكوا من البرد ، وتساقطوا هلكي فوق الثلوج ، وسقطت أصابع قوم منهم فنجوا . ولما ضاق الحصار على ابن أبى سعيد ويئس من المدد بعد أن حال الروم بينه وبين أعوانه ، خرج إلى الروم بما بتى معه من الجمع الضئيل فقاتلهم حتى قتل ، فوقع قتله ، من نفس المتوكل موقعا ألما ، فأرسل « بغا الشرابي » في سبيل النقمة له ، فجاء بغا ديار الروم ، وفتك فيها الفتك الذريع فقتل نحوا من ثلاثين ألفا من الروم وسبى الخلق

فكانت قصيدة البحتري تلك ، هي الأخيرة في حياة البطل الثاني في حروب الثغور . فقال يذكر الحوادث التي ذكرها التاريخ خالعا عليها حلة شعره وتزاويق فنه ، ونافخاً في أبياتها روحا من الحماسة تنطق الحديد بزمجرة وهزيم . وذكر أسر العرب « لبقراط بن أشوط » بعد أن شاغب الإسلام خمسين عاما يعيث بالتخريب أيام لا ناه له ولا زاجر فقال:

إذا خرس الأبطال في حمس الوغي علت فوق أصوات الحديد زماجره ولا عز للإشراك من بعد ما التقت وما کان (بقراط بن آشوط) عنده

على السفح من عليا (طرون) عساكره بأول عبد أسلمته جرائره

وقد شاغب الإسلام خمسين حجـة ولما التقى الجمعان لم تجتمـع له ولم يرض من (حرزان) حرزا يجيره

فلا خوف ناهيه ولا الحلم زاجـــره يداه ولم يثبت على الحوف ناظره ولا من جبال الروم ريدا يجاوره(١)

ثم وصف البطريق وقد جاء مكبلا بالحديد فقال :

خــلاخله من صوغه وأسـاوره (بأرّان) إلا عازب اللب طائره (۲) ومن يجبر الوهى الذى أنت كاسره علتــه فى الأرض أنك زائره شــداد قواه محكمات مرائره

تضمنه ثقل الحديد وأحكمت ولم يبق (بطريق) له مثل جرمه كسرتهمو كسر الزجاجة بعده وقد علم العاصى وإن أمعنت به حسام وعرزم كالحسام وجحفل

* * *

وقف البحترى كثيرا من شعره على الروم فى حروبهم مع العرب حتى صححت به حوادث من التاريخ ووضحتها ، ولو اقتصر المحقق على التاريخ وحده لرأى عصر المتوكل عصر تخاذل على الثغور وانكفاء أمام الروم . ولكن قصائد البحترى ألحقت عندى عهد المتوكل بعهد المعتصم فى غلاب العرب للبيزنطيين وصمودهم فى وجوه غزواتهم ، ولو كان المتوكل مثل المعتصم قؤوما بالحلافة . بعيداً عن الزلل واللهو ، لأكمل ما بدأ به المعتصم من (حروب الغرب) ، ولكن بطانة السوء التى كانت عنده قصرت أمد حكمه فتقاوى الروم بعد مصرعه واشتدوا ، وكثر عدواتهم على ثغور المسلمين .

وقد وصف البحترى — فى إحدى قصائده فى المتوكل — وفد الروم وحضورهم مأدبة المتوكل ، وقد قدموا للمخاطبة فى مفاداة الأسرى ، فاقتصر من وصفه على طعامهم ومجلسهم إلى الموائد ، وذهول عقولهم من هول ما طالعوا فى قصر الحليفة وما عاينوه وسمعوه

وكانت (مفاداة الأسرى) معروفة بين العرب والبيزنطيين منذ كانت الحروب بينهما ، وكان يقوم بأمر الفداء زمن المتوكل رجلان من دهاة الساسة وهما « نصر بن الأزهر »

⁽١) الريد حرف من حروف الجبل .

« شنيف الحادم » وقد شخص نصر هذا إلى القسطنطينية سفيرا فى أمر الفداء من قبل المتوكل على الله ، فلبث هناك أربعة أشهر ، وكان « موضع تبادل الأسرى » على « نهر اللامُس » فى مدينة « سلوقية » (١) .

وكانت طريقة المفاداة من أطرف ما عرف عن الأقدمين ، وذلك أن يعقد العرب جسرا على النهر ويعقد الروم جسرا آخر ، فيرسل العرب الروى على الجسر ، ويرسل الروم العربي على جسرهم ، ويكون المشرف من جانب الروم بطريقاً من البطاريق .

وقد كانت الإمبراطورة (تذورة Théodora) أم ميخائيل الثالث معاصرة للمتوكل ، كما كان تيوفيل معاصرا للمعتصم .

ويقول « فاسيلييف » إن الحرب لم تكن على الدوام بين العرب والروم ، وإنما كانت تنقطع حينا فيحدث بين المملكتين مصادقات ، وألفة وسفارات ، ويكون بيهما النهادى ، فلقد أرسل الملك تيوفيل أحد علماء النجوم إلى قصر المأمون لأمور تتعلق بعلم الرياضيات كان محمًا المأمون .

وأن مجلس العرب في المآدب الملوكية البيزنطية كان قبل مكان « الفرانك » وأن مسلمي الشرق كان لهم المكانة العليا في هذا النظام ، وكان البيزنطيون يسمونهم (الأصدقاء)(٢).

وقد أثر العرب بنظام حكمهم في نظام الحكم ببيزنطة فكانت الطريقة العامة للحكومة العربية مثل طريقها عندهم (١٣) ، وقد شبه فاسيلييف استبداد البرك بالخلافة حتى صيروها اسمية في يد الخليفة ، وفعلية في أيديهم زمن المتوكل ومن بعده ، بما كان مثل ذلك عند الزعماء القواد الرومانيين الشرقيين واستبدادهم بالمملكة دون الإمبراطور وكان يعرف هؤلاء المستبدون باسم (الحكام Les Prétoriens) .

وسترى فى الكلام على شعر الحرب لدى المتنبى المقارنة والموازنة بين الحيشين العربى والبيزنطى فى القيادة ولبوس العسكر وعتاد الحرب وغير ذلك . وقد وجدت ابن الأثير (١٤) يذكر عادة قطع الرؤوس عند الروم ، وحملها والطواف بها كما عند العرب ، فقد روى أنه فى عهد قسطنطين بعد الملكة « تزورة » خرج خارجى من الروم يقال له أرميناس ودعا

⁽١) نهر اللامس هو Lantos بالرومية و (قوق صو) بالتركية . وسلوقية (سلفكر) بالتركية . انظر الحريطة المعربة عن (بروك) في آخر الكتاب ، وراجع تاريخ الطبري ١٩/١١ .

Byzance et les Arabes ص ١٢ . بالفرنسية . أ

⁽٣) المصدر السابق ص ١٢.

^(؛) الكامل فى التاريخ ط أو رباج ٩ ص ٣٤٢ .

إلى نفسه فكثر جمعه حبى زاد على عشرين ألفا ، فأهم قسطنطين أمره وسير إليه جيشا كثيفا فظفر به وقتله ، وحمل رأسه إلى القسطنطينية .

ومن كل ذلك يتبين أن العرب والروم فى العصر العباسى كانوا متشابهين فى أمور الحرب وقوام الحكومة وطريقة العقاب .

كذلك كانت الحروب بين العرب والروم زمن العباسيين ، تنقطع قليلا لتتصل طويلا ، وقد حرص العرب على إعداد جيش منظم فائق التعبئة ، له زعماؤه وله قواده ، وفيه فرقه ، وله عطاؤه وجراياته . وقد كان معدا على الدوام لكل وجهة ، ورهنا للعمل فى كل حرب ، وقد قدر فاسيلييف جيش المعتصم المؤلف من الترك والبربر بسبعين ألفا(١) .

٦ – خاتمة أسد الثغور

ينسحب البحترى على آثار أبى تمام فى كل شعره ، على الرغم مما لزم الآمدى من تفضيله فى موازنته ، ولم يكن أبو تمام معلما للبحترى فحسب ، بل كان قدوة لكل من قال الشعر العربى بعده إلى اليوم .

روى صاحب معجم الأدباء أن البحترى « صار إلى أبى تمام وهو بحمص فعرض عليه شعره ، وكان يجلس للشعراء فيعرضون عليه أشعارهم $\binom{(7)}{n}$.

وقد لزم البحترى أبا تمام فعلمه الصناعة وهداه السبيل فى أساليب النظم ، وأغراض الشعر وفنونه وثقافته ، فرأيت طبيعيا أن ينسحب البحترى على آثار أستاذه فى المعانى والموضوعات ، حتى فى شعر الحرب فيمدح بطولة أسد الثغور (محمداً أبا سعيد بن يوسف) ويخلد ذكر حروبه بقصائد كثيرة ، تقارب فى عددها قصائد أبى تمام فى حارس الحدود الإسلامية تلقاء الروم ، وزاد عليه فيها أن مدح ابنه (يوسف بن محمد) من بعده وامتد عمره حتى رتى الأب وابنه ، وبكاهما! راثيا الفروسية والبأس ، وباكيا على المكرمة والجود .

⁽١) كتابه السابق ص ؛ .

⁽٢) معجم الأدباء ط دار المأمون بمصر ج ١٩ ص ٢٤٩.

وقد أفادنا فى شعره بأبى سعيد ما لم يذكره المؤرخون ، وشرح ماجمجموه إذ ذكروه . فلقد كنت أتقصى أخبار أبى سعيد فوجدت الطبرى يقول عن خاتمته فى سطر واحد «إنه هلك فولى المتوكل ابنه يوسف بن محمد مكانه فى حروب الروم ، فضبط أرمينية ووجه عماله فيها » . فكانت كلمة (هلك) — وقد عودنا الطبرى أن لا يستعملها إلا للمصادرين والمقتولين ، والمغضوب عليهم من أعوان السلطان — باعثة عندى القول بنكبة وقعت بأبى سعيد شأن النكبات التى كانت تقع حينا بعد حين بالولاة والحكام فى زمن العباسيين دسيسة وكيدا ، وانتقاما وقهرا ، فنقبت فى شعر البحترى فإذا هو يرثى لأبى سعيد وقد (سلم) إلى كاتب نصرانى (لسعيد الحاجب) ، وأمر بتعذيبه والغلظة عليه فى المطالبة والاستخراج (٢) فيقول فيه :

هذا ابن يوسف في يدى أعدائه أيجزى على الأيسام بالأيسام نامت بنو العباس عنه ولم تكن عنه أمية لو رعت بنيسام

فيكون من هذين البيتين أن أبا سعيد محمد بن يوسف الثغرى قد اتهمه أعداؤه وحساده باحتجان مال الدولة أو ضاق به الحليفة إذ رأى شاعره البحترى قد خصه بأروع مدائحه ، فسلمه المتوكل إلى حاجبه الكبير ، وسلمه هذا إلى كاتبه ليعذبه ويغلظ عليه بالعذاب فيستخرج منه أموال الدولة التى احتجنها فى ولايته على الثغور .

وقد وجدت أن هذه الطريقة في المصادرة والتعذيب وتكليف بعض الأمراء والحكام بمصادرة بعض وتعذيبهم ، مما انفردت به الدول العربية القديمة دون دول الغرب ، وكانت هذه الطريقة معروفة ومتداولة في عهود الدول الإسلامية القديمة ، كما جرى أيام المتوكل النجاح بن سلمة » وكان على ديوان التبع على العمال ، فأراد الإيقاع بخصومه فوجد نهزة ذلك حين اعتزم المتوكل بناء قصره الجعفري ، ووجد الإنفاق عليه معسرة ، فقال له (نجاح) لو سمعت نصحى في مصادرة رجال أذكرهم لك لأخرجت منهم كل الإنفاق على قصرك . فقال الخليفة سم من شئت ، فذكر له (الحسن بن محلد) وكان على ديوان الخراج . فلجأ هذان المحتجنان الضياع ، و (موسى بن عبد الملك) وكان على ديوان الحراج . فلجأ هذان المحتجنان لزعيمها الوزير عبيد الله بن يحيى فسعى (بنجاح بن سلمة) إلى المتوكل وقلب عنده الآية ،

⁽۱) ج ۱۱ ص ۴۸.

⁽٢) ديوانه ط هندية بمصر ٢/٤/٢.

فإذا المتوكل يأمر الوزير بمصادرة (نجاح) وإذا الوزير يسلم (نجاحا) إلى خصميه الحسن وموسى ليقتلاه – ولا يسلمه لصاحب الشرطة – فيجوران عليه بالحبس ويقتلانه شر قتلة بعد أن يحملاه بصنوف الضرب والعذاب على الإقرار بالمال الذى عنده ، وقد ظهر أن لديه الألوف الكثيرة من الدنانير .

فيكون إذن واضحاً أن ساعياً اتهم (أبا سعيد) عند المتوكل بأخذه مال الثغور ، فصادره المتوكل على ذلك النحو المتقدم ، وعزله عن حرب الثغور وأطاع فيه حساده ، فقال البحترى :

صرفوك عن حرب الثغور بقدر ما عرفوك يا ابن محمد بسواكا والسروم تعلم أن سيفك لم يزل حتف الصيد ملوكها وهلاكا لن يأخد الحساد مجدك بالمنى الله أعطاك الذى أعطاكا

ثم لا يلبث بطل الثغور ــ كما يظهر من قول البحترى فيه وقد رثاه مرتين ــ أن يموت بعيداً فى البلد المنقطع ، حيث لا يزار ولا يلم به أنيس ، فى قبر إذا مر به الأبطال ، ذكروا بطولة صاحبه فكسروا فوقه رماحهم ، وشققوا عليه الرايات .

وقد استراح الروم من حروبه فناموا ملء جفونهم ، بعد أن أيقظتهم سيوفه طوال عهده على أرمينية فيقول (١١) :

نتهم فقد هدؤوا بأفواه الدروب وناموا انطوى فى الترب ذاك الكر والإقدام يم بمنزل ما للأنيس بحجرتيه مقام القنا من لوعة وتشقق الأعلام

لا يهنىء الروم استراحتهم فقد أمنوا وما أمنوا الردى حتى انطوى يا صاحب الجددث المقيم بمنزل قدير تكسر فوقه سمر القنا

ثم يصرح البحترى بنكبته وأسبابها ، فيصوره قد توسد يده في لحده وبقي شامتوه أحياء فيقول :

وبرغم أننى أن أراك موسدا يد هالك والشامتين قيام ولا شك أنه بعد مصادرته وتعذيبه ، قد عاد إلى أرمينية وفيها أهله ، وجمعه ، مؤثرا الابتعاد عن دار الحلافة التي أصبح فيها مهانا ، وكان من أعاظم الأبطال ويدعى بالأمير

⁽١) كانت وفاة الثغرى سنة ٢٣٧ ه .

أيام المعتصم ، فمات هنالك حزنا ، وكان قد عود ابنه يوسف الحرب وجعله يألف مداخل ديار الروم ومخارجها ، فلذلك أرى أن المتوكل قد اضطر بعد مهلك الأب إلى عقد ولاية الثغور لابنه .

لكن هذا الفتى لم يلبث أن لحق بأبيه ، إذ وثب عليه بطارقة أرمينية ــ كما ذكرت ــ فقتلوه وقطعوه ، وبلغ المتوكل أمره فانتقم له أروع انتقام (١) .

⁽١) النجوم الزاهرة ج ٢ ص ٢٩٠ .

الفصل الرابع الحرب البحرية ١ - الحرب البحرية عند العرب

حاول العرب منذ أيام عمر بن الخطاب أن يكتنهوا (الحرب البحرية) ويعرفوا خطرها وكانت السياسة والفتح يقتضيانهم معرفة أخطار هذه الحرب واكتناه البحار من أجلها ، لأن سواحل الشام التي أخذوها من أيدى الروم ، كانت مرتبطة التجارة والحكومة بالقسطنطينية وسواحل أوربا الجنوبية . وكان للروم أسطول ، وهم أمة قبل المسلمين عرفوا البحار ومخروا عبابها .

فلما ملك المسلمون مصر كتب عمر بن الخطاب إلى عمرو بن العاص عامله عليها أن صف لى البحر . وكان عمر يقصد (بحر الروم) فكتب إليه عمرو بن العاص (١١) : « إن البحر خلق عظم يركبه خلق ضعيف ، دود على عود » .

فأوجس عمر خيفة على المسلمين من البحر وأوعز حينئذ بمنع المسلمين من ركوبه وهو يقول : « والذي بعث محمدا بالحق لا أحمل فيه مسلما وتالله لمسلم واحد أحب إلى مما حوت الروم » .

ولما بلغه أن (عرفجة بن هرئمة الأزدى) سيد بجيلة غزا عمان فى البحر أنكر عليه ذلك وعنفه إذ ركب البحر للغزو .

ولم يكن المسلمون أمة حرب فى البحرحتى عصر معاوية ، وكان معاوية محبا لأسباب الحضارة يغرى العرب بها ويحملهم عليها ، وأعده أول من فتح باب التطور للأمة العربية منذ كان عاملا لعمر على ديار الشام ، فقد كانت طقوس حفلاته مشابهة لطقوس الحفلات عند الروم من حشد العسكر على جانبى الطريق وقرع الطبول . وقد أنكر عليه عمر ذلك لما زاره (زيارته التفتيشية) التى جاء بها إلى ديار الشام وبيت المقدس (٢) فقال له « يامعاوية

⁽١) مقدمة ابن خلدون الطبعة الأزهرية بمصر سنة ١٩٣٠ ص ٢١١ .

⁽٢) قال عمر : لأسيرن في الرعية حولا فإنى أعلم أن للناس حاجات تقطع دونى أما عمالهم فلا يرفعونها إلى وأما هم فلا يصلون إلى (التاريخ الكامل لابن الأثير ط أو ربا ٢٩/٣) .

أأنت صاحب الموكب آنفاً مع ما بلغنى من وقوف الناس ببابك » . فقال معاوية : يا أمير المؤمنين إننا فى بلد قريب من العدو الرومى وبيننا جواسيسه ، فلا بد لذا من إظهار مثل ما ترى ليحسن وقع خطبنا عنده . فأعجب بفعله عمر وتحفظ فى إقراره عليه ، ولم ينهه ، فلا غرابة إذن من معاوية أن يدخل الحرب البحرية على الجيش العربى زمن خلافته ، فيخرج العرب من بداوتهم إلى الحضارة ويجعلهم أنداداً للروم فى حرب البحر ، ولم يكن على الماء من عدو لهم غير الروم . وإن بلاد الشام والأناضول وسواحل مصر كانت يومئذ خطا محيطا بحوض الروم ، وأسطول البيزنطيين يعبر ذلك البحر من القسطنطينية إلى السواحل الأفريقية جيئة وذهوبا ، دون أن يجد فى طريقه معارضاً . وكانت أمم الفرنجة والصقالبة والروم مهرة فى ركوب البحر وأهل تجارات ، وقد عرفوا الحرب البحرية من طويل الزمان وما راع الروم إلا معاوية وقد عباً أسطولا عربيا يرسل فيه المسلمين ليجاهدوا على أعواده وليركبوا البحر ما استطاعوا إلى ذلك سبيلا .

ولم يكن عمرو بن العاص ليخاف من البحر مثل عمر ، فلما استقر أمره في مصر بعد فتحها أبه للبحر ، وعرف أنه عين الحطر من جهة الروم فعي بالحرب البحرية ، وكان لديه أسطول جسيم . فقد ذكر المقريزي (١) أن عبد الله بن سعيد بن أبي سرح «كان أمير البحر في شواطيء مصر سنة ٣٤ للهجرة وكانت مراكب المسلمين نيفاً ومثني مركب » وكان (بسر بن أرطأة) أميراً للبحر ، معينا لعبد الله بن سعيد، وكان خصمهم في أحدى المواقع البحرية مع الروم (ابن هرقل) فقاتلوهم بالنبال والنشاب ثم التحمت المراكب وعددها من قبل الروم ألف مركب فاقتتلوا بالسيوف حتى هزموا الروم وشتتوهم ، وسميت هذه المعركة البحرية (بغزوة ذي الصواري) في مياه الإسكندرية بعد فتحها أيام عمرو بن العاص وكان مع عبد الله (علقمة ابن زيد) و (كريب بن أبرهة) من أمراء البحر ، وقد كان للنساء العربيات نصيب في هذه المعركة البحرية . فقد روى المقريزي أن أمير البحر عبد الله بن سعيد كانت معه امرأته (بسيسة ابنة حمزة بن يشرح) وكان الناس يغزون بنسائهم في المراكب ، وكانت بسيسة تشارك في القتال وتعطى رأيا فيه ، وهلك عها عبد الله فتروجها علقمة بن زيد ، وهلك عها هذا ، فتروجها كريب بن أبرهة (٢)

^{. (}١) الخطط للمقريزي ط مطبعة النيل بمصر سنة ١٣٢٤ ج ١ ص ٢٧٣ .

⁽٢) شأن العرب بعد الإسلام في الحروب حين كانوا يترُّوجون الأيامي زوجات الأبطال والشهداء جبراً لحواطرهن وصوناً لكرامتهن .

وقد تقصى أخبار (معركة الصوارى) هذه (جاستون فييت) (۱) فذكرها فى الجزء الذى ألفه عن (تاريخ الوطن المصرى) فى مجموعة (جبراثيل هانوتو) وقال إن (ماريوس كانار) (۲) تعقب ذكر هذه المعركة فى (كتب الروم) و (العرب) فتوصل إلى أن قائله الأسطول الروى فى هذه المعركة كان البطريق (مانويل) وأن الجنود البيزنطيين خرجوا من الأسطول إلى البر ودخلوا الإسكندرية فخف إليهم (عمرو بن العاص) بجيش برى ، وكان يعينه أسطول عربى فهزم العرب الروم فى البر ، ورمى الروم بأنفسهم على مراكبهم ، وقتل رئيسهم البطريق (مانويل) فى معركة جرت فى شوارع الإسكندرية بين العرب والروم . . .

وإن العرب منذ تلك المباغتة فكروا ببناء أسطول ضخم يناظر أسطول الروم (٣). وكان المصريون من أبرع البحارة أيام البيزنطيين قبيل الفتح العربي لمصر ، فصاروا لدى العرب بناة أسطولهم الجديد .

وذكر (جاستون فييت) أن معاوية فى سنة ٦٤٩ للميلاد قاد أول أسطول عَـرَبى فى البحر وكانت معركته الأولى مع الروم ظافرة فبشرت بنجاح حربى قابل .

وناقش جاستون فييت نفسه فى اسم هذه المعركة فقال إن العرب تسميها (معركة الصوارى) لأن أعمدة المراكب البيزنطية والعربية قد التحم بعضها ببعض فى هول التقابل. أما ماريوس كانار فيدعى (أن الصوارى) اسم قرية على البحر فى ساحل مصر بالقرب من مكان يسمى (Phoenix) أى العنقاء.

وقد هد أنهزام الروم فى هذه الوقعة جيشهم البحرى حتى كان (تيوفان البيزنطى) المؤرخ « يقرن هذه الحيبة التى منى بها الروم ، بخيبة واقعة اليرموك » .

وفات جاستون فبیت أن المقریزی صاحب الخطط قال : إن الصواری اسم مکان فی میاه مصر وأنه لیس ماریوس کنار أول من قال ذلك (٤) .

وكان أمراء البحر في خلافة عثمان بن عفان (٥) عبد الله بن نافع بن الحصين، وعبد الله

⁽١) جاستون فييت كان أستاذ اللغات الشرقية في جامعة باريس ، وكان مديراً للمتحف الوطني في القاهرة ، ألف كتاباً جليلا عن مصر في عهد الإسلام منذ الفتوح إلى حملة نابليون ونشر هذا الجزء في المجموعة القاهرة ، ألف كتاباً جليلا عن مصر في عهد الإسلام منذ الفتوح إلى حملة نابليون ونشر هذا الجزء في المجموعة الكبرى المساة (Histoire de la Nation Egyptionne, Par Gabriel Hanotaux) طبع بلون بباريس سنة ١٩٣٧ منا .

⁽٢) ص 28 من هذا المصدر.

⁽٣) ص 29 من المصدر السابق.

⁽٤) الخطط للمقريزي الطبعة السابقة ج ١ ص ٢٧٣.

⁽ ٥) التاريخ الكامل لابن الأثير ط أوربا ج ٢ ص ٧٢ .

ابن نافع بن عبد القيس ، وعبد الله بن قيس الجاسى ، وكان لهذا الأخير نحو من خمسين غزوة فى البر والبحر ، ولم يغرق فى غزواته فى البحر أحد من جمعه .

وذكر (آغابيوس المنبجى) (١) فى (كتاب العنوان) (٢) أنه فى السنة الثالثة لعمان ، ركب معاوية البحر وصار إلى قبرس ، فافتتحها وكان معه ألف وسبعمائة سفينة مملوءة سلاحا وأموالا . وأن معاوية (٣) غلب فى البحر (قسطوس) ملك الروم وأحرق سفنه وهزمه . ولحقه إلى الروم فلجأ (قسطوس) إلى صقلية ، وقى السنة الرابعة عشرة لمعاوية (١) غزت العرب الروم فى البحر فانهزم أسطول معاوية وأحرقه الروم . ثم غزوا سواحل سورية فجاؤوا إلى صور وصيدا فى السنة نفسها .

فيتبين من روايات آغابيوس المنبجى (٥) أن الحرب البحرية كانت سجالا بين المسلمين الروم فى عهد معاوية ، ويقول ابن خلدون (٢) « إنه استقر الملك للعرب وشمخ سلطانهم وصارت أمم العجم خولا لهم وتقرب كل ذى صنعة إليهم بمبلغ صناعته ، استخدموا من (النواتية) فى حاجاتهم البحرية أثماً ، وتكررت ممارستهم للبحر وثقافه وشغفهم الجهاد فيه ، فأنشأوا السفن وشحنوا الأساطيل بالرجال والسلاح ، والعساكر والمقاتلة ، لمن وراء البحر من أمم الكفر ، واختصوا بذلك من ممالكهم وثغورهم ما كان أقرب لهذا البحر على حافته

⁽۱) كتاب العنوان لأغابيوس المنبجى من المصادر النفيسة للتاريخ الإسلامى وأول من ذكره المستشرق (۱) كتاب العنوان لأغابيوس المنبجى من المصادر النفيسة للتاريخ الإسلامى وأول من ذكره المستشرق (Assemanie) من الاوربية فلورنسا ثم عقب بعده المستشرق (هوار) فأشار إليه سنة ١٩٠٧ م حتى جاء (اسكندر فاسيلييف) المستشرق الروسى فنقله من العربية إلى الفرنسية ونشرته على أجزاء متفرقة (مجلة) آباء الكنائس الشرقية التى تصدر عن باريس باسم Patrologia Orientalis المؤسلة ونشرته على أجزاء متفرقة (مجلة) آباء الكنائس الشرقية التى تصدر عن باريس باسم المعروف (٢) من المعروف المعروف المعروف المعروف (٢) كتاب العنوان (٩١٩ عندوف على المعروف المعرو

⁽٣) المصدر السابق ص (224)

⁽ه) أما أغابيوس المنبجى مؤلف كتاب الهنوان Kitab al-unvan فهو مؤرخ عربى رومى يقال له (م) أما أغابيوس المنبجى مؤلف كتاب الهنوان المناشر للميلاد وكان للحوادث التي ذكرها في كتابه أثر بعيد في توضيح المعالم التاريخية لدى المؤرخين الروميين . ولم يأبه له العرب كثيراً ، وقد عنى في كتابه بتاريخ الروم وحوادث الفرس كما عنى بحوادث التاريخ العربي (من مقدمة فاسيلييف على الجزء الأول من الكتاب) .

⁽٦) مقدمة ابن خلدون الطبعة السابقة الصفحة نفسها .

مثل الشام وأفريقية والمغرب والأندلس .

وما جاء عبد الملك بن مروان حتى كان العرب قد تمرسوا بآفات البحار . ولم يعد يذعرهم فيها الذعر ، مما دعا عبد الملك أن يكتب إلى عامله على أفريقية حسان بن النعمان، بأن يتخذ دارًا لصناعة الآلات البحرية والسفن ، (وهو ما يعبر عنه فى زمننا بترسانات) وكانت استجابة عامله إلى ذلك وسيلة إلى فتح صقلية .

ثم أخذ العرب في الأندلس بهذه الضرورة البحرية فأنشؤوا الأساطيل. ولا ريب في أنهم كانوا أقرب إلى تجويدها من المشرقيين ، لوجودهم في الغرب ، ولأن الأمة الإسبانية كانت أمة بحار ، وصاحبة أساطيل ، فكان تقليدهم واقتباسهم في ذلك أسهل وأجدى . . . لكن الأسطول العربي بقي ضعيفا تلقاء الأسطول الرومي في الحوض الأبيض ، لحداثة عهد العرب في ذلك ، ولاشتغالهم في حروب الشرق فيا وراء النهر من بلاد فارس ، وبالفتن الداخلية في أرجاء العراق وديار الشام .

ولم يكن بدعا من العباسيين أن يحصنوا الإسكندرية من جهة البحر (١) ، وأن يكلفوا من كان في سيف البحر في الشام ومصر من الصناع والنوتية، أن يصنعوا السفن البحرية، لا سيا اللبنانيين القدامي ، فإنهم كانوا بحريين من سوالف العصور ، والأمة الفينيقية التي كانت على سواحل لبنان هي التي علمت الأمم القديمة فن السفن ، وشق البحار ، وكان شجر الأرز في لبنان هو الذي تصنع منه أخشاب السفن معوانا على ذلك .

فلم يلبث العباسيون أن أوجدوا لجيشهم أسطولا ضخما يكاد يبذ الأسطول البيزنطى ، ولا شك أن هذا الأسطول كان في إبان عظمته وقوته . أيام الرشيد والمعتصم ، ثم تخاذل وتضاءل بعد عهد المتوكل . ودليل على أن البيزنطيين قد اجترؤوا في عهد المتوكل على أن يشقوا البحر الأبيض من شماليه إلى جنوبه ليغزوا مصر ، ما روى صاحب (النجوم الزاهرة) الذي عنى خاصة بالحوادث التي لابست تاريخ مصر . أنه في سنة ٢٣٨ ه(٢) وهي موافقة لخلافة المتوكل قصد الروم دمياط في ثلاثمئة مركب فكبسوا البلد ، وسبوا ستمئة امرأة ، ونهبوا وأحرقوا وبدَّعوا، ثم فصل هذه المباغتة الرومية (٣) ، فقال ؟» إنهم ستمئة امرأة ، ونهبوا وأحرقوا وبدَّعوا، ثم فصل هذه المباغتة الرومية (٣) ، فقال ؟» إنهم

⁽١) مقدمة ابن خلدون الطبعة السابقة ص ٢٩٣.

⁽۲) ج ۲ ص ۲۹۲ .

⁽٣) ص ٢٩٥.

تركوا دمياط بعد أن حاربهم أهلها ، إذ كان الجند الموكل إليهم حراسة دمياط ، غائبين في القاهرة ، حفاوة بحفل كان أقامه ليلة العيد عامل المتوكل « أبو رجاء عنبسة بن إسحاق) ثم إن الروم الذين نزلوا من الأسطول ذهبوا من دمياط إلى بلدة (أشموم) (١١) ، فلم يقدر وعليها فعادوا إلى بلادهم ولحقهم أبو رجاء بجيوشه فلم يدركهم ».

وقد ذكر هذه الحادثة الطبرى (٢) ، وذكر أسماء الربابنة الذين قادوا الأسطول ، وكان ثلاث فرق ، كل فرقة مئة سفينة ، فأرسى (ابن قطونا) بدمياط ، فأحرق سفن المصريين التي كانت في شطها ، وسبى نساء قبطيات مع المسلمات ، وأحرق المسجد الجامع بدمياط والكنائس ، وحاز المال الكثير والسلاح .

***** * *

يقول «ستيفان رونسيان (٣) في كتابه (الحضارة البيزنطية) عند كلامه على (البحرية البيزنطية) إن البيزنطيين لم يكونوا يعبؤون بحرب البحر ولا (يعطونها كل أنفسهم) قبل أن يستفحل أمر العرب ، فلما أنشأ العرب أسطولم قضت الضرورة على البيزنطيين أن يبذلوا جهودهم في تنظيم أسطولم وإعداده على الدوام « للمصادمات العربية » وأن أسطول البيزنطيين أبعد أسطول العرب عن القسطنطينية مرتين حافظ على جزيرة صقلية من غزوات العرب .

وكان أسطول البيزنطيين يهمل أمره كلما ضعف أسطول العرب، وكان العرب يفرغون كل ما فى وسعهم على أن يأخذوا من الروم صقلية ثم كريت، وأن يجعلوهما قاعدتين للمهاجمة الدائمة على بيزنطة واليونان فى بحر (إيجه) حتى كان عهد (تذورة وميخائيل الثانى) ثم من بعدهما (بازيل) فنفخ هؤلاء روحا جديداً فى الأسطول البيزنطى ، وأنشؤوا دور صناعة السفن على شواطىء بحر الروم ، وكان أعظم أمير للروم على البحر يوم ذلك (أوريفاس Oryphas) ويقول رونسيان إن المؤرخ الروم (تيوفان قونطينواطوس (أ)) يصف غزوة

⁽۱) يسميها الطبرى (اشتوم) وهي اشموم على ما ورد في معجم ياقوت .

⁽٢) تاریخه ۱۱/۸۱ .

La civilisation Byzantine ()

تأليف: Stevan Runcima الأستاذ بجامعة كامبردج ، الترجمة الفرنسية طبع بايو بباريس سنة ١٩٣٤ ص (١٥٦) .

Théophan Continuatus (🕻)

بحرية قام بها سنة ٩٠٤ للميلاد أحد أبطال البحر عند المسلمين وهو ليون (الطرابلسي (١))، فبلغ تساليا(٢)، فنهبها وأقام فيها زمنا ولم يستطع الأسطول الرومى أن يقف فى سبيله، أو أن يجلى العرب عن تساليا إلا بعد سنين إذ حاربه الروم وقتلوه.

وفى عهد (نيسيفور فوكاس) سنة ٩٦١ للميلاد أصبح الأسطول العربى (فى حيز العدم) واستطاع هذا الإمبراطور الجبار أن يقول فخورا: «أنا وحدى سيد البحار (٣) ».

لكن الحروب المتوالية لم تلبث أن عفت على آثار الأسطول البيزنطى ، وهدمت دور الصناعة البحرية على ساحل البحر ، ثم عاد الروم إلى النهوض حينا بعد حين ، بحرب البحار حتى كانت الحروب الصليبية .

* * *

أما المعتصم الذي كسر شوكة الروم في البر ، بعد خراب عمورية ، حتى لم تقم لها قائمة في البحر في زمنه ، فكان ذا نزعة للحرب البحرية فقد بني سفينة كبرى سماها (الزو) وكان يحب أن يشهد العسكر في البحر ، كما فعل ذات مرة إذ أمر (بعرض عسكرى بحرى) وذلك أن (الزط) وكانوا ألوفا وقد شمسوا عليه ، ثم أطاعوا وسلموا ، فأمر بعرضهم في دجلة وكان عددهم سبعا وعشرين ألفا فيهم اثنا عشر ألف مقاتل ، فأمر بقائده (عجيف) الذي كسر الزط ، أن يمر بهم (١٠) (وهم في زواريقهم على هيئتهم في الحرب معهم الأبواق ، حتى كسر الزط ، معداد) وكان المعتصم يشاهد هذا العرض وهو في سفينة الزو حتى مر به الزط على تعبئتهم وهم ينفخون في الأبواق .

فنى تسريح الخيال نحو هؤلاء الزط وعددهم اثنا عشر ألفا . يمكن للفكر أن يحسب عدد سفنهم ، وأن يتمثلهم وعليهم دروعهم ، وبأيديهم سيوفهم ورماحهم ونشابهم ، والأبواق في أفواه النافخين ، تملأ سماء (الشماسية) (٥) التي كان يعرضهم فيها المعتصم ، وأحسب أن هذا أول عرض بحرى عرفه العرب . وكان الأمين قبل المعتصم ، معتنيا بالسفن البحرية ؛ وكان يجعل بعضها للنزهة ، فقد بني سفينة (الدلفين) وقد وصفها (أبو نواس) بقصيدة .

Leon de Tripoli (1)

Thessalonique (Y)

⁽٣) المصدر السابق من كتاب رونسمان

⁽٤) تاريخ الطبرى ١٠/٣٠٦

⁽٥) مكان بسامرا .

وذكر أبو الفداء المؤيد^(۱) أن الأمين عمل خمس حراقات فى دجلة على صورة أسد وعلى صورة الفيل والعقاب والحية ، وعلى صورة الفرس ، وأنفق عليها مالاعظيا ، حتى قال أبو نواس يصف هذه السفن ويعجب لما فيها من الهيئات والأشكال مما لا يعرفه العرب وإنما كان معروفا عند الروم :

سـخر الله للأمـين مطـايا لم تسخر لصـاحب المحـراب فإذا ما ركابـه سرن بـرا سـار فى المـاء راكبا ليثغاب عجب النـاس إذ رأوك عليـه كيف لو أبصروك فوق العقاب ذات سـور ومنسر وجناحين تشق العبـاب بعـد العبـاب

والظاهر من قول أبى نواس أن (العقاب) كان (قطعة) جبارة من قطع الأسطول عند الأمين وكان يركبها فى حروبه البحرية ، وكانت ذات منسر ومقدم وجناحين ، والمراكب ذوات الأسوار من اختراع العرب كما يرسم ذلك المؤرخ الفرنسى (شلمبرجة) فى كتابه عن الإمبراطور (نيسيفور فوكاس) (٢) فقد أثبت فيه صورتين للسفن الحربية العربية فى العصر العباسى ؛ وهى سفن مسورة فيها بروج مبنية على طريقة أبراج الحصون بشرفاتها المكشوفة المحيطة بوسطها التى يسميها الفرنجة (Créneau) وفيها مقاذف جسام ومنجنيقات . كما أثبت شلمبرجة صورا ثانية للسفن العربية البحرية التى كانت تحمل قذائف النار .

٢ ـ أسطول المتوكل والمعركة البحرية

لئن تغفلت المتوكل (تذورة) (تيودورة) (٣) ، فأرسلت أسطولها إلى غزو دمياط كما قدمت صلح فإنه كان يملك أسطولا جرارا ثقيلا . لم يصفه المؤرخون – جريا على عاداتهم في اقتضاب بعض الحوادث القيمة الخطيرة – وإنما الذي نهض بوصفه وحده هو البحتري

⁽١) تاریخه ج ۱ ص ۲۱.

⁽٢) سأصف هذا الكتاب عند الكلام على شعر الحرب لدى أبى الطيب المتنبى وعصر الحمدانيين فى حروبهم مع البيزنطيين .

⁽ ٢) Théodora (٢ وكانت تسمى (تيودورا الغاصبة) وهي من الأسرة العمورية حكمت بيزنطية من سنة ٨٤٧ إلى سنة ٢٥٨ إلى سنة ٢٥٨ إلى سنة ٢٤٨ إلى سنة ٢٤٧ إلى سنة ٢٤٧ .

والمؤرخون البيزنطيون الذين نقل عنهم المستشرقون المعاصرون ، فقد ذكر (ماريوس كانار) (١) أنه لم يصف أحد من مؤرخى العرب هذه الحملة البحرية أيام المتوكل التى سار فيها الأسطول العربى نحو بيزنطية وأن البيزنطيين يسمون قائد أسطول المتوكل Apodenar وهم يعنون (أحمد بن دينار) ، وأن المؤرخين البيزنطيين يذكرون هذه الغزوة البحرية التى انتهت بهلاك الأسطول الروى ، بسبب الإعصار والعواصف البحرية .

ذلك ما لاحظه (ماريوس كانار) على تاريخ الغزوة البحرية أيام المتوكل ، لكن البحترى قد وصف هذه الغزوة وصفاً رائعاً حتى قال عنه النويرى صاحب نهاية الأرب (٢): «لم يصف أحد من المتقدمين والمتأخرين القتال فى المراكب إلا البحترى» ، فكانت هذه القصيدة من البحترى (٣) نفيسة القدر ، فى شعر الحماسة العربية ولاسيا كونها (فى الحرب البحرية) عند العرب ، التى غزا فيها (أحمد بن دينار بن عبد الله) بلاد الروم ، وقد ذكر البحترى اسمه فى هذه القصيدة وفضله على البحر . بعد أن تولى الإمرة عليه وتدبيره فيه ، وحمله الرماح العوالى على الماء ، فكأنه ليس يمخر فى البحر فقال :

لنا هضبات المطلب المتبوعر غدا البحر من أخلاقه بين أبحر ولا عرم إلا للشجاع المدبر عداملها في صدر ليث غضنفر

بأحمد أحمدنا الزمان وأسهلت ولما تولى البحر والجدود صنوه أضاف إلى التدبير فضل شجاعة إذا شجروه بالرماح تكسرت

ثم يصف البحرى أوان سفره بالأسطول ، وقد ركب (أمير البحر) أحمد بن دينار (قطعته البحرية) الخاصة واسمها (الميمون)(1) وكان الوقت صباحا .

ولا يفتر أبو عبادة – على عادته – عن التلاعب بالمعانى وقلب الألفاظ فقد جعل ابن دينار هو المظفر والميمون غدا تحته بعد أن غدا هو فوقه . ويظهر من وصف البحترى أن ابن دينار مضى فى أسطوله بادئ السير على هيئة « عرض بحرى » ؛ فوصفه وقد

⁽١) فى أعقاب كتاب (فاسيلبيف) (Byzance et les arabes) المتقدم ذكره ووصفه .

⁽۲) ج ٦ ص ١٩٧ .

⁽٣) ديوانه ط هندية بمصر ج ٢ ص ٢٣.

⁽٤) أعدها من سوابق العرب فى فن البحار إذ كانوا يسمون (قطعهم البحرية) بأساء خاصة كالعقاب التى ساها الأمين ، والميمون هذه ، وقد جرت على ذلك الأمم الحديثة حتى سممنا مسميات كثيرة لقطع الأساطيل الغربية مثل (أجاكس) و (آرك رويال) عند الإنكليز و (جان دارك) عند الفرنسيين .

(أطل) ثم (مر) وكأنه فارس على حصان مشهر ، ثم كانت بعد هذا العرض (زمجرة النوتى فوق العلاة)(١) وقصد بها البرج المرتفع في وسط السفينة الذي يمر الصارى الكبير من أسفله إلى أعلاه ، ومنه يستكشف النوتى طريق البحر ، وما زمجرة النوتى إلا (الأوامر العسكرية) للجنود البحرية وقد صور البحترى نظامهم واصطفافهم لتلقى الأوام من رئيسهم (الإشتيام) (lchtyame) (١٢) فمثله في وصفه بأن النوتيين وهم في حضرته كانوا يغضون أبصارهم وهم في صفين متقابلين كأنهم وقوف في سماط ٍ انتظاراً لمرور الأمير العظيم فقال :

رأيت خطيباً في ذؤابة منبر وقـــوف السهاط للعظيم المؤمر

غدوتَ على الميمون (صبحا) وإنما عـــدا المركب الميمون تحت المظفر (أطل) بعطفیه (ومر) كأنمــا تشرف من هادی حصان مشهّر إذا زمجر النوتى فوق (عــــلاته) يغضون دون (الإشتيام) عيـــونهم

ثم قفز البحترى من هذا الوصف الهادئ المطمئن إلى مقدمة المعركة البحرية وهي قفزة مُأْلُوفَة في عادة شعرائنا الأقدمين، في ضيق الذرع وقيصَر النفيَس في الشعر، فصور كيف اهتز الأسطول لهبوب الريح . فتسلق الإشتيام أعالى الصوارى (ليشد القلاع) صموداً لريح الجنوب العاصفة ، فكأنه على جناح عقاب ، ذاهب فى السهاء . ثم ينكفئ هذا الأسطول فى الماء ، فيندفع متلففاً بعبابه ، فكأن الماء أبراد محبرة تلفع بها جسمه .

ويلتفت البحترى بعد ذلك إلى جنود البحر ، فيصفهم بأنهم ملتفون حول ابن دينار ، وهم ركابون للهول معاقرون لكؤوس المنايا ، فيهم دارعون وفيهم حسَّر قادة الآلات الذين ليس عليهم الحرب: وإنما هم متخففون من الدروع ومن عائق الثياب ، أمام آلاتهم

⁽١) العلاة في اللغة سندان الحداد . ومن شكله ذهبت إلى أن البحتري أراد به (برج الصاري) في السفينة الذي يكونُ فيه المرصد ومكان النوتي الآمر ، ودليل على ذلك أن البحتري شبه وقفة النوتي فيه كوقفة الحطيب في رأس المنبر .

⁽٢) الإشتيام كلمة معربة ولفظها فى الفرنجة (Ichtyame) وقد ورد فى معجم (Augé) الفرنسي أن (إشتى) كلمة يونانة معناها المسيح المنقذ (Ghrist Sauveur) و (آم) من معانيها الروح والحرارة فكلمة إشتيام التي أو ردها البحتري في وصف من يسمى بها بأنه ذو أمر ونهي ، ينبغي أن تكون وصفاً لرئيس المركب الذي ينقذه ، ويكون له في البحر بمنزلة المسيح . والكلمة في أصلها رومية . وذكر معناها صاحب (لسان العرب بمادة شتم) فقال (الاشتيام رئيس المركب) .

يديرونها وكان الدارعون ضاحين للعدو والحاسرون في غير ذلك .

فقال في هذا الوصف وهو يعني المركب (الميمون):

إذا عصفت فيه الجنوب اعتلى لها جناحا عقاب فى السهاء مهجر (١) الخا ما انكفا فى هبوة الماء خلته تلفع فى أثناء برد محسبر وحسولك ركابون للهول عاقروا كؤوس الردى من دارعين وحسر وآذن البحرى بوصف (المعركة البحرية) فصور الجنود وهم يميلون (بالنشاب) ،

وادل البحرى بوصف (المعركة البحرية) قصور الجنود وهم يميلون (بالنشاب) : فحيثًا مالت أكفهم بحد الحديد مالت المنايا .

ثم باشروا (قذف اللهب) (٢) ، فرشقوا بالنار فأحرقوا السفن وجسوم من فيها ، حتى (شُم القتار) وهو اللحم المشوى ، وقد خاطب البحترى ابن دينار كيف صدم بجنوده هؤلاء الصلاد ، جنود البيزنطيين ، أصحاب اللحى الشقراء (صهب العثانين) فكان ضرب جنود المسلمين عليهم كإيقاد النار المشتعلة :

تميل المنايا حيث مالت أكفهم إذا أصلتوا حد الحديد المذكر إذا رشقوا بالنار لم يك رشقهم ليقلع إلا عن شواء مقتر صدمت بهم (صهب العثانين)دونهم ضراب كإيقاد اللظى المستعر

وقد وصف (شلمبرجة) البيزنطيين والمسلمين في الحرب البحرية فذكر القذائف النارية التي كان العرب يستعملونها في أساطيلهم في العصر العباسي وقد نقل هو هذا الوصف عن المؤرخ Saulcy بأن العرب افتنوا فنا في القذائف النارية ، لم تعرفه الروم . وذلك أنهم اخترعوا (الرمانة العربية) يصنعونها من الفخار . وكان عندهم ثلاثة أسماء لها . الزيت المحرق ، النار البحرية ، الشعلة الذائبة .

وكانت هذه (الرمانة) تشتعل وهي على سطح الماء وقد تلحق بالجنود السابحين الهاربين (٣).

⁽١) عصف هذه الريح على أسطول ابن دينار مصداق لما ورد عند المؤرخين البيزنطيين كما نقل ماريوس كنار من أن المعركة كانت محفوفة بالعواصف المهلكة .

⁽ ۲) وهو ما يعبر عنه بلغة الفرنجة في عصرنا (Projectile de feu) وفي لغتنا اليوم (صواريخ نارية) وكان يسمى عند الروم الأقدمين (feu Grégeois) : (النار الأغريقية)

 ⁽٣) قلت لعمرى هذا هو وحى (الطوربيد) torpille عند الأمم الغربية المعاصرة . انظر هذه الصو الأصلية للرمانة المتفجرة في ص ٩ ه من كتاب شلمبرجه .

ويقول (شلومبرجة) إن هذه الرمانة قنبلة كانت تحشى بالنفط يرميها العرب على الأساطيل البيزنطية أو على الحصون المحاصرة ، وهي حين تنفجر تنفذ شعلتها من كل الجهات في الأسفل كما في الأعلى فتصدع كل شيء حتى الحجارة ، وأن البيزنطيين صاروا يستعملونها، وقد أثبت هذا المؤرخ صوراً ثانية لهذه (القنبلة العربية) وهي على شكل الجرة الصغيرة ذات فروع وفي كل فرع ثقوب. وأثبت في كتابه صورا لسفن من الأسطول العربي ، وقد صففت هذه القنابل على أخشاب فيه ، معدة لحملها ، واحدة بحانب الثانية ، وفي كل سفينة عدد كثير منها (١١) .

ثم يصف البحرى الروم بأنهم أصحاب اللحى الشقراء ، كانوا يسوقون أسطولا لم تلبث سفنه أن تقشعت وتكشفت (كسحائب الصيف) بعضها كان سفناً قوية صلبة ، كالسحاب الممطر ، وبعضها كان سفناً سخيفة كالسحاب الجهام الذى ليس فيه مطر . وضج البحر بين الرماح المشجرة والسيوف المتراطمة على الحديد ، فكانت هذه الأصوات فى الأسماع مثل أصوات الإبل الهادرة المجرجرة ، وكأنت السفن المتقارعة فى هذه المعركة الهائلة تتدانى رؤوسها فكأنها أعناق وحوش نافرة ، كان يؤلف بينها ، ويروض شماسها (أحمد بن دينار). ذلك سحر البحترى فى تصويره للمعركة البحرية حيث يقول عن الروم :

يسوقون (أسطولا) كأن سفينه سحائب صيف من جهام وممطر كأن ضجيج البحر بين رماحهم إذا اختلفت ترجيع عود مجرجر تقارب من زحفيهم فكأنما تؤلف من أعناق وحش منفر

فكان البحترى فى تشبيه ضجيج البحر والرماح بالفحل الصائح، وتشبيه تلاقى المراكب من رؤوسها بأعناق الوحش النافر ، بدوى الخيال لم تصقل الحضارة خياله ، وهو الذى عرف البداوة فانطبعت عليها حداثته .

ويظل البحترى يخاطب فى القصيدة أحمد بن دينار مما يبعث على الحكم أنه أنشده إراها بعد عودته من المعركة ظافراً ، وفى حفل استقباله عند أو بته من غزوة الروم فى البحر . فيذكر أنه لم يترك المعركة البحرية حتى انتهت الحرب عن أعناق مقطعة ورؤوس مطيرة ، والهام المقطعة تدلنا على أن العرب خالطوا بسفنهم سفن الروم ، فقفزوا إليها وأعملوا السيوف فى رجالها ، فقطعوا رقابهم ، ودليل هذا التقارب قول البحترى بأن ابن دينار نا

⁽١) الصفحات 56، 85، 87، 85، 87 من كتاب (شلمبرجه عنالإمبراطور البيزنطي (نيسيفورفوكاس).

(يقارب الزحفين ويؤلف بين أعناق السفن) والهام المطير هو أثر القنابل الفخارية التي كانت تنفجر فتطير الهام عن الأجسام .

ثم يعلمنا البحترى فى آخر القصيدة ، بأن أحمد بن دينار بن عبد الله فارسى الأصل (ابن كسرى) قديماً وحديثاً ، (فهو يستحق لقب سليل الملوك) وهو بذلك اللقب جدير بأن يصدع صخرة ابن قيصر (ملك بيزنطية) وهو دليل على أن أسطول الروم ، كان بقيادة ابن صاحب القسطنطينية ، وأرى أن هذه الغزوة البحرية التى كانت فى خلافة المتوكل قد حدثت فى أوائل خلافته ، وإبان قوته على الروم تلك القوة التى ورثها عن والده المعتصم ، وعن أحيه الواثق ، فى حوالى سنة (٥٠ اللميلاد) زمن تيودورة على عرش القسطنطينية أى بعد حكم تيوفيل (١١) المعاصر للمعتصم ، والذى كانت فى أيامه وقعة عمورية . وقد ذكره أبو تمام فى رومياته الحربية .

وفى نهاية القصيدة وصف البحترى فرار (ابن قيصر) طائراً على ألواح خشب طويلة مسمرة ، ويعنى البحترى بذلك مركبه المصدوع بعد المعركة وقد ساعدته الريح العاصفة فنجا من الهلاك . إنه لمحتمل فى التفسير لشعر البحترى أن تكون الريح قد عصفت فى إبان المعمعة أو عند انتهائها ، فرضى ابن دينار بهذا القسط من النصر ، فأوقف الحرب وتركها خشية من متابعة الالتحام مع الأعداء وما يجر ذلك من سوء العقبى ، أو أن ابن قيصر نفخت شراعه الريح فطار به مركبه ، فكان بذلك مولى للريح التى أطلقته .

وراح هذا المهزوم الرومى يرمى الموج بنظرة المصعوق المرعوب ، إذ كان يود أن يراه متعلقاً متدافعاً فى ظهر سفينته الهاربة ، يزجيها على يد الريح ، حتى فاز فى فراره متعلقاً بأرض الروم الكبيرة ، وفاته الردى الذى كان مسرعا إليه .

وقول البحترى (الأرض الكبيرة) يدلني على أن المعركة البحرية جرت في مياه الروم البعيدة عن القسطنطينية ، أى في مياه الإسكندرية وما جاورها ، إذ تمكن (ابن قيصر) من أن يفر من المياه التي في أرض الروم الصغيرة ، إلى أرض الروم الكبيرة ، وينبغي أن يكون ابن قيصر هذا هو البطريق الذي كان أمير البحر على أسطول الروم في معركته مع العرب .

⁽١) حكم تيفيل Théophilc من سنة ٨٢٩ إلى سنة ٨٤٢ للميلاد وهو من الأسرة العمورية .

فى ذلك يقول البحرى لابن دينار: فا رمت حى أجلت الحرب عن طُلى وكنت ابن كسرى قبل ذاك وبعده جدحت له الموت الزعاف فعافه مضى وهو مولى الريح يشكر فضلها إذا الموج لم يبلغه إدراك عينه تعلق بالأرض الكبيرة بعهدما

تقطعها فيها وهام مطيرً ملياً بأن توهى قناه (ابن قيصر)⁽¹⁾ وطار على ألواح شطب مسمر عليات ومن يول الصنيعة يشكر ثنى فى انحدار الموج لحظة أخرر تنقصه جرى الردى المتمطر

ولولا ما أعرف من براعة البحترى فى التصور والتخيل ، لجزمت أنه كان فى هذه المعركة البحرية ، كما كان فى وقعة (عقرقس) بأرض الروم .

⁽١) يشير هذا البيت إلى أن قائد البحر (ابن دينار) من أصل فارسي .

الفصل الخامس خصائص شعر الحرب فى العصر العباسى ١ - فن أى تمام فى شعر الحرب

يقول (پول ڤاليرى) : « أنا لا أقول الشعر لكنى أصنعه وأبنيه » . وما أجدرنى بأن أصف أبا تمام بما وصف فاليرى به نفسه ، فأبو تمام فى الشعر صناع بناء ، بل هو فى الألفاظ والمعانى (معمارى ومهندس) .

انظر إلى أبياته ، أى بيت شئت . من أية قصيدة ، تجد ميسمه بادياً ، وطريقته فى النظم متجلية . وفكر فى التصوير الإسلامى إلى عهده تجد (الزخرف العربي (Arabesque) يملأ جدران المساجد ، ويزوق المحاريب ، ويلتف حول الكوى والنوافذ ، فى القصور والدور . وإنك لتعلم أن فن التصوير فى الإسلام ابتلى بعوائق التزمت ، فوجد العرب المصورون منجاة لهم من ذلك بالزخرفة والتلافيف ، والتشجير والفسيفساء ، فكان (التناظر) أساس هذه الفنون فإذا صور مصورهم مربعاً ومسدسين عن يمين ، كان عليه أن يصور مربعاً ومسدسين مثلهما عن يسار ، وإذا خط دائرة من فوق ، لزمه أن يخط دائرة من تحت ، وأن يكون بين الدائرتين من فواصل التلافيف ما يناظر حول خط واحد ، وما يتحاكى فى نطاق الصورة .

من هذا (الفن التناظرى) ، ومن ذلك المذهب فى محاكاة الخطوط كان الطائى صاحب طريقة البديع فى الشعر العربى ، والباعث عليها منذ عهده ، على أن العرب فى جاهليتهم وإسلامهم وإن عرفوا هذه الطريقة ، فإنما كانت تأتيهم على رسلها بغير تكلف ، وكان فى القرآن مضرب أمثال لها ، لكن أبا تمام جعلها دأباً فى الصنعة ، وتعمداً فى القريض فصار بها معروفاً واتتُخذ فيها أستاذاً لمن بعده من الشعراء ، وتلك سنة فى أكثر المذاهب الأدبية أو الفلسفية ، فإنها تنسب إلى من يتخذها دأباً ، ويعتنقها كالدين ، ومثال ذلك فيكتور هوجو فقد نسب إليه مذهب (الرومانطيقيين) والمتقصى لعروق هذه النزعة فى

الأدب العالمي، يجد أصلها في الشعر الروماني القديم عند (كاتولوس). ثم يراها في الأدب الفرنسي متسربة في فن (مدام دوستال) و (شاتوبريان) قبل أن تصير إلى زعامة (فيكتور هوجو) فيحمل لواءها ويهجم بها على المذهب الكلاسيكي حاطماً مياسمه القديمة.

وقد ناقش مثل هذه الفكرة أبو القاسم الآمدى فى موازنته ، بين أبى تمام والبحترى (۱) فقال يزعم المحتجون بأبى تمام، أنه انفرد بمذهب ابتدعه وصار فيه أولاً وإماماً متبوعاً ، حتى قيل هذا مذهب أبى تمام ، ثم قال ويزعم أصحاب البحترى أن هذا الأمر ليس من اختراع أبى تمام ولا كان سابقاً فيه ، بل سلك مذهب مسلم بن الوليد ، واحتذى مثاله ، وأفرط وأسرف . ثم أتبع الآمدى قوله ، بأن مسلماً أيضاً غير مبدع لهذا المذهب وإنما هو موجود في أشعار المتقدمين .

وإذ كان أبو تمام من طلع الشام فإن طريقته سميت « بالطريقة الشامية » فى الشعر العربي عصر بني العباس وطبع على غرارها ، الشاميان البحترى وأبو العلاء.

ذلك ميسم أبى تمام ، وقد كان يطبعه فى كل شعره ، وفى فنون قوله ، فإذا درست فنه فى شعر الحرب ، فإنما أدرس إذن فنه فى كل شعره . ولعلى أجد من جرس الكلام فى حربيات أبى تمام ، ما يوافق جرس السلاح وصليل الدروع وخفق البنود والموسيقى العسكرية.

وليس عندى أفضل لدراسة فن أبى تمام فى شعر الحرب من أشعاره التى جعلتُها شواهد للكلام عليه .

فمن فنه فى الشعر الحربى فى بابك أنه جعل يوم أرشق وسيلة (للتناظر اللفظى) الذى دللت عليه فى مذهبه فيقول :

یا یوم (أرشق) کنت (رشق) منیة^(۲)

و يجعل هذا دأبه فى أكثر الألفاظ التي سميت بها البلاد البيزنطية ، فيقول فى قصيدته عن معارك أبى يوسف الثغرى فى ديار الروم ، وقد ذكر البلدين — (صاغرى وأوقضى وأرض قرة) :

أورثت (صاغری) صغاراً ورغماً وقضت (أوْقَـضَى) قبيل الشروق كم أفاءت من أرض (قرّة) من قر ة عين وربرب مومــوق

⁽١) طبعة الحوائب بالآستانة سنة ١٢٨٧ هـ ص ٦ .

⁽٢) أرشق جبل عند البذ . مدينة بابك الحرمي (ياقوت) .

وليس هذا لعباً بألفاظ كما زعم ناس من الناقدين ، وإنما هو (موسيقي لفظية) و (إيقاع بالحروف) ، فبين أرشق والرشق ، وصاغرى والصغار وما في شبه ذلك تآلف ً ناغم ، ولحن للكلام ، صاغ أبو تمام أشعاره فيه وساق عليه معانيه وكانت معانيه خالبة فزادت خلابتها .

وطال ما تشوّف نفر من النقاد إلى شعر الغربيين ، وعجبوا للموسيقية التى فيه فلاموا شعرنا ورأوه — كما حسبوا — محروماً هذه الموسيقى ، وفاتهم أن الموسيقى زينة شعر أبى تمام وأضرابه ، وأن العرب عرفوا قبل أولئك الغربيين المعاصرين هذه الموسيقى اللفظية بألف عام .

وكما تكون اللحون متآ لفة بالوتيرة ، فإنها تكون متخالفة ومتقابلة . فهى تارة بين صعود وحيناً بين هبوط ، وهي تنساق خلال ذلك بين الدقة والرهافة ، والجسامة والجهارة .

كذلك فن أبى تمام فى شعره الحربى ، فقد يأتى بنغمة على (السينات) يؤلف بين أجزائها بالطباق والمقابلة و بالجناس ، فيقول إن أبا سعيد الثغرى :

فی کماة یکسون نسج السلوقی وتعدو بهم کلاب سلوق یتساقون فی الردی کأس موت هی موصولة بکأس الرحیق ثم یقول :

سار مستقدماً إلى البأس يزجى رهجاً باسقاً إلى (الأبسيق) فحدوى سوقها وغادر فيها سوق موت طمت على كل سوق فهذه خمس عشرة سيناً في أربعة أبيات ، تسرى في السمع مثل لحن حربي ، وننزلق على اللسان في أنشودة حماسية .

أما فن أبى تمام الولوع (بالأضداد) فى المعنى وفى اللفظ ، فما أحب إلى نفسى أن أبحث عن مرده ومنبعه فى شىء منخلقه وقوام شخصيته ، فقد روى عن مستهل عيشه أنه كان يخدم حاثكاً ويعمل عنده بدمشق (١) فوجدت من ههنا عدوى مذهبه فى الصناعة ،

⁽١) وفيات الأعيان لابن خلكان تصحيح البارون أوسلان ط باريس سنة ١٨٣٨ ج ١ ص ١٨٠٠ ودائرة المعارف الإسلامية الترجمة العربية ج ١ ص ٣٢٠ .

فإن صناعة الحائك عمل فنى يقوم على هندسة الأشكال ، وقد يعمد إلى تصوير الأضداد فى الوضع والتقسيم ، وإذا جرينا مع علماء النفس المحدثين ، وجدناهم يردون أعمال المرء إلى أوائل ما يتمرس به فى صغره ، فكان لنا من نظريتهم هذه مساعد على تعليل السبب فى فن أبى تمام فى الصناعة اللفظية والطباق المعنوى ، وما إلى ذلك من فنون البديع ، ومن هذه الفنون ذكر الشيء وضده ، وتكاد تكون الأضداد أكثر أنواع البديع عند أبى تمام .

وإذا انسابت فى السمع بائيته فى فتح عمورية ، تملك أبو تمام من النفوس الشاعرة فصرفها كما يشاء فنه ، إنه ليشعرها حيناً بحصار عمورية وبهدمها، مستغلاً ما عندها من الإيمان بالدين ، فيقابل بين معنيين ويجعل الأول علة للثانى ، فيقول للمعتصم :

رمى بك الله برجيها فهدمها ولو رمى بك غير الله لم تصب ويهدهد السمع حيناً آخر بازدواج اللحن ومزاوجة اللفظ على أنغام الطاعة لله فيقول: تدبير معتصم بالله منتقم لله مرتقب فى الله مرتغب (وقد أشرت إلى هذه الظاهرة فها سبق).

ولا يظهر فنه الحماسي فى اللفظ وحده ، وإنما يتجلى فى المعانى أيضاً ، وكان أبو تمام صائغ اللفظ وصيقل المعانى ، ومتى الف معانيه بالحكمة بالغ فى سحر النفوس ، إنه يقول فى أبى سعيد والروم :

ثلمتهمو بالمشرفى وقلما تثلم عـز القوم إلا تهدما فطرح فى مطارح الحماسة هذه الحكمة التى لا تفنى ، فما من أمة شق الدهر شقاً فى عزها إلا آل ذلك إلى هدمه وزواله .

وحين ذكر أن أبا سعيد حارب الحرمية فى (البذ) فى بلدة (ميمذ) قبل أن يفر منهم فريق إلى الروم ، أتبعهم بمعركة الروم ، فكنى عن الأمر الأول بالبنان وعن الأمر الثانى بالكف والمعصم ، وهو فى ذلك يذكر الشىء وما يلازمه من فن البديع فيقول :

قطعت بنان الكفر منهم (بميمذ) وأتبعتهم بالروم كفا ومعصا وحين يقول:

يتساقون فى الوغى كأس موت هى موصــولة بكأس الرحيق يذكر الكأس بعد التساقى ولو أنه قال يتساقون فى الوغى الموت لقصر قوله فى حلبة فنه.

وزاد فى إحكام هذا الفن أن وصل كأس الموت بكأس الرحيق فجاء بمعىى حماسى لم يسبق إليه ، وهو أن الأبطال وهم يحتسون كؤوس الموت يسكرون بها ، فهم هيام بالردى سكارى بالقتال .

ثم أتبع قوله في الحيل : وطئت هامة الضواحي . . . ثم ألهبتها السياط .

فالضواحى مثل شخوص لها هامات ، قد مرت الحيل على هاماتها فداستها ، وفى هذا تهويل للصورة وتجسيم للخيال ، يزيد أثر هذه الحيل التى يشبه فى جريها الكلاب السلوقية ، عادية ممعنة فى عدوها ، تخفق سنابكها على الحجر كمطارق الحدادين ، وفوقها فرسانها الكماة ، بأيديهم السياط ، نازلين بها عليها ، فتثور ممعنة جارية ، وكأنها السهام المرسلة ، فهى شعلة لاهبة من النار .

وحين بلل أبو تمام حماسته بالدمعة المحرقة ، وراح يسكبها على بطولة الطوسى و يخلع عليه جلابيب الحلود وهو فتى ، قال : إن البواتر اليوم من بعده بتر . فنى كلمتين من حروف واحدة يصف أبو تمام الحزن الحالد على البطل الطوسى ، ويلبس السيوف البواتر حداد التثلم في الضريبة ، والانكسار والحذلان في الحرب .

ومن يدرى كيف أنشد أبو تمام قصيدته فيه ؟ وأين أنشدها ؟ ، فإن « المداد الذى غمس طرف ردائه فيه ثم ضرب به كتفه وصدره » (١) ، لما بلغه مقتل محمد بن حُميد » يدلني على أن أبا تمام قام عليه مثل (نوّاحة) فإن تعداد كلمة (فتى) فى أول كل بيت خس مرات ، هو من بكاء الوالهين ، وعويل النائحين .

٢ – مياسم عامة لشعر الحرب

لم يحد شعر الحرب في أدب العصر العباسي الأول ، وفي الأعصر التي تلته حتى أواخر عهد سيف الدولة ، عن جوهر خصائصه التي عرفت له في العصر الأموى ، فإن آلات الحرب لم يطرأ عليها تغير ولا تطور ، وبقيت المشابهة رابضة على أكثر المعانى ، مما كان مألوفاً قوله في الحروب السابقة ، لكن حضارة العصر وتمازج العرب بالأمم الفارسية والرومية والتركية ، وفيض الأدب والعلم وعناصر الفلسفة أدى إلى تطور بعيد في طريق الأداء والتلاعب بتلك المعانى الحربية التي جاء بها الجاهليون والأمويون ، وأفضى ذلك التطور إلى ابتكار معان حديثة وإن تكن قليلة لكنها تعد تجديداً في أدب العصر الجديد ، وفي

⁽١) هبة الأيام الطبعة السابقة ص ١٤١.

اتباع أساليب مبتكرة فى الصنعة ، تكثر عند فريق وتقل عند آخر ، ولم تكن فى العصور السابقة مقصودة لذاتها ، مثال ذلك :

١ - المعانى الحماسية التى جاء بها حبيب بن أوس الطائى، فإنه مزج فيها الحكمة بالتصوير الفنى، وألف بين الوصف وحسن التعليل، (وقد ذكرت فنه هذا فى كلامى على شعر الحرب عنده فيها سلف).

٢ — (الصياغة) فى فن البلاغة ، وهى المزاوجة اللفظية والمطابقة بين الكلام ، والحجانسة بين التراكيب ، مما سنه أبو تمام فجعله صنعة مقصودة لذاتها ، أى أن أبا تمام جعل هذا الفن غاية لفظية فى أكثر أبياته ، مع الحفاظ على المعانى من الابتذال ، وابتكار المعانى الجديدة التى قاضاه عليها الناقدون بعده كالصولى والآمدى ، وقد ورد دليل هذا عند الكلام على شعره الحماسى .

٣ – (التزويق) في الوصف كما عند البحتري – إذ أن أبا عبادة زخرف شعره كله ،
 فكانت حماسياته – وهي من جملة شعره – مطرزة موشاة بهذا الفن الوسيم .

التهويل) في الصورة، وهو فن أبى الطيب المتنبي - كما سيأتي ـ فإنه حشد تهاويل الصور في أكثر شعره الحربي ، ومزجها بالحكمة وفصل الحطاب ، كدأبه في كل فنه .

مسيوع الحماسة فى وصف الحروب الرومية فى شعر العصر العباسى ، وذلك لضرورة الموضوع ، فإن حروب العباسين مع الروم كانت شغلهم الأكبر ، على خلاف ماكان فى عصر بنى أمية ، وقد التحم العباسيون بالروم فى هذا العصر بحروب متداولة شغلت شعراءهم جميعاً ، وكانت لهم موضوعاً ثراراً ، بينها كان ذلك الشاغل قليلاً فى شعر الأمويين .

كانت حروب العرب مع الروم فى زمن العباسيين سجالاً ، فقال شعراؤهم فيها شعراً كثيراً يصفون فيه وقعاتها بتفصيل وإحكام وتاريخ ، وقد تتاولت وصف هذه الحروب الإمارات التى انفضت من حول العباسيين حين ضعفوا ، فكانت دولة الحمدانيين زعيمة هذه الحرب المستعرة مع الدمستق وسائر الروم أكثر من نصف قرن ، فقال أبو الطيب قصائد جمة فى الروم ، ووقف الشعراء الحمدانيون شعرهم على غزوات سيف الدولة ، فحمل أكثر حماستها أبو الطيب المتنبى ثم أبو فراس الحمداني .

وامتد تلاحم الحرب بين العرب والروم ، فجاوز حدود الجوار ، ولم تعد القسطنطينية آخر تخومه الغربية ولافيها قيادته، وإنما تجاوز إلى أوربا حتى جر(الحروب الصليبية) أيام

نور الدين زنكى وصلاح الدين الأيوبى ، وكان ذلك موضوعاً حماسياً زاخراً (ممز وجاً بالدين) عم الشعراء المتأخرين (١) .

7 - لئن كان (الحوارج) زمن بنى أمية ضرام الفتنة الواعية لتنفيذ فكرة (الجمهورية) فإن (القرامطة) في عصر العباسيين كانوا نأمة العدوان ومنبع الفتن لإشاعة (الفوضوية) ، وقد كانت حروب العباسيين وحروب الأمراء المنفردين لهؤلاء القرامطة ، موضوعاً غزيراً لشعر الحرب في هذا الزمن وفي أيام هؤلاء الأمراء.

٧ ــ وجود (الشعر الحربى المذهبي) وأعنى به الشعر الحماسي الذي قاله القرامطة
 و بثوا فيه نزعاتهم الدينية الحاصة ـــ وقد ذكرت ذلك في فصل خاص عنهم .

٨ – ضعف النزعة العصبية السياسية فى شعر الحرب زمن العباسيين ، بل زوالها فى
 بعض الحماسة المأثورة ، خلاف ما عهد فى العصر الأموى إذكانت السياسة هى التى تسير
 شعر الحرب .

فقصائد أبى تمام وأبى الطيب وغيرها من الشعراء فى العصر العباسى اتخذت شعر الحرب (غاية لا وسيلة) فكان لأبى تمام وللمتنبى روائع فى شعر الحرب خاصة ، بوصف البطولة وتصويد الفروسية ليجعلاها سجلاً شعرياً للحرب مقصودة لذاتها ، فكأنهما مضيا فى هذه النزعة على مذهب (الفن للفن) .

ذلك أهم خصائص الشعر الحربي في أدب الشعر العباسي ، مما زاد على جوهره الأصيل الذي كان معروفاً لدى الأمويين ، وثابت الأصول عند الجاهليين .

ملحق الرمزية والحرب ١

لا يتباعد معنى الرمزية المذهبية فى مفهوم لغات الغرب عن معانى الإيماء والإشارة فى مفهوم لغة العرب ، والفرق بين الرمزيتين زهيد فى أصوله ، وإن تشعب فى فروعه ، فإذا رددنا كلا الرمزيتين الغربية والعربية إلى منابتهما ، تبين لنا أنهما صدرا عن نبع طبيعى واحد هو عدول الإنسان عن التصريح ، إلى التلميح والتلويح ، وتلك طبيعة فى كل بيان ، فلقد

⁽١) راجع كتاب الروضتين في أخبار الدولتين لشهاب الدين المقدسي .

تكون كامنة حتى يحركها من مكانها ، لسان أو قلم ، فتبدو من خلال الكلام والكتابة فى أبراد شتى . بل الرمزية ظرف كان فطرياً فى الأدب دعا إليه التشويق للأسماع والتملك للأفهام ، ثم صار لوناً من الترف فى الأدب الحديث دعا إليه التعمق فى المعانى والتفنن فى إيراد الصور الشعرية .

وقد كانت الرمزية العربية فطرية فى الجاهليين فكان فى ضرورة بيانهم وعبارات لغتهم أن توجد التشابيه وتراكيب البلاغة الأولى السليمة من التكلف لتخلع على تلك الرمزية الفطرية حلل البهاء والرواء. ولقد كان بمستطاع امرئ القيس أن يقول عن (عنيزة) إنها طويلة العنق، فعدل عن هذا التصريح الجاف إلى رمزية كنائية محببة للذوق، مشوقة للفهم فقال: (بعيدة مهوى القرط)، ولم يكن فى وسع امرئ القيس وكل شعراء الجاهلية وخطبائها إن يجيئوا بعباراتهم عارية جافة، غير كاسية، لأن الرمزية كانت فطرة فيهم، وهى وإن استسرت فى كثير من عباراتهم، فإنما كانت كالقوة الكامنة فى الفعل ظهرت صاخبة مجلجلة عند ما مد إليها أبو تمام يده السحرية، فأخرج تلك القوة الكامنة من حيز فعلهافكانت حركة «مدوية» وخلع على البيان العربي من بعده أروع جلابيب الرمزية التي سماها العلماء بلاغة ومعانى. وبياناً وبديعاً.

وقد كان رمز الكلام منذ زهد الإنسان باللفظ الصريح. وليس لآداب الغرب أن تدعى في مواجهة الأدب المقارن ، أنها بدأت باستعمال الرمز مكان العبارة ، فإن العرب عرفوا الرمز في لغتهم منذ نطقوا بها في البادية من أعماق الجاهلية ، بل أقول إن في لغة العرب من الرمز ما لا وجود لمثله في لغة ثانية ، قديمة أو حديثة ، فكل عبارات العرب التي أغني بها علماء البلاغة باب الحجاز والاستعارة والنكاية ، داخلة في باب (الرمز الصرف) فإن طول الفارس حين يقف بقامته السامقة رمز له العرب بعبارة (طويل النجاد) ، ورمز وا لكرم الجواد بقولم (كثير الرماد) ، وبذلك رثت الخنساء صخراً أخاها ، وإذا قلت رأيت شمساً ، الجواد بقولم (كثير الرماد) ، وبذلك رثت الخنساء عنى رجلاً ضخماً ، فإنما أجريت الرمز في أدب كلامك من حيث لا تدري .

إن الذين يؤثرون فى نهضة أدبنا المعاصر أن يدخلوا على هذا الأدب الرمزية مخطئون ، لأن الرمزية بين أيديهم فى شعر العرب وأدبهم ، وكان الرمز طرفة التجديد منذ استعمله الإنسان . إن أهل فلورنسا حين ملوا من اسمها القديم أسموها (الزنبقة) ورمزوا إليها بزنبقة حمراء ، فلما كتب أناطول فرانس روايته عنها ، ووصف فنها وآثارها ، وأجرى قصته فيها ، وسمها بهذا الاسم أيضاً . وكان الفرنسيون يرمز ون لمدينة باريس (بمركب) كناية عن أنها أبداً تجرى في بحر الحضارات .

وليس يبعد عن هذا الرمز الغربى ، ما عرف العرب من رموز فى تسمية مدتهم ، فدمشق سموها (الفيحاء) لأن فيها الغوطة والأنهار ، وسموا حلب (الشهباء) ، وأراد الأندلسيون مثل ذلك عند ما قالوا (الزهراء) وكان العرب فى هذه الرموز التى خلعوها على مدائنهم وقصورهم ، (خياليين أصحاب معان) ، ولم يكونوا كالغربيين فى تلك التسمية الرمزية لمدنهم وقد سموها برموز (مادية).

يقول (بيير كورنيه) بلسان أحد ابطال رواياته «وأخيراً تركت الثوب فى سبيل السيف»، وهذا رمز معناه فى لغته (تركت لباس الحكام لأكون من رجال العسكر).

وكان اليونانيون يعنون بكلمة (Sumbolon) (١) الكلمات والإشارات المستسرة، وكانوا يستعملون الصور والأشكال رمزاً للشبهات بها وهذا ما صنعه لافونتين حين أشار إلى الجاحد (بثعبان مقطوع الرأس) في القصيدة العاشرة من مجموعة قصائده الحرافية .

ولم يمض العرب عن ذلك بعيداً فى فن الرمز ، فرمزوا (للفتنة المستكينة بثعبان نائم) .

ولا أرغب فى الاستقصاء فإن الرمز فى كثير من كلامنا وكلام الأمم . وأراه فى منبته من وحى الدين ، فقصة إبليس فى دخوله إلى الجنة متمثلاً بالأفعى رمز لا سابق له ، وما يقوم فى الأذهان معنى لكلمة إبليس إلا أن تكون الأفعى الصورة الأولى من هذه المعانى ، وقداستقر فى مصطلح الرموز أن يكون المنجل رمز الحصاد أو الموت ، والميزان رمز العدل ، والعلم رمز الأمة ، وراحت الألوان تحمل فى ملامحها كثيراً من الرموز .

أخذ العرب نصيبهم من كل ذلك فكان لهم العقاب فى الجاهلية وهى راية عهد بها إلى أبى سفيان ليحملها على رؤوس قريش فى زحمات القتال ، وكان اللون لهم رمزاً ، فالأحمر رمز المضريين ، والأسود رمز العباسيين .

وكثر الرمز فى كلام الشعراء وأعمالهم ، فكان (برناردان دوسان بيير) يقول ، « إنى أحمل زرا من الورد مع شوكة » ، وهو يرمز إلى أمله الممزوج بكثير من المخاوف » .

Symbole (1) بالفرنسية .

فأذكرتنى هذه المخاوف بطيرة ابن الرومى ، فقلت إن طيرته (رمزية خاصة) دبت ألوانها فى شعره ، أفلم يسكب رمزيته الفنية على العود فى حضن المغنية (وحيد) فجعله طفلاً يرتضع منها ، وكانت رمزيته هذه لا تفارقه فى شعره وفى قوله وفعله ، حتى مات فكان وهو يجود بنفسه يسمع العصافير فى دوحة مجاورة لبيته ، فقال لآخر عواده «إن العصافير تقول سيق سيق ، وهأنذا فى السياق ».

وقد تذكرت رمزية المصريين الأقدمين حين رأيت، (شاتو بريان) يقول فى أول كتابه (عبقرية المسيحية) ، « إن السر طبيعة إلهية ، ولذا فإن أوائل الآسيويين ، كانوا لا يتكلمون بسوى الإشارات ».

فقلت علام لم يقل (الفراعنة) فإنهم أعم شهرة وأبعد عهداً فى الدهر بالكتابة والإشارة فلغتهم دنيا من الرموز الصافية ، ومن يدرى لعل لغتهم كانت أصواتاً مشابهة للرسوم، على أن عالم المصرية (ماسبيرو) لم يسمعها منهم، ولا استطاع (شامبليون) الذى اكتشف، كتابتها بالمقارنة مع كتابات عتيقة إلى جانبها على حجر وجده فى بلدة (رشيد) حين جاء مع نابليون فى غزاته لمصر – أن يعرف كيف حال النطق بها وما صوت كلامها المرموز.

ولم يكن الرمز مقصوراً على قدماء المصريين ، فقد أثر أيضاً عن الهنود ، وامتلأت به الميثولوجية اليونانية .

وحين ارتقى الفكر الإنسانى وتمرس بالمعقولات صارت الرمزية تعبيراً فلسفياً ، فهى حالة الفكر واللسان اللذين لايعبر بهما عن الأمور إلا برموز. ومن ههنا أرى إخوان الصفاء جعلوا الرمز وسيلة إلى غايتهم الفلسفية فى التعبير والكلام . وهذا مصداقه فيما قاله (ديديرو) فى القرن الثامن عشر حينا تكلم عن الفيلسوف فيثاغورس : إن فلسفته سرية ورمزية ، واضحة لأناس معماة على آخرين .

ومن ههنا أيضاً تصنى كلام الصوفيين ، فكان لفظهم إيماءات عبروا بها عن خوالج الشطحات ، وقد صار لهم منجراء تتابعهم – ناساً بعد ناس – مذهب للتجلى ، ولهم معجم خاص برهوزهم وإشاراتهم ، وهو وإن يكن معجماً غير مكتوب على نحو المعاجم التى نعرفها ، لكنه مسطور في ضائرهم ، وإذا لم يحذقه حذاقه كانت الصعوبة في فهم أشعارهم ومقولاتهم الصوفية .

ولقد وجدت الرمزية المذهبية على النحو الذي عرفها فيه (فيرلين وبودلير) وأشياعهما

قريبة الصفات والغايات من الصوفية الإسلامية . فإن الرمزية التي أبدعها فيرلين في تاريخ الأدب الفرنسي وكانت نقضاً للحركة البرناسية في هذا الأدب (١) قائمة على (كلام المعانى خلف كلام المبانى) . لقد كان (فيرلين) وصحبه حريصين في شعرهم على أن تكون تلاوين معانيهم تبعد شيئاً بعد شيء وذلك بأن جعلوا معانى عباراتهم غير محدودة ، وإنما هي منشورة الأطراف مذرورة متدرجة من اللون الصبيغ إلى اللون الناصل الضائع . فهم أبداً لا يخرجون دخائل نفوسهم إلى خوارج كلامهم ، فيكون لحلجات الحيال مكانة في الأثر الذي يؤثر عهم ، وكانوا يحرصون في أن تشف عباراتهم عن الأسرار الروحية المتناهية في دقتها جاعلين الموسيقي اللفظية هدهدة لتلك المعانى الشفافة ،

وما ذكرت موسيقاهم هذه اللفظية ، إلا مرت بالخاطر نغمات النايات الصوفية موسومة بصنوجها ، مواجة بهفهافها على قصائد ومقطوعات لمحيى الدين بن عربى ، وللشيخ عبد الغنى النابلسي .

وإن (بودلير) الذى سكب خمرته فى كؤوس الرمزية فغنى بها أشعاره الرقراقة فى (زهرات الشر) يذكرنى – على شقائه وبلائه فى نعيم الدنيا – بالحمرة الصوفية المعتقة التى سكبها ابن الفارض فى أشعاره الرمزية الملهمة فسكر بها من قبل أن يخلق الكرم وتسكب الدنان.

* * *

فلا يذهبن إذن ذاهب إلى أن الرمزية تجديد فى أدب العرب المعاصر ، فإن فى أدبنا العربى رمزية كبرى هى كالكنز الدفين فى أطباق الكلام ، وإنها لتحتاج لمن يكشف عن بدائعها للناظرين .

وإذا كان في الأدب الغربي (فيرلين) و (بودلير) أعظم من رمز في القرن التاسع

⁽١) البرناسية مذهب البرناسيين وهم فرقة (الكونت دوليل) وفيهم سوللى برودوم وفرانسوا كوبيه وجوزى ماريا دو هيريديا، وكلهم شعراء فرنسيون من أواخر القرن التاسع عشر فى فرنسة وجد أدبهم فى بحران التأثير الإبداعى ، والوجدانى (الرومانتيك والليريك) فقلب الادب وفن البلاغة والكتابة ، وكان مرام البرناسيين أن يكون الشاعر غير شخصى فى شعره Impersonnel فكانت نزعتهم الكبرى تزويق الديباجة إلى حد أقصى وقلة الهناية بالرواء الروحانى ، كانت كلماتهم جلجلة بغير موسيق ، وبغير فكر . وقد تبسط (دوميك) النقادة الفرنسى فى تحليل مذهبهم فى كتابه : Histoire de la litterature française. Par René Doumic الطبعة المحدين سنة ١٩١١ إصدار المكتبة الكلاسيكية بباريس ص ١٢٥ .

عشر فى الأدب العالمى ، وكان الشاعر الألمعى (بول فاليرى) (١) شيخ الرمزية المعاصرة فى أوربا ، فإن عندنا جبار المعرة (أبا العلاء) وفى شعره من الرمزية ما لاحد لوصفه و رصفه ، وكم آرى من الرمزية الفنية الصافية فى ببته الذى يقول فيه :

لبت حول المساء من سغب إن غربى ما له مسرس فقلت إن الماء حقيقة الوجود ، والسغب عطش العقل الذى ما زال ظامئاً يبتغى ارتواء من معرفة سر الوجود. والغرب الستجل ، هذا العقل الذى رُكب فى رؤوس البشر ولكنه محدود ناقص لا يستطيع أن يعرف ما خارج حده وما بعد نقصه ، والمرس وسيلة الوصول إلى حل قضية الوجود .

فالمعرى يلوب حول سر الدهر من طول شوقه إلى المعرفة ، ولكن عقله لا توصله إلى بل الغليل .

وإن يكن (بول فاليرى) فيما أثر عنه من رمزية ممعنة قد مزج رموزه بالفلسفة ، فإن أبا العلاء لم يقصر فى ذلك ، وإن كان بيت فاليرى فى قصيدة (المقبرة البحرية) الذى يقول فيه :

زينون ، يا زينون القاسي ، زينون الإيليائي .

يدعو إلى معرفة زينون اليونانى ومذهبه فى فلسفة السكون والحركة ، فإن أبا العلاء دعا فى كثير من أبياته إلى معرفة فلاسفة أقدمين بحثوا فى العدم والفناء والنفس والروح ، ومن لأبى العلاء بمن يظهر رمزية شعره على النحو الذى أظهر فيها علماء الأدب الغربى رمزية الشعراء ؟

- ۲ -

كان عرب الجاهلية إذا حزبتهم الحرب عصبوا لها رؤوسهم بالسواد. فعل ذلك امر و القيس حين وثب بنو أسد على أبيه حجر ، وقد أتته وفودالقبائل المعادية تعرض عليه الصلح والفداء. وطلع عليها وعلى رأسه تلك العصابة السوداء ، وعصب الرأس على هذا النحو

⁽۱) بول فاليرىP. valery أكبر شمراء فرانسة فى العصر الحاضر توفى سنة ١٩٤٥ وأشهر قصائده الرمزية (۱ المقبرة البحرية ، وأنشودة الأعمدة) وكان ذا مذهب فلسنى الرمزية يكتب للخواص دون العوام بل يكاد يكتب لأنداده ، وأصحابه ، ولقد كافت رمزية (فاليرى) حفية بالمادة اللفظية أكثر من حفاوتها بالمعانى وكان الشعر عنده كالهندسة والبناه .

كان عند الجاهلين رمزاً للحرب .

وفى حروب على ومعاوية ، رفع قوم معاوية المصاحف على رؤوس الرماح ، فكان فعلهم هذا رمزاً حربياً يدعو إلى تحكيم كتاب الله فى أمر السلاح ، كذلك بدت الرمزية عند العرب فى اللفظ والتعبير على سنتها ومذهبها فى دنيا الأدب وعالم البيان .

ولكن أين الرمزية الحربية في الشعر العربي ؟

١ – يقول عبد الشارق بن عبد العزّى الجهني أخو (جوين) الذي كان له القتل زينا.

فلما لم ندع قوساً وسهماً مشينا نحوهم ومشوا إلينا تلألوء مزنة برقت لأخرى إذا حجلوا بأسياف ردينا

والحجل عند العرب مشى المقيد ، والرديان مشية فوق الحجل ، فكانت رمزية الجهنى الحماسية رمزية طبيعية غير متكلفة بعامل الفن ، إنه أعرابى مطيل النظر إلى السهاء ، وما غير الأعرابى الذى يسبح طرفه فى تقلب السحاب بمستطيع أن يعرف تلألؤ الغادية ، وبرق المزنة ، فلقد شاهد فى طويل ما رعت عينه السهاء ، أن البرق يلمع فى سحاب جون ، فيتلألأ ثم لا يلبث أن يسرى ذلك البرق ، حتى تجاوب سحابة ثانية باللمع والبرق ، وكانت السهاء حين يهيج برقها ويجلجل رعدها ، لا تقل شأناً فى الجلبة والرعد عن الحرب التى يعرفها الشاعر على الأرض فى حلبتها وقعقعة سلاحها ، فطاف به خيال رمزى جعل الكلام فيه أعز وأغلى فى الاستعارة والتمثيل والتصوير من أن يقول : لما لمعت سيوف أعدائنا فى وهج الشمس على كتائبهم ، جاوبناهم بلمعان سيوفنا على كتائبنا ، لكنه اتخذ الرمز بديلا وجعل صدر البيت كله رمزاً مصوراً لخاطره وشافياً لخياله ، وجعل بقية البيت انتقالاً من وجعل صدر البيت كله رمزاً مصوراً لخاطره وشافياً لخياله ، وجعل بقية البيت انتقالاً من الرمز الذى حل محل التصريح والتوضيح ، إلى صورة ثانية من مشى العسكر بعضهم إلى بعض ، قبل الالتحام ، فى بطء وحفاظ ، وخفة وحذر .

قد تكون الرمزية فى الشعر القديم فطرية عند بعض الشعراء ، أو رمية من غير رام عند البعض الآخر ممن وجدت عنده ، لكنها فى شعر العباسيين مقصود إليها ، وقد يحمل عليها التعمد أو تكون من فنون الصنعة .

تكثر المعانى الرمزية عند أبى تمام ، ومن استقصى شعره الحماسى وجد عنده من الرمز الكثير ، لننظر قصيدته فى بابك الحرمى ، وقد غدا إلى حربه الأفشين فأسره فى أيام المعتصم وكان بابك قد قتل الناس ، واعتصم فى مدينة (البذ) فى جهات خراسان ، وجاء به

الأفشين إلى سامرا مغلولاً وفى رجليه أصفاد ، فحمله على الفيل المشهر ، فنظر أبو تمام إلى هذه الصورة التى جاء عليها ضبع خراسان ، فألبسه برمزه (طوقاً من دم) تلقاء طوق الحلاخيل الحديدية ، التى دارت حول رجليه . فطوق الدم رمز لما سكب من دماء القتلى ، وقد جعله أبو تمام سبباً إلى طوق من دم ، سيدور حول عنقه بيوم الدين فقال :

متلبساً للموت (طوقاً من دم) لحا استبان فظاظة الحلخال وتظهر الرمزية عند أبي تمام حيناً ملونة تتخذ من الألوان كلاماً كقوله:

تردى ثياب الموت حمرا فما أتى لها الليل إلا وهي من سندس خضر

فالأحمر رمز حماسى للدم . فصور (الطائى) (الطوسى) بجلبهاً بثياب حمر وعنى بذلك تلطح جسده بالدم ، فلما جاء عليه الليل وهو طريح فى فلاة المعمعة استحال اللون الأحمر الذى كان دليلاً على حربه إلى لون سندسى أخضر وهو (رمز النعيم والجنان) فأراد بهذه الرموز بديلاً من أن يقول لبس فى موته عوضاً عن ثياب الدم ، ثياب الحالدين فى جنات النعيم . (ولقد عرضت لتحليل هذه القصيدة الحربية عند الكلام على شعر الطائى حماسة هذا العصر) .

لم يعلم علماء البلاغة بهذه الرمزية الطائية ، وإنما جعلوها نوعاً من أنواع البديع المسمى عندهم بالتدبيج وهو ضرب من الطباق البديعي تزدحم فيه الألوان للكناية أر التورية ، ولو عرفوا أن الكناية والتورية هما من فن الرمز في الأدب الغربي لجذلت نفوسهم لهذه السابقة في علم البلاغة العربية .

والظاهر أن أبا تمام — وقد ملك على ناصية الألفاظ الموسيقية — كان يقصد إلى الرمز وإذا كانت الموسيقي اللفظية من خصائص أدب الرمز فإن شعر أبى تمام كله ألفاظ موسيقية ذوات جرس . وقد سماه علماء البلاغة العربية (بالجناس اللفظي) . وقد مزج أبو تمام جرس السلاح بجرس الكلام في قصائده الحماسية فجمع بين اللحنين وألف بين هذه الموسيقي . فشعره الحربي هسيس سلاح ، وصلصلة كلام ، ووسوسة حروف مؤتلفة اللحون كما في الموسيقي من ائتلاف التناغيم .

ويدل على بلوغه قمة الفن الموسيقى فى كلام الشعر مثال واحد من تآ لف السينات فى قوله ببعض شعره الحماسي : بسنة السيف والحطى من دمه لا سنة الدين والإسلام محتضب إن الأسود أسود الغاب همها يوم الكريهة في المسلوب لاالسلب

ولو تتبعنا ، لوجدناه يوالف بين الصادات ، والميات ، والنونات في طور موسيقي «غريب».

أما ابن الرومى فأحسب أنه ظل يرمق بيت أبى تمام الذى أشرت إلى الرمزية فيه ، حتى قال بيتاً يشبهه فى رمزيته ومعناه ، حين رثا بطلاً صريعاً لبس حلة الدم .

كسته القنا حـلة من دم فأضحت لدى الله من أرجوان فام يجىء بيت ابن الرومى ، وهو الآرى فى تصوره وخياله ، أروع من بيت أبى تمام ذى الطبع العربى ، وقد يستعين ابن الرومى بالرمزية فى هجائه فيكون الهجاء عميق المعنى كما هجا ابن أبى طاهر بقوله :

رأيتك (تنبخى) سادرا كفعلك بالقمر الباهر فإنه ليقع فى الذهن أن ابن الروى يقول لابن طاهر : إنك تذمنى كما تذم شعاع القمر ، فن عادتك ذم كل ناضر باهر ، والرمز فى البيت أن ابن الروى – وهو المعن فى معانى الهجاء ، جعل ابن طاهر كلباً ، لأن من عادة الكلب أن ينبح النجوم وينبح القمر ولكن ابن الروى ، كغيره من شعراء العرب الذين مرت فى بلاغاتهم صور رمزية غير مقصود إليها ، لم يخل بيته من (رمزية صرفة صافية) ، ولو فعل لأبدل كلمة (تنبخنى) بتقدحنى فقال :

رأيتك (تقدحني) سادرا كفعلك بالقمر الباهــر وحين أرسل شاعر الطيرة على ابن طاهر بيته الثانى ، إرسال النبال استعمل فيه (القسي) الشديدة القتل (رمزاً) لقوارص هجائه فقال :

وإن قسى لمسبرية بسكل أمين القوى حسادر ثم أمعن فى رمزية هاجية حين قال فى بيته الأخير :

فلا تخش من أسهمي صائبا ولا تأمنن من العائر(١)

⁽١) السهم العاثر الذي يقع طائشاً .

فجعل أسهمه صائبة ، ثم قال : لا تخش منها . وهذا (رمز متناه في دقته) معناه أن ابن طاهر وهو الواقع عليه السهم صائبًا ، ليس يصيبه السهم ولا يقع فيه ، لأنه (هباء) فلا عليه من هذا السهام الصائبة.

وأما أبو الطيب المتنبي فإنه استعمل ألفاظ الصوفية في بعض معانيه الحماسية ، وقصائده الحربية لا تخلو من رموز ، وقد عاب عليه صاحب (يتيمة الدهر) (١) استعمال كلمات الصوفية المعقدة ومعانيهم المغلقة » .

وقد حسب الثعالبي أن تتابع الحروف في قول المتنبي (لها منها عليها) وهو يصف فرسه ، طريقة صوفية في التعبير:

وتسعدني في غمرة بعد غمرة سبوح لها منها عليها شواهد ولست أرى غير كلمة (سبوح) مواتية للرمز . أما قوله (لها منها عليها) فما فيه شيء من روح الصوفية التي تخيلها الثعالبي :

ولكن الرمز كل الرمز في شعره الحربي حيث يقول في قصيدته بسيف الدولة حينها أم ديار مضر لاضطراب البادية ثم ارتد على الروم:

وخيل براها الركض في كل بلدة إذا عرست فيها فليس تقيل على طرق فيها على الطرق رفعة وفي ذكرها عند الأنيس خمول

لقيت بدرب القلة الفجر لقية شفت كبدى والليل فيه قتيل سحائب يمطرن الحديد عليهم فكل مكأن بالسيوف غسيل

رمز أبو الطيب إلى شفاء الكبد بلقاء الفجر ، وما شفاء كبده إلا بطول السرى وتحمل الشوق في فراق الحبيب ، ولكن ما هذا الفجر الذي لقيه أبو الطيب حتى شفي كبده ؟ إنه السيف، سيف الأفق المحدودب بانحنائه الأبيض، وهو السيف الذي ضرب النهار به الليل فصدعه وقتله.

ثم رمز في البيت الثاني ، فجعل الطرق التي تدوسها خيل سيف الدولة ، طرقاً فيها رفعة على غيرها من الطرق . ومن أين لها تلك الرفعة وكل درب طريق ، ولكن خيل سيف الدولة إذا مرت بأرض باتت بعدها الأرض مختالة ، وهي خيل إذا ذكرت عند الإنسان جملت

⁽١) يتيمة الدهر طبعة ، إسماعيل الصاوى بمصر سنة ١٩٣٤ ج ١ ص ١٤٥ .

ذكر الإنسان ، لأنها أعز منه قدراً وأبعد بأساً ، وأبقى ذكراً (لمَا ثرها الحربية) .

ثم رمز فى البيت الأخير إلى الحيل (بالسحائب) لأنها وهى تعدو يكاد يحسبها الطرف مرتفعة عن الأرض ، وقد أمعن فى رفعها خيال أبى الطيب فجعلها بمنزلة السحائب ، ورمز إلى الفرسان على ظهورها بالحديد . . .

وقد عرف الرمزية الحربية بعض شعراء الجاهلية كزهير بن أبى سلمى فإنه نبه إلى ويلات الحرب بطريق الرمز فقال عنها :

متى تبعثوها تبعثوها ذميمة وتضر إذا ضريتموها فتضرم فتغرم فتغلل لكم ما لا تغل لأهلها قرى فى العراق من قفيز ودرهم فتغلل لكم غلمان أشأم كلهم كأحمر عاد ثم تلقح فتتئم ويلاحظ تآلف الضاد فى عجز البيت الأول. وعلى موسيتى اللفظ يقوم فن الرمزيين ،

ويار على الله النغمة الموسيقية الحماسية ، وأحسبه وهو المتأنق في لفظه ، الحولى في العلام في الوطويين ، الحولى في قصائده ، قد جاء بها تعمداً فخرج على سجاحة الجاهليين .

ثم استعمل الرمزية فى البيت الثانى بأسلوب الهكم ، وكان يعرف قيمة (الغلال) عند العرب وهم فى واد غير ذى زرع ، فذكر كلمة (تغل) ثلاث مرات فى بيتين ، لكنه صدمهم بهكمه واسهزائه ، حين رمز إلى ويلات الحرب والحطوب بالقفيز والدرهم تهويلا للامتلاء ومبالغة بالكثرة ثم زاد الهويل فى البيت الذى يلى بغلال من نوع آخر ليس نباتاً ، وإنما هو إنسان وحشى مشؤوم يشب ويكبر ويتزوج ، وينسل فيسد على المتحاربين فى (حرب داحس والغبراء) عرض الصحراء والوحوش الحمر الرهيبة .

وكل ذلك رموز حربية متعاقبة فيها بتهاويلها ليحبب زهير بن سلمى السلام إلى العرب ولو سبق الدهر بجائزة نوبل للسلام ، أو كانت حرب داحس والغبراء فى عصرنا ، لحاز جائزة السلام زهير بن أبى سلمى . إذ كان يدعو إلى السلم وحقن الدماء فى دعوة لا تقل فى نفع الإنسانية عما عند الغربيين فى هذا العصر من دعاة السلام فى عصبة الأمم المنقرضة ، ومجلس الأمن الحديث . ولقد كان زهير فى أعماق الدهر يدعو إلى سلم نبيلة صحيحة غير السلم التى يدعو إليها دعاة السياسة الغربيون ، ويريدون بها سلب الأمم الضعيفة حقوقها أو إعداد العدة إلى حرب جديدة ، تكون أشد هولاً على الإنسان والعمران ، بنكباتها وفجائعها .

الباب إلثالث شعر الحرب في ظل الحمدانيين

الفصل الأول الدولة الحمدانية

١ _ قيام الدولة الحمدانية

قامت الدولة الحمدانية في الموصل ، ثم في حلب زمن الحليفة العباسي المقتدر حوالى سنة ٣٠٢ للهجرة أي في النصف الأول من القرن العاشر الميلادي . وأسرة الحمدانيين أسرة نبيلة عريقة الأصول من أشهر البطون العربية ، يرتفع بها النسب إلى الجاهلية ، ولعل فروسية أهليها وشغفهم بالشعر والأدب نزعة سرت إليهم من جدهم الأعلى في الجاهلية الفارس عمرو بن كلثوم .

إنهم تغلبيون أقحاح نشؤوا من بلدة (رَباح) فى العراق ، وكانت أيام دولتهم فى النصف الثانى من حكم قسطنطين السابع إمبراطور بيزنطة ورومان الثانى من بعده ثم نيسيفور فوكاس . وكان جد الأسرة الأقرب هو حمدان بن حمدون العدوى . فكان من حفدته (سيف الدولة أمير حلب) وأخوه (ناصر الدولة أمير الموصل) .

وقبل أن ينفرد الأخوان الحمدانيان بالإمارة والسلطة كانا من قواد الدولة العباسية . وقد قيض لهما حظهما المقرون بالرأى والشجاعة أن يتبوآ لدى الحلفاء العباسيين المقتدر والراضى والمتى أعز مكانة ينزل فيها القواد العظام . فقد أسكتا نأمة الفتن التى قام بها عصاة الدولة حتى خلع الحليفة المتى على الأمير الحمدانى أبي محمد الحسن لقب (ناصر الدولة) وعلى أخيه على لقب (سيف الدولة) (١) ، وبلغ من تكريمها لنصر الدولة العباسية أن أمر الحليفة بضرب اسميهما على الدنانير والدراهم .

وروى أميد روز Amedroz فى تعليقه على كتاب (تجارب الامم) لأبن مسكويه وكان هوالذى قام بنشره (٢) « إن سيف الدولة ورد بغداد وهو راكب فرسه وبيده رمحه ،

⁽۱) المختصر في أخبار البشر لأبي الفداء الحموى ج ۲ ص ۸۹ الطبعة الحسينية ، وشلمبرجة في كتابه عن تاريخ الإمبراطور نيسيفور فوكاس ص (۱۱۹).

⁽٢) تجارب الأمم ج ٢ ص ٢٣٩ هامش . وقد وصفت هذا المصدر القيم في هذه الرسالة . هامش .

وبين يديه عبد له وقد قصد الفرجة وأن لا يعرف فمر بشارع دار الرقيق على دور بنى خاقان وفيها فتيان يطربون فدخل وسمع وشرب معهم وهم لا يعرفونه وقد خدموه فاستدعى عند خروجه الدواة فكتب رقعة وتركها فيها ، ثم انصرف ففتحوا الدواة فإذا فى الرقعة (ألف دينار على بعض الصيارف) فعجبوا وحملوا الرقعة وهم يظنون أنها ساذجة فأعطاهم الصيرفى الدنانير من فوره ، فسألوه عن الرجل فقال ، «ذاك سيف الدولة بن حمدان » .

وقد زاد عجبى لهذا الجبر الذى رواه أميد روز عن كتاب التكملة (١) فعرفت منه أن مكانة سيف الدولة لدى العباسيين كانت كريمة عظيمة . وأنه كان معروفاً شائع الشهرة فى بغداد . وأن الشعب عامة كان به سامعاً ومعجباً بفروسيته ونصرته ، وقد ورد فى هذا الجبر أن سيف الدولة خرج مستخفياً (Incognito) كما يقول الغربيون . وفيم يفعل ذلك لولا أنه كان ذائع الشهرة عند جميع البغداديين خاصتهم وعامتهم . وناهيك بتألق شهرته وانبساط معرفة الناس به ، هذا الصيرفى النقار العيار الذى عرف توقيع سيف الدولة فدفع الدنانير فى الحال والوقت نفسه كما جاء فى هذا الحبر العباسيين ، كما كانت عندهم دور الصيارف .

إذن قامت الدولة الحمدانية الشرقية فى الموصل فى ديار أهليها العراقيين ، فلم تكن طارئة أو غاصبة ، وقامت الدولة الحمدانية الغربية فى شهالى سورية بالفتح والحرب ، فقد كان ملك الإخشيديين قد بلغ إلى أعالى سورية فشد سيف الدولة عليهم بجمعه ، وكان ذلك أوائل طلوع نجمه فى الفروسية والشجاعة فاستولى على حلب وسائر الثغور الشامية ، وكان فى إمارته حصن الغرب أنطاكية وحصن الجنوب حمص . وكان راغبا فى مد سلطانه إلى الجنوب حتى دخل دمشق وسرعان ما خرج منها . ولم يكن فى فاتحة عمله الحربى إلا داعية للخليفة العباسي وظل محافظاً على صلته هذه بالعباسيين التى لم تتعد الاسم لكنه بقى مستقلاً فى دولته الحاصة وشغلته عن العباسيين بعد تأسيس دولته حروبه الطوال مع البيزنطيين التى أخذت منه طول الحياة حتى قال فيه أبو الطيب فى وسالة إليه بعد مفارقته :

أنت طول الحياة للروم غاز فتى الوعد أن يكون القفول وسوى الروم خلف ظهرك روم فعلى أى جانبيك تميال

⁽١) هو تكملة تاريخ الطبرى لأبي الحسن بن عبد الملك الهمداني من مخطوطات المكتبة الأهلية بباريس .

٢ ــ سيف الدولة و رجال دولته

لا نستطيع أن نتمثل عصر سيف الدولة في حروبه وفق ما تقضى الدراسة الحديثة إلا إذا درسنا التاريخ البيزنطى في القرن العاشر للميلاد ، فإن الكلام على سيف الدولة وعصره الحربي لم يبق مصدره في كتبنا العربية فحسب ، وإنما ثمة كتب ألفها البيزنطيون ، ونقلها الغربيون ، ذكروا فيها سيف الدولة أمير حلب كما كانوا يذكرون أباطرة القسطنطينية ، وكتبوا عنه وعن حروبه ورجاله ، ووصفوا حلب وما والاها كطرافة ما كتب العرب ، بل لم أجد إلى اليوم كتاباً عربياً وقفه صاحبه على سيف الدولة وعصره مثلما وقف المؤرخ شلمبرجه كتابه الكبير الذي سماه : « نيسيفور فوكاس الامبراطور البيزنطي (١١) » في القرن العاشر ، وقد تقصى المصادر البيزنطية والمخطوطات العربية التي لم يصل أكثرها إلى أيدى العرب المحدثين ، وتنخل الكتب العربية القديمة حتى استخلص تاريخسيف الدولة في كتابه النفيس الحدثين ، وتنخل الكتب العربية القديمة حتى استخلص تاريخسيف الدولة في كتابه النفيس هذا وقرن سيف الدولة بنقفور الروم ، فأبان أن كلا منهما كان موازياً للآخر في حروبه وجلاده ، وكان خصا عنيداً لا يفتأ يهدأ من الوثوب على عدوه حتى يعود فيثور أشد ضراوة وأبعد فتكاً .

وقد نقبت فى كتابه وتتبعت حوادث سيف الدولة فيه ومضيت إلى ذلك متتبعاً قصائد المتنبى فى ديوانه التى نظمها فى حروب سيف الدولة مع الروم، وكنت أتقصاها حرباً حرباً لأستطيع أن أحصل على تحديد دقيق ووصف زمنى لما لابس حوادث العرب فى حوادث الروم فى تلك الفسحة من الزمن الذى كان يقتتل فيها سيف الدولة مع نيسيفور عاهل الروم. إن الشخصية العبقرية التى كانت لسيف الدولة ، لا يستطيع التاريخ مهما جار كاتبوه أن ينقصوا من أطرافها شيئاً من مزاياها الرائعة ، ولو أن سيف الدولة كان جرمانياً أو من الرومان لنسج له مؤرخو تلك الشعوب سجل تاريخ مذهب الحروف فإن أمثاله فى البطولة والذكاء وكرم الطبع و بسطة العلم كان نادراً عند الفرنجة .

Gustave schlumberger (Un Empereur Byzantin au dixième siècle ."Nicephor Phocas" (1) طبعة معهد باريس سنة ١٨٩٠ . وقد وقف شلمبرجه علمه التاريخي على تاريخ البيزنطيين والعرب وكان قبل فاسيلييف معدوداً من أوائل الأعلام الذين ألفوا في هذا الصدد . وكان من أعضاء المعهد الفرنسي المسمى Institut وهو مجمع الأكاديميات الخمس .

ولم ينهض أحد بتسجيل ما اتصفت به هذه الشخصية العربية الفذة مثلما نهض أبو الطيب المتنى الذي يعد سيف الدولة شرف القبائل وفخر العواصم فيقول فيه:

تشرّف عدنان به لا ربيعة وتفتخر الدنيا به لا العواصم

ووفيّاه حقه أبو منصور الثعالبي في يتيمة الدهر (١) فحلل أخلاقه وأبان قدره ، ودرس عصره ، ونهضة الأدب فيه ، واختص شاعره المتنبي بقسط جليل من هذه الدراسة الطريفة. وذكر أبو منصور خطر سيف الدولة على طاغية الروم وفداحة غزواته (كما سيأتي

وذكر ابو منصور خطر سيف الدولة على طاغية الروم وفداحة غزواته (هما سيانى الكلام عليه عند ذكر حروبه) ، وجلالة قدره فى الشعر والأدب وبأسه وسلطانه فى الإمارة والفتوح .

ويمكن الحكم – حسب ما كتبه عنه المؤرخون منذ عصره وما بعده – بأنه كان قضاء مسلطاً على الروم وكان حمى الثغور وسد الإسلام تجاه سيل الروم العارم ، فكانت الحلافة فى أيامه مستريحة من غارات الثغور إذ كان سيف الدولة قد تكفل بها حسب ما تقضى عوامل إمارته واستقلاله بالحكم فى منطقة حلب وما والاها من البلدان التى كانت إليه .

وقد ارتكب بنو حمدان ومعهم سيف الدولة غلطات سياسية لا يغفرها التاريخ ، فقد حمل الطمع بنى حمدان على أن يجوروا على بنى عمومتهم آل حبيب بصنوف العذاب حتى فر من هؤلاء اثنا عشر ألف فارس إلى بلاد الروم واندمجوا فيها ديناً وحرباً.

ومن غلطاتهم الفادحة أيضاً أنهم كانوا يجورون على الرعية بالجبايات وأخذ الأموال والمكوس فى حدود الظلم والاعتساف . وكانوا يبذخون ، حتى إن قصور سيف الدولة بحلب كانت تبذ قصور الخلفاء فى بغداد ، وأروع من قصور القسطنطينية .

أما المؤرخون البيزنطيون الذين كتبوا تاريخ حروب القسطنطينية مع حلب منذ القرن العاشر فإنهم كما يروى (شلمبرجه) كانوا يرون سيف الدولة نفسه الدهر العربي الجاثم في

⁽١) الطبعة الأولى بمصر سنة ١٩٣٤ ج ١ ص ١١ .

⁽٢) (الحضارة الإسلامية فى القرن الرابع الهجرى) لآدم متز . ترجمة الدكتور أبى ريدة طبع مصر سنة ١٩٤٠ ص ٢١٢ .

جوارهم وكان اسمه عندهم فى البيزنطينية (Apochaudas) وكانوا يسمونه أيضاً (الكافر الحمدانى) ويعده رجال سياستهم « المحارب الوحيد الأعظم السامى الذى أعلن الحرب المقدسة على النصرانية » ومتى قال أحدهم (الحمدانى) فإنما كان يعنى سيف الدولة .

ويقول (شلمبرجه (١)) « إن اسم سيف الدولة العظيم يكاد يكون مذكوراً في كل صفحة من صفحات كتابي هذا المثير (٢).

وظل اسم هذا المغوار العربي مشهوراً في حروب الشرق في القرون الوسطى ، ولم تخل من ذكر اسمه صفحة من صفحات الكتب البيزنطية التي ألفت في القرن العاشر للميلاد — كما يروى (شلمبرجه) — وكان اسمه أبداً موصوفاً بأنه أقوى خصم وأشرس بطل على الجيوش البيزنطية . وقد وجدت (شملبرجه) على ما عنده من تحوط في إيراد الحوادث الإسلامية قد يبدر منه حيناً بعد حين طيش المؤرخين الذين لا يملكون شعورهم . فقد كان يرخى زمام القلم وراء ألفاظ طاعنة فينا ، كما فعل وهو مأخوذ بسحر وصفه لظفر كسبه نيسيفور فوكاس على سيف الدولة بعد فتح حلب وإحراقها وهدمها . فنكأ هذا المؤرخ الكبير جراحات صدره المكبوتة منذ ظفر سيف الدولة على الروم ، وقد عجبت له ، فإنه حينا وصف ظفر سيف الدولة على نيسيفور وجمعه سكب على سيف الدولة من بيانه الرائع صفات المجد ظفر سيف الدولة على نيسيفور وجمعه سكب على سيف الدولة من بيانه الرائع صفات المجد أقصى ما يمكن من وصف الشجاعة والإغارة وأنه كان لا يعرف الحوف ولا الحور ، وطال ما كان جديراً بأشرف الأعمال وأكرمها ، فهو حامى ذمار الديار ومنهض الأدب والمغرم بالفنون ، ومضى هذا المؤرخ في تسكاب بيانه هذا في مدح سيف الدولة حتى قال عنه : بالفنون ، ومضى هذا المؤرخ في تسكاب بيانه هذا في مدح سيف الدولة حتى قال عنه : بالفنون ، ومضى هذا المؤرخ في تسكاب بيانه هذا في مدح سيف الدولة حتى قال عنه : بالفنون ، ومضى هذا المؤرخ في تسكاب بيانه هذا في مدح سيف الدولة حتى قال عنه :

⁽١) كتابه السابق عن نيسيفور ص ١٢٠ .

 ⁽٢) من الكتب التي اعتمد عليها شلمبرجه في وضع كتابه – وقد جاء في ثما نمثة صفحة من القطع الكبير .
 مخطوطات : عقد اللؤلؤ للعيني .

تاريخ كمال الدين . مخطوط بدار الكتب الأهلية بباريس .

كتاب عن الإمراطور بازيل البلغارى مخطوط ليحيى بن سعيد بن البطريق الأنطاكي .

كتب بالألمانية : المتنبى وسيف الدولة لا Dieterici طبع برلين سنة ١٨٤٦ (قد اطلعت على هذا المصدر وأثبته فى مصادرى وهوموجود فى مكتبة جامعة القاهرة برقم (٣١١١١ عام) . ديوان المتنبى للواحدى أخرجه Carmina المتنبى ألفه Hammer بالألمانية طبع فيينا سنة ١٨٧٤ .

وكتاب (درهمان حمدانيان) وضعه Sauvaire طبع المجلة الفرنسية الأثرية بباريس سنة ١٨٨٥ .

عرض الصحراء ».

لقد أقام سيف الدولة لنفسه ملكاً فى شهال سورية يضارع فى نفسه وسلطانه ملك الحلافة ، بل لقد كانت الحلافة فى انخذال وضعف فى أيامه وكانت تردى فى الهوة السحيقة التى بدأت تسقط فيها منذ قتل المتوكل . فأقام سيف الدولة الدساكر والضياع وأحسن الحرث وأغزر النسل ، وكانت له حلب دار الإمارة ومستقر السفرة ، وفيها قصره فى محل يسمى (الحلبة) فكان إذا عاد من غزوته أمر تحت المساء بإقامة المآدب فى قصره (۱) فجالت نساؤه وراء الستر معطرات متبخترات ، ونهر قويقذو الماء البارد يجرى فى القصر فى مجار من المرمر المسنون ، وكان الصوت الفضى الذى يحدثه الماء ينشر البرودة فى جو ذلك المكان تحت رواق منصوص على الأعمده العالية التى تشبه صوارى المركب حتى يخيل إلى النظر أن أمير حلب إنما يعيش فى عالم جنى ، محفوف بالجمال والطيوب .

وكان يهوى أن يسمع وهو حالم الفكر شارد النظر – فى أجواز مجده وخلوده – شعراءه ومنشديه يرتلون بين يديه آيات مجده الحربى ، ومفاخر معاركه . فإذا هجم قطع من الليل أخذ فى المسامرة . وكم كان يحن بكل جوارحه إلى شاعره الأعظم أبى الطيب المتنبى يفيض شعره عذو بة معنى وحرية لفظ فى مديح المحارب الذى لا يهدأ . ومن يدرى ؟ لعل «خولة » أخت سيف الدولة فى إحدى تلك الأماسى والأسمار كانت تصيخ بالسمع ومعها جواريها إلى إنشاد أبى الطيب وهى وراء خصاص من الفضة ، فى جو عابق بمجامر البخور فإذا شاعر أخيها وشاعرها يقول :

وما شرق بالماء إلا تذكراً لماء به أهل الحبيب نزول عرمه لمع الأسنة فوقه فليس لظمآن إليه وصول

لقد شرقت بدمعها هوى إلى أبى الطيب ، قبل أن يشرق هو أسى بعد عشرين سنة حين ماتت وورده خبر وفاتها فى الكوفة فقال يومئذ البائية التى بها :

طوی الجزیرة حتی جاءنی خبر فزعت فیه بآمالی إلی الكذب حتی إذا لم یدع لی صدقه أملا شرقت بالدمع حتی كاد یشرق بی

يقول (شلمبرجه) « لا شيء يشبه ولوع سيف الدولة بالشعر إلا تلك المساجلات التي

⁽١) المصدر السابق ص ١٢٤.

كانت بين الشعراء فى فرانسة الذين كانوا يسمون (تروبادور) فى (البروڤانس) و (لانكدوق) حيث كانوا ينشدون الشعر بين أيدى الأمراء فى ولائم كأنها من صنع الأساطير (١١) ».

وكان هذا البطل الذى نذر عمره لحرب البيزنطيين فسكب الغزير من دمائهم ، قد أسكن قصره — فعل خاطف من مردة الشياطين — فتاة بيزنطية سابية الحسن ، وكانت بنت كبير من البطارقة سباها فى إحدى حروبه للروم فتزوجها ، وكان لها عليه سلطان عظيم (٢) « فكان يهيم بها مثل بطل من أبطال الروايات ، ويروح وقد نظم عن هيامه بهذه الرومية الحسناء أرق شعره الغزلى». وقد ذكر أبو منصور صاحب اليتيمة (٣) أن هذه الفاتنة من بنات ملوك الروم ، كان يهيم بها سيف الدولة حتى أسكنها إحدى قلاعه خوفاً عليها من ضراتها ، وذكر له فيها شعراً ، فيه صبوة ، وفيه هيام ، وخوف من العاذلين .

ولكن تلك الرائعة المفتان لم تستطع أن تمنع سيف الدولة من حرب قومها ، وكأنى به حين كان يتركها إلى مغزى أهليها كان يودعها وهو متمثل بقول شاعره المتنبي :

وللخود عندى ساعة ثم بعدها قلاة إلى غير اللقاء تجاب تركنا لأطراف القنا كل شهوة فليس لنا إلا بهن لعاب

أما رجال سيف الدولة فلم يصفهم المؤرخون كما تريد السياسة ، وإنما وصفوهم كما يريد الأدب ، فكان أبو منصور الثعالبي صاحب اليتيمة أفضل من أبان أقدارهم وجمع غرر أقوالهم . إنه ليورد الكلام على أدبائهم ويشير إلى أثرهم في بلاط سيف الدولة . ولقد كان الشعراء والكتاب الحمدانيون متصفين بالسياسة والرئاسة ، وبالأدب والبيان معاً . ولم تكن السياسة حتى أواخر العصور العباسية لتفترق عن الأدب ، أفلم يكن الوزير كاتباً ، والقائد خطيباً ، وحاشية الحلفاء والأمراء من الشعراء والأدباء . كذلك فإن رجال الدولة الحمدانية كانوا أدباء حربيين وشعراء من الفرسان، وكان الشعر والأدب صناعتهم جميعاً ، لأن سيف الدولة نفسه كان أديباً شاعراً ، أثر له شعر جيد روى بعضه الثعالبي ، وكان أمير حلب يعرف مواطن النقد الفي ، وهذا أحد الأسباب الصحيحة التي رفعت مقام أبي الطيب عنده وجعلته يطمع بالحلود في قصائده الحالدة .

⁽١) المصدر السابق ص ١٢٦.

⁽٢) المصدر نفسه ص ١٢٤.

[.] ۲۰ س الطبعة السابقة + س + س

كان من رجال الدولة الحمدانية أبو فراس الحارث بن سعيد بن حمدان ابن عم سيف الدولة وعضده في السلم والحرب ، وإني لأسميه بحق (شاعر الفرسان وفارس الشعراء) . وكان أبو فراس تلو أبي الطيب في شعر الحرب وتأجج الحماسة . وكان من رجال هذه الدولة المصاليت ومن أبطالها المناجيد أبو العشائر الحمداني (١) وهو الذي ورد عليه أبو الطيب بإمارته في أنطاكية قبل أن يعرف سيف الدولة ، وقد أسر أبو العشائر في بعض حروب سيف الدولة مع الروم وحبس في حصن (خرشنة) ثم نقله البيزنطيون إلى القسطنطينية ومات فيها سجيناً . وفي هؤلاء الرجال أبو واثل تغلب بن داود الحمداني الذي أوفده سيف الدولة لمحاربة الخارجي في أطراف الشام فأسره الحارجي واستنقذه سيف الدولة . وفيهم أبو زهير مهلهل بن نصر بن حمدان رجل حرب وأدب . وبقية من أمراء حمدان بين عمومة وخؤولة كانوا منبثين في عمالات سيف الدولة على ثغور الشام . وكان يرفد هؤلاء الأمراء قضاة سياسيون وأدباء، فقاضي قضاة سيف الدولة الذي كان يحارب معه أبو الحصين على بن عبد الملك الرقى وابنه من بعده أبو الهيثم . وإلى هؤلاء كان لدى سيف الدولة قواده من غلمانه وكانوا عماده في حروبه ، فغلامه (نجا) كان يحارب معه وهو الذي شغل جيوش نيسيفور فوكاس يوم تحدرت على حلب حتى تمكن سيده سيف الدولة من الابتعاد . ولكن (نجا) لم يبق خالص الود لمولاه ، فقد خرج عليه في أواخر أيامه حين تقاعس حظه وبدأ أفول نجمه ، وقد روى ابن مسكويه أن سيف الدولة أمسك به وقتله جزاء خروجه عليه . فأمرت زوجته (وهي ابنة عمه وأخت أبي فراس) أن يطرح الحائن (نجا) من مجرى الأقذار (٢) . كما أظهر غلامه الآخر (قرعويه) محبة لمولاه وإطاعة في حياته ، ثم جعل بعد موته يتلاعب بابنه (أبي المعالى) وكان هو الذي حارب أبا فراس وأمر بقتله ، ثم ثار بعدئذ على سيده أبى المعالى سعد الدولة بن مولاه سيف الدولة في أيام عزه وسطوته . وكان من هؤلاء الغلمان بعد سيف الدولة أن كاتبوا الروم بالحيانة ، وكان (قرعويه) هو الذي راسل (بييرفوكاس) أحد قواد البيزنطيين واسمه عند العرب (طربازي) حسب رواية (شلمبرجة)وحده نقلاً عن النصوص البيزنطية (٣) فدخل الروم أنطاكية بقيادة (ميخاثيل بورتزيس) ونهبوها وانفتحت أبواب سورية بعد ذلك أمام جيوش القائد الأعظم يوحنا تز يميسيس في

⁽١) هو الحسن بن على بن الحسن بن الحسين بن حمدان العدوى.

⁽٢) تجارب الأمم ج ٢ ص ٢٠٨ . والكامل في التاريخ لابن الأثيرط أورباج ٨ ص ٢٠٨ . في حوادث سنة ٣٥٣ .

⁽٣) كتابه عن نيسيفور فوكاس ص ٧١٤.

غزواته اللاحقة ، وكان مراده ومناه الوصول إلى بيت المقدس مسوقاً بنزعته الصليبية المبكرة. وقد غطى على كل أولئك الرجال سيف الدولة وحده كنسر قشعم نشر جناحيه على الصقور ، وكانت تلك عادة سيف الدولة فقد استبد برأيه حتى فى أوقات مهالكه ومعاطبه . وقد نقد سياسته ابن مسكويه فى تجاربه فقال عنه (١١) : « كان هذا الرجل ، أعنى سيف الدولة ، معجباً يحب أن يستبد برأيه وألا تتحدث نفسان أنه عمل برأى غيره ، وكان أشار عليه أهل طرسوس بأن يخرج معهم لأنهم علموا أن الروم قد ملكوا عليه الدرب الذى يريد الحروج منه وشحنوه بالرجال ، فلم يقبل منهم ، ولج الم أصيب المسلمون بأرواحهم ، وأصيب هو بماله وسواده وغلمانه » .

والظاهر أن (ابن مسكويه) لم يكن ظالماً لسيف الدولة بنقده لسياسته أو متحاملاً عليه ، على الرغم من النفرة التي كانت بين الفرس والعرب ، وقد كان هذا المؤرخ وأمير حلب في عصر واحد ، إذ كان المؤرخ كاتباً عند أبي الفضل بن العميد وزير ركن الدولة الذي ورد عليه أبو الطيب بفارس أواخر أيامه .

٣ _ لون سياسة الحمدانيين

بينت فى أوائل هذا البحث لون سياسة الحمدانيين تلقاء العباسيين . أما لون سياستهم تلقاء الروم فكانت كما يصفها (شلمبرجة) « محاربة البيزنطيين بصلابة وشجاعة عظمى ودفعهم عن الحدود الغربية إذ كان العدو الأوحد للعرب يومئذ هم البيزنطيون » .

ولكن هل كان الحمدانيون يحاربون البيزنطيين لرفع كلمة الله ، وإتمام ما قام به الحلفاء الراشدون ، والحلفاء الأمويون ، كالوليد بن عبد الملك ، والعباسيون كالمعتصم والمتوكل ؟

أحسب ذلك كان السائد وأن الحرب المذهبية كانت الدافع الأول وأن خوف الحمدانيين على بلادهم من استيلاء الروم عليها كان السبب الثانى . ولعل الحمدانيين كانوا يجمعون بين الأمرين فتكون حروبهم تارة لهذا السبب الديني وآونة لذلك الدنيوى . وكانت أكثر الثغور على أيدى التداول بين الفريقين .

⁽١) تجارب الأمم ج ٢ ص ١٨١.

أما سياسة الحمدانيين مع الدول العربية التى عاصرتهم فقد كان سيف الدولة فيها مدره السياسة مع البويهيين ، حتى كان معز الدولة البويهي يوقره ويلتمس البعد عن أذيته ، وكذلك فإن سياسته مع الإخشيديين كانت بعد أخذه حلب وظلت صلته بالعباسيين حميدة بينها كان العباسيون يضطهدون الشيعة في كل مكان وفي كل سانحة .

٤ - حروب الحمدانيين مع الروم ١) الحيوش العربية والبيزنطية فى عصر سيف الدولة

حارب الحمدانيون البيزنطيين نحواً من ستين عاماً ، وافتخر بذلك أبو فراس تلقاء إمبراطورهم حينها جلس لمنادمته (١). وقد بسطتُ أسباب هذه الحروب الطويلة عند الكلام على حروب سيف الدولة من شعر المتنبي ، فما أحبّ إلى أن أصف الآن صورة لكتيبة عربية من القرون الوسطى من مخطوط عربي يملكه (شارل شيفر) أحد أثرياء الفنون من علماء الفرنجة المعاصرين ، وقد أثبت (شلمبرجة) هذه الصورة في كتابه عن ملك الروم نيسيفور فوكاس ، وهي تمثل خيلاً عراباً متراصّة النحور وعليها دارعون بأيديهم الأعلام ، وإن أعلامهم لمطرزة ملونة مخططة عليها وشي كثير وزركشة فنية . وفوقها كتابات منها (لا إله إلا الله) بطراز كوفى ، وهي أعلام عراض . وفي وسط الصورة فارس بين صحبه الفرسان قد أكب على طبل تحت يديه يقرعه بحماسة وعنف ، وقد رفع مقرعة في الفضاء ، وأهوى على الطبل بمقرعة ، وعلى جانبيه فارسان مع كل منهما بوق طويل ينفخ فيه جهد أنفاسه وهم جميعاً في سحنات عربية عليها لحي وفوق رؤوسهم عمائم مكورة ، ولباسهم سراويلات وقد تبين لى أن هذه الصورة هي صورة الموسيقي العربية التي كانت تمضي أمام الجيش فى العصر العباسي ، عارية من السلاح ، شأن فرق الموسيقي المعروفة فى عصرنا فى جيوش الأمم ، وقد ذكر (شلمبرجة) (٢) أن قسطنطين الرومي البورفيري Porphyrogénète وصف في كتابه المسمى (الإدارة) في الفصل العشرين كيف كان طراز المسلمين المحاربين مع سيف الدولة وأن (كريمر) (٣) الذي ألف كتاباً عن أدوات الحرب عند

⁽١) كما سيأتى الكلام في شعر الحرب عند أبي فراس .

⁽٢) ص ٢١١ من كتابه السابق .

⁽٣) أحد المستشرقين الألمان .

العرب قد أخذ عن البورفيرى أكثر ذلك الوصف فقال: « إن جند سيف الدولة كانوا مغاوير محبين للحرب فحيها يكون مهم ألف يدافعون عن مكان فإنه يظل من الإغراق فى المستحيل أخذه مهم. إنهم ليقعدون على ظهور أفراسهم فى المعمعة وليس عليهم لباس السلاح التام ، فهم لا يكترثون بلبوس (الجانبيات) (١) ولكهم يضعون على وجوههم مغافر من المعدن المصفح ، سلاحهم الرماح الطوال والتروس الكبيرة التى تغطى الجسد كله ، وأقواسهم من خشب لين واسع ما بين السيتين ويعسر على الرجل القصير أن يرمى بالنشاب».

ولم يكن العرب مثل جنود البيزنطيين ينقلون أداة حروبهم على العجل والدواب وإنما كانت الإبل لحمل أثقالهم . وما كانوا ورحى المعركة تدور ليستعينوا بالطبل الكبير أو القرون النافخة ، وإنما كانوا يقرعون على طبول صغيرة قرعاً عاجلاً متتابعاً .

وهم إذاسار وا أعدوا عدتهم - كما يصفهم شلمبرجة - فزحف جيشهم مزيناً بالأعلام الملونة ترف منها على الرؤوس قصاصات مضفورة تلوح فوق الرماح المنصوبة التي لا ينتهى الطرف إلى مداها . وكانوا جميعاً مزهوين بهذه الأعلام الملونة ، وهم إذا سار وا وثار الغبار وراءهم ترنموا في مسيرهم بأغان يخرجون أصواتها من أنوفهم نعيراً Chant nasillard مقرونة بصوت الطبل الغامض المبهم وقرع الصنوج ، وكان الفرسان المسلحون لكى يسرعوا في السير يزحف مع كل فارس منهم جندى راجل وراءه .

يقول (رامبود (۱) لم يكن لباس الجندى العربى مختلفاً عن لباس الجندى اليونانى الذى سلاحه قوس ونبل ودرع ومزراق وسيف وفأس للمعركة . وإلى ذلك مغفر يستر الأس ودرع من المعدن تغطى الجذع ، وجانبيات تستر رجليه والساعدين ومقاود من الفولاذ للخيل ، وكانت أغماد السيوف العربية مرصعة بالفضة ، وسروج الحيول العربية مثل سروج خيول الروم . وكان العرب زمن سيف الدولة يلبسون ضروباً من الدروع اسمها الجوشن تغطى الفرس . . ويقول (رامبود) لم يكن شيء ليختلف بين الروم والعرب في نظام الحرب سوى الهجوم ، فإن الروم تعودوا مع البلغار والروس الهجوم المنظم بخلاف العرب . أما باقى فنون الحرب فكانت متشابهة كل التشابه عند الفريقين ، وأما طراز المبارزة فقد وجدت أن شرعته من وضع العرب منذ حروبهم في الجاهلية ، يتبارز بطلان من كل

⁽١) الجانبيات صفائح من الدرع على شكل الفخذين تشد فوق الساق والرجل من كل جانب .

⁽٢) ص ٢١٠ المصدر السابق (لشلمبرجه).

جهة ويتعاوران المطاعن والمضارب ، حتى يصرع أحدهما الآخر على نحو ما كان معروفاً عند الرومانيين من صراع ال Gladiateurs إلا أن هؤلاء كانوا يتصارعون راجلين ولم يكن صراعهم للحرب ولكنه للنجاة من الأسر أو الذنوب (١) فإذا فرغ البطلان الفارسان من الصراع ولم يقو أحدهما على الآخر انصرفا فعاد إلى مكانهما غيرهما ، أو وقع أحدهما قتيلاً فجاء مكانه آخر من صحبه . فإذا نفذ المتصارعون هجم كل فريق على الآخر هجمة (السلاح الأبيض).

ولا شك أن نظام المبارزة بين الفرسان فى القرون الوسطى فى أوربة مقتبس عن العرب فكان هؤلاء الفرسان الأوربيون يتحاربون على طريقة المبارزة ثم تتلاحم جموعهم كما يفعل العرب . وقد أثبت (بيديه) فى كتابه عن تاريخ الأدب الفرنسى (٢) صورة لمبارزة بين فارسين من القرون الوسطى متواقفين كل منهما أمام الآخر وبيد كل منهما رمحه وترسه وعليه درعه ، وهذه الصورة منقوشة على وجه كنيسة (أنغوليم فى فرنسة) (٣) .

أما جيوش البيزنطيين وأخصها جيش الإمبراطور نيسيفور فوكاس فكان كما يقول مؤلف عصر هذا العاهل ، إن الجيش البيزنطي كان على غاية لتمرس والدربة والفن العسكرى وكانت المعتقدات الدينية والشعور الوطني يدفعانه إلى أقصى الحمية والحماسة ، وأن الأباطرة البيزنطيين كانوا يجودون بالحيرات الجمة على الجيش ويقطعون الأجناد قطعاً من الأرض (٤).

وقد اعتدل (رونسيان) حيمًا وصف جيش البيزنطيين فلم يصفه وصف (شلمبرجة) وإنما قال عنه «ولم يكن البيزنطيون (أمة حرب) ولم يكونوا كمحاربي الغرب ــ وهو يعنى اليونان والأوربيين ــ فرسان معارك . وكانت الضرورة وحدها هي التي تقتضيهم الاعتناء بالأمور العسكرية (°) » .

⁽١) لا يزال بناء (القوليزة) جائماً في ضاحية روما فقد كان يجرى فيه أيام عمرانه على عهد الأباطرة الرومان الاقدمين عرض رياضي يشهده الإمبراطور ورجال الدولة ونساؤها من الأشراف والأعيان ويدخل إليه بالمجرمين والأسرى فيصطرع كل اثنين مهم على حدة فن قتل الآخر سلممن ذنبه وأطلق، وكان ذلك تسلية لجبابرة روما وطغاتها بعد أن يشاهدوا افتراس الأسود لضرب آخر من الأسرى والمجرمين .

⁽٢) المحلد الأول ط لاروس بباريس سنة ١٩٢٣ .

⁽٣) أنغوليم Angoulême كنيسة كبرى على نهر شارانت في طريق أو رليان بفرنسا .

^(؛) كتاب (شلومبرجة) عن نيسيفور فوكاس ص ١١٨ .

⁽ ه) كتابه بالترجمة الفرنسية (الحضارة البيزنطية) ص (١٤٢) السابق وصفه، الذي يقول فيه إن =

لكن (شلمبرجة) الذى جعل من اختصاصه التنقير فى تاريخ البيزنطيين يصف دهشة سكان الحوض الأبيض المتوسط حين كانوا يعاينون الجنود البيزنطيين بقاماتهم العالية سيوفهم عراض ، ورماحهم طوال سنانها ذو رأسين و بجانبه فأس حديد ، ويصفهم هذا المؤلف بأنه لم يكن شىء يقف فى وجه هجومهم ولا من يستطيع أن يهزمهم عن مواضعهم حينا يندفعون أمواجاً وصفوفاً ، ولقد كانوا ببطولاتهم أوائل الفرسان فى أوربا البربرية . وكانت عددهم ثقيلة كل الثقل لا تصلح إلا للمقاومة والفتوح .

ثم أرسل المؤلف أوصافاً فى لباسهم الحربى فكانت على رؤوسهم خوذ ثقال من الحديد وعلى أطرافهم وجسومهم الزرد المضاعف المظاهر بينه وكان يسترهم تروس كبيرة . وكانوا يحاربون وهم مولون هاربون ، فكانوا يلقون بهذه التروس على أكتافهم فتقيهم النبال ساعة الهزيمة .

ويصف تعبئهم فى بعض المعارك بأنهم كانوا يؤلفون صفاً واحداً، كتفاً إلى كتف، متراصاً كالجدار . لا يمكن اختراقه وهذه تعبئة قديمة موروثة ، حدث عنها تاسيت ووصفها بأنها (حائط الحديد) يتلاحم فيه صف الجنود (١) منصوبة عليه الرماح ويلمع على رؤوسه المغافر تتلألاً بأيديه التروس المعدنية .

يقول مؤرخ الروم إن الإمبراطور نيسيفور فوكاس ألف كتاباً للروم فى فن الحرب وصف فيه خيالة سيف الدولة بأنها تهاجم عن الرجالة ، وبين فى كتابه هذا أساليب المحاربة الروم للعرب ، ونصائح لهم فى حروبهم مع المسلمين ، وقد ذكر فى أحد فصوله أن العرب يقاومون مقاومة عنيفة فيصمدون وراء متاريس من متاعهم وجمالهم الهلكى . ويوصى الجنود البيزنطيين بأن ينزلوا فى مثل هذه الحالة إلى الأرض ويباغتوا العرب (بالسلاح الأبيض) .

بيزنطة كانت مدافعة حتى قويت فصارت مهاجمة . وإن لقب القائد الأكبر عندهم هو (Akritae) وإن فرق جيوشهم في القرن العاشر كانت بأيام نيسيفور ذوات أساء خاصة بها كفرقة tagmata وفرقة المناض ومنها الحرس الإمبراطورى . وإن أرض بيزنطة قد سميت مقاطعاتها بأسهاء فاتحيها وبأسهاء بلاد في يونان . فأرض بيلوبونيز هي تسمية ثانية للأرض الأولى في بلاد اليونان الغربية ، فأذكرني هذا ما صنع العرب حيها مصروا الأمصار ، فإن الكوفة موطن أبي الطيب المتنبي كانت تحمل في سككها أو بقاعها أسهاء بقاع انيمن وفي ذلك يقول أبو الطيب في الحنين إلى هذه البقاع الكوفية :

أمنسي (السكون) و (حضرتموتا) ووالدتى و (كدة) و (السبيعا) التي قربها بحب أمه .

⁽١) لقد عرف المسلمون مثل هذه التعبئة إذ قيل فيها (مثل البنيان المرصوص يشد بعضه بعضاً) .

وفى كتابه فصل عن حرب الليل (البيات) فيوصى فيه جنوده أن يستعملوا المشاعل والقناديل لإخافة المسلمين (١١) ، وفيه فصول كثيرة عن السبى والسلب ومحاصرة الحصون .

ويذكر (شلمبرجة) أن العرب كانوا حينها يفتحون بلدة من بلاد الروم سرعان ما يطبعونها بطوابعهم في الحرث والسقاية ومرافق الحياة .

وكانت جيوش البيزنطيين تهدر بأصوات أناشيدها بدمدمات أشبه بهدير البحر . وقد وصفهم ليون الشهاس (٢٠ Leon le Diacre بأنهم جنود نذروا حياتهم للموت وأن من أخفق منهم كان يغرس سيفه في أحشائه فينتحر ، وكانوا يعتقدون أن الذي يموت بطعنة أعدائه تهيأت له حياة أخرى .

وقد أنشد شعراء البيزنطيين قصائد طوالاً عن حروبهم مع العرب ، ضاع أكثرها فقد روى (رونسيان) (٣) أنه فى العصر العاشر للميلاد (١) ظهرت فى بيزنطة ملحمة شعبية مطولة فى عشرة كتب سجل فيها مؤلفوها الحوادث الحربية التى جرت على الحدود الشرقية فى حروب (ديجينيس أقريطاس (Digénis Akritae) الذى قضى عمره (٥) فى محاربة المسلمين فى البر والبحر وكانت له أكبر درجة فى الجيش البيزنطى وأن أبا هذا البطل قد أسلم!

ومن يدرى ؟ لعل كتاباً من هذه الكتب العشرة هو عن سيف الدولة وأهوال الروم معه . إذ كان المسلمون هم العدو الخيف للبيزنطيين وهم الحصم الوحيد (٦) .

أما تلك الأناشيد البيزنطية التي كان ينشدها الروم فقد كانوا يقولون فيها (٧):

« النصر لله الذي هدم البلاد العربية ، والنصر لله الذي شتت شمل من ينكر التثليث المقدس . والنصر لله الذي جلل بالخيبة هذا الأمير القاسي عدو المسيح ، النصر لله النصر لله . »

وكانوا إذا ظفروا على العرب أقاموا في كنائسهم تقديساً مسيحياً إذ كانت الحرب ضد

⁽١) عبر بكلمة Sarrasins أكثر المؤرخين البيزنطيين عن المسلمين في القرن العاشر للميلاد .

⁽ ٢) مؤرخ بيزنطى فى النصف الثانى للقرن العاشر الميلادى أرخ حروب سيف الدولة مع الروم ونشر تاریخه بالفرنسية سنة ١٨١٩ فى مجموعة Byzantine مكتبة Bonn .

⁽٣) ص ٢٩٧ من كتاب (La cvilisation Byzantine) لرونسمان المذكوز .

⁽ ٤) وهو عصر سيف الدولة والإخشيديين .

⁽٥) ١٤٧ من المصدر السابق.

⁽٦) ص ١٥٤ المصدر نفسه.

⁽٧) كتاب (شلمبرجه) عن نيسيفور فوكاس ص ١٩١ ويقصد البيزنطيون بعدو المسيح سيف الدولة .

العرب فى نظر البيزنطيين (حرباً صليبية) .

وليت شعرى أى شيء كان يقول جنود سيف الدولة بعد ظفرهم على الروم؟ ما أحسبهم بعد أن يفرغوا من تلاوة آيات الذكر الحكيم إلا منشدين مقطوعات حماسية من شعر المتنبى في سيف الدولة في هزيمة (الدمستق) فيبيتون متندرين بفرار عاهل الروم. معجبين بمعانى أبي الطيب في سيفياته التي كانت صدى خواطرهم، ومرآة بطولتهم التي خلدها الشاعر العظم في حروب سيف الدولة.

(ب) الدمستق وقواده

(الدمستق) Domestique هو لقب إمبراطور القسطنطينية ومعناه (الحادم الأعظم لجيش الشرق) أو (القائد الأعظم لجيش آسيا) Généralissime وكان لقب قسطنطين ماليينوس السابع Constintin Maléinos) ملك القسطنطينية ، وهو المعاصر لسيف الدولة وقد حاز عاهل الروم هذا اللقب عقب ظفره الكبير على المسلمين ، وهو أيضاً لقب نيقفور الروم Nikiphoros (نيسيفور فوكاس) إمبراطور آسيا الوسطى ولم يصر نيسيفور إمبراطوراً على القسطنطينية إلا بعد حروبه العديدة لسيف الدولة . فكان الدمستق قسطنطين هو الإمبراطور ونيسيفور قائده الأعظم .

وقد تقصيت أخبار القواد البيزنطيين فى زمن سيف الدولة من خلال المصادر التى وقعت إلى عن حروب البيزنطيين مع العرب فى القرن العاشر للميلاد فوجدت أن قواد ملك الروم قسطنطين (١) وضباطه فى حروبه مع سيف الدولة هم :

نيسيفور فوكاس Nicephor Phocas (أعظم القواد) .

ليون فوكاس أخو نيسيفور Léon Phocas

برنغاس Bringas حارب فى جزيرة كريت ثم وجهه مولاه إلى محاربة الحمدانيين (٢) حنا قرقواس الأرمني Jen courcouas وهو الذى ورد أسمه فى شعر المتنبى وأبى فراس (قرقوش).

⁽١) ص ٩٩ من المصدر نفسه والهامش.

⁽ ٢) حكم قسطنطين السابع البورفير وجيني – هذا – من سنة ٩١٣ إلى سنة ٩٥٩ م وكان بعده على عرش القسطنطينية رومان الثانى من سنة ٩٥٩ إلى سنة ٩٦٣ للميلاد .

ميخائيل بورتزيس Michel Bortzès وقد حارب سيف الدولة ثم ابنه سعد الدولة) توفلس أخو قرقواس Théophile

ملياس Mélias

برداس فوكاس Barbas Phocas أبو نيسيفور .

بازیل Basile

يوحنا تزيميسيس Jen Tzimiscsés وقد صار أمبراطوراً على القسطنطينية بعد أن اغتال نيسيفور .

شهاشیق Chamachic ابن جان تزیمیسیس وهو الذی ورد ذکره فی شعر المتنبی وأبی فراس باسم (الشمشقیق وهو تصحیف صوبتُه به (الشمیشیق) تصغیر (الشمشیق) کما سیأتی :

وكانت كلمة (البازيل) لكل عاهل على القسطنطينية أيضاً .

أما قواد العرب فكان ينظر إليهم الروم نظرة المنافس والضريع ، فإن نيسيفور وأخاه ليون كانا يعدان نفسيهما مثل سيف الدولة وأخيه ناصر الدولة أمير الموصل .

وكانوا ينحتون فى لغتهم البيزنطية أسماء لأكثر قواد العرب ، كما سموا (عبد العزيز بن عمرو بن سعيد القطربى قائد (كريد) وأميرها وكان شديد الصولة عليهم (بالقرباس Kouroupas) ومعناه بالرومية (الحاكم ولى الأمر) (١١ ، كما سموا (أبا العشائر) وقد وقع في أسرهم Apolasar

وكان نيسيفور فوكاس (٢) كبير أولئك القواد وزعيم الجيش كله وهو الموكل إليه فى أيام قسطنطين حرب سيف الدولة وشن الغارات على الحدود الإسلامية والدفاع عن بيضة الروم إذا هجم عليها جيش المسلمين، لكن الحيف الذى سجله التاريخ على هذا الجبار العظيم أنه كان مطواعاً لزوجته (تيوفانو) اللعوب، وكان الشعب البيزنطى يعجب لأمره كيف أقدم على الزواج بها وهى الايم من الإمبراطور رومان الثانى، والتى كانت لها سمعة تخوض فيها الألسن، وقد جر عليه هذا الزواج خسارة ملكه وعمره، فقد مهدت تيوفانو

⁽١) هامش ص ٨٠ من المصدر السابق لشلمبرجه .

⁽۲) يروى (رونسهان) أن أبا الإمبراطور نيسيفور فوكاس كان من دم عربى (كتابه الموصوف فيها سبق ص ۱۹۲).

سبيلاً إلى عاشقها (تزيميسيس) فقتله – وهلك نيسيفور مخذول الهوى خاسراً للمجد فنُقش على ضريحه هذه الكلمة: «أنت يا من قهرت الدنيا إلا امرأة » (١).

٥ _ الأدب الحمداني

يؤلف أدب الحمدانيين الحلقة الذهبية التي وصلت أدب العباسيين الزاهر بما بعده من آداب ظلت تترجح بين صعود وهبوط حتى انحطت أواخر العصر العباسي .

وكان أدب الحلقة الحمدانية شعراً ونثراً مع أخذ بالنحو وفنون اللغة ، فقد كان لسيف الدولة مجالس أدب فى حلب بدارة (الحلبة) كانت مجمع الرواة والشعراء ، فطالما استمع ، تحت قباب هذه الدارة فى أماسية الرائعة النشوى بالظفر ، إلى قصائد أبى الطيب المتنبى فيه ، وطالما تناظر فى حضرته ابن خالويه وسائر الأدباء ، وكان هو الحكم بين المتناظرين . وأرى مجلسه الأدبى الحافل قد سبق إلى ما عرف فى أوربا منذ القرن السادس عشر فى فرنسة من الأبهاء (Les Salons) وفى هذا البهو الحمدانى الرحيب نوظر أبو الطيب المتنبى فى قصيدته الميمية المشهورة وعنف عليه حساده وفيهم ابن خالويه وأبو فراس حتى أوغروا عليه صدر سيف الدولة فضر به بالدواة وشجه فرد الشاعر على أميره بقوله :

إن كان سركمو ما قال حاسدنا فما بحرح إذا أرضاكمو ألم

فقام إليه سيف الدولة وقبله مستغفراً . وشهد هذا البهو أكابر الشعراء الحمدانيين كأبى الفرج الببغاء المخزومى وكان يجمع بين الصناعتين ، ورافق سيف الدولة إلى دمشق وقصر عليه مدحه وذكر فى شعره ورسائله غزوات سيف الدولة وهو القائل فيه :

⁽۱) كتب هذه الكلمة على قبر نيسيفور فوكاس (يوحنا بطريق ملطية) وأول من ذكرها (ليون الثهاس Léon le diacre) وهو مؤرخ بيزنطى فى النصف الثانى من القرن العاشر. قص فى عشرة كتب حوادث بيزنطية من سنة ٥٩ه – ٩٧٣ للميلاد وكان أصدق شاهد للحوادث البيزنطية الهامة مع العرب.

أنظر ص ٤٤٨ المجلد ١ من كتاب Alexandre Vasiliev : ما المجلد ١ من كتاب ١٩٣٤ المجلد ١ من كتاب المجلد ١ من كتاب المجلد ١٩٣٦ المجلد المجلد ١٩٣٦ المجلد ال

وهذا الكتاب من أثبت المصادر عن البيزنطيين وقد خصص فاسيلييف المجلد الثانى منه للحروب الصليبية . ومجلداه يقعان في تسعمته صفحة من القطع الكبير وقد كتب مقدمهما مؤرخ البيزنطيين المعاصر شارل دييل الفرنسي

كأنما ادخر الرحمسان معظمة رآه أكرمهم في الحير إن ذكروا

دون الملوك لسيف الدولة اليطل وصفا وأفضلهم في القول والعمل فهزه وظبا الأسياف مغمدة واستله غير منسوب إلى الفلل حتى غذا الدين من بعد العبوس به جذلان برفل من نعمساه في حلل

ومن رجال هذا الأدب، الحمداني الشاعر أبو العباس النامي وكان من فحول الشعراء الحمدانيين قربه سيف الدولة فكان عنده تلو المتنبي كما يقول الثعالبي (١) . ومن أدباء حلب في عهد سيف الدولة أبو الحسين الناشيء وأبو القاسم الزاهي وكانا من الشعراء الظرفاء ومثلهما الوأواء الدمشق والسرى الرفاء . وجاء السرى سيف الدولة فلزمه واستكثر من المدح له . وكان في بلاط أمير حلب الشاعران الناثران الأخوان الخالديان أبو بكر محمد وأبو عمَّان سعيد ، وغيرهم كثير من أهل الشعر والنَّمر أحصاهم أبو منصور الثعالبي في اليتيمة واسترسل في الكتابة عنهم وعرض غرر أشعارهم وألوان نترهم .

ووجدت أبا الفداء الحموى يروى في مختصر تاريخه (٢) أن أبا الفرج الأصبهاني ألف كتاب الأغانى في خمسين سنة وحمله إلى سيف الدولة فأجازه عليه بألف دينار واعتذر إليه. فإذا كان كتاب الأغانى وهو ما هو في عظمة التأليف والتصنيف في الأدب والشعر وأخبار الغناء واللحون قد ألف في عهد سيف الدولة ، فقد كفي الأدب الحمداني فخراً أبد الدهر. وكان الفارابى فيلسوف العقل والغناء ممن ورد على سيف الدولة. وكان زعيم اللغة فى عهد سيف الدولة أبو الفتح عثمان بن جني وزعيم النحو ابن خالويه ، وشيخ المؤرخين الشمشاطي، ولم يشهد عصر من عصور الأدب العربي مجمع علم وأدب ولغة وشعر مثل مجمع سيف الدولة غير الرشيد والمأمون . وكان الخلفاء العباسيون الذين عاصر وا سيف الدولة يحسدونه على قصوره الممردة ، ورجاله الأفذاذ .

وقد قلت لنفسى بعد الوقوف على أدب الحمدانيين وعجبي له إذ زخر بأفاضل الأخباريين وأساطين اللغويين ، وأكرم الشعراء ، قلت لولا حروب سيف الدولة للبيزنطيين لملأ دنيا العرب بالعلم والأدب ، قال عنه أبو منصور الثعالي (٣) : إن محمدا القاضي الكاتب وأبا الحسن الشمشاطي جمعا من مختار مدافح الشعراء لسيف الدولة عشرة آلاف

⁽١) يتيمة الدهر طبعة اسماعيل الصاوى بمصر ج١ ص ١٩٠.

⁽٢) المختصر من أخبار البشر الطبعة الحسينية بمصر ج٢ ص ١٠٨.

⁽٣) يتيمة الدهر ج ١ ص ١١.

بيت من الشعر . وكان لتفرغه لكل ذلك أثر فى ازدهار عصره فى الشعر وفنون الثقافة المعروفة إلى عهده فكان أغنى عصر عرفه العرب بعد عهد الرشيد ، زمن المأمون .

ثم قلت آسفاً أين الحماسة في شعر هؤلاء الأدباء جميعاً وفي نثرهم؟ إنني نقبت عنها فما وجدت لها أثراً عندهم يذكر ، وإنما وقفت على شعر كثير للأدباء الحمدانيين في زمنسيف الدولة صرفوه في وجوه اللهو ، كالغزل والمطارحات ووصف الفاكهة والغلمان والشراب ، وتوليد المعانى النواسية مما ملأ به الثعالبي جانباً من يتيمته ، فعز عندى حينئذ مقام شاعر الحماسة الحمدانية أبي الطيب المتنبي وتلوه أبي فراس ، وعرفت منزلتهما من شعر الحرب الحمدانية . فلولاهما لما ذكر سيف لسيف الدولة ، ولما خلد ذكر لواقعة من وقائعه الأربعين .

فحق على "إذن بعد ذلك ، أن أتفرغ للكلام على شعر الحرب عند المتنبى وأبى فراس وأن أجلى النقاب عن أروع حماسة عرفها الشعر العربى ، منذ عمرو بن كلثوم فى الجاهلية إلى يومنا هذا .

الفصل الثانى

شعر الحرب عند المتنبى ١ ــ حروب سيف الدولة منشعر المتنبي

صحب المتنبى سيف الدولة منذ مدحه فى أنطاكية حين استجم فيها من غزوته لحصن برزويه إلى أن فارقه قاصداً إلى كافور الإخشيدى، أى أنه لزم الشاعر أمير حلب نحواً من تسع سنين منذ سنة (٣٣٨ – ٣٤٥) للهجرة (١) فلم يفارقه فى شهالى ديار الشام ودساكرها وفى رحلاته وغزواته للروم وللأعراب. وكان يسجل فى قصائده الكثيرة التى اختصه بها كل حوادثه فيتتبع بالذكر حروبه وسفره وقفوله وارتحاله ونزوله ويصف ظفره الصاعق وانخذال الروم، وفرار ملكهم وقوادهم، وتشتت جيوشهم واندحارها.

وكانت أول قصيدة له فيه عند لقائه (فى حربه للروم) ، وآخر قصيدة له عند فراقه (فى حربه للروم) ، وأكثر شعره خلالهما قد قاله فى هذه الحرب .

وإن هذه القصائد فوق ما حوته من قيمة أدبية وسحر بيان وتحليق فى فن المعانى والأسلوب وسيو فى الصنعة فإنها تجمع فى أبياتها (قيمة تاريخية) و (جغرافية) غالية القدر، وتعد (وثائق) فى غاية الخطورة لكتابة التاريخ السياسى والتحقيق الأدبى عن عصر سيف الدولة.

ولهذه القصائد بنى الدهر منشداً يردد ذكر سيف الدولة على خلود المتنبى . وكان من حظ أمير حلب أن ينظم فيه شاعره أبو الطيب أحسن قصائده وأروعها فى كل عمره الشعرى، فيقرن خلوده بخلوده ، ومجده الأدبى بمجده الحربى ، ولست مع أبى منصور الثعالبي — سامحه الله — الذى يقول أن سيف الدولة هو الذى رفع من قدر المتنبى « ونفق شعره وألتى عليه شعاع سعادته حتى سار ذكره مسير الشمس والقمر وسافر كلامه فى البدو

⁽۱) ديوان أبى الطيب المتنى بتصحيح الدكتور عبد الوهاب عزام ومقارنة طبع مصر سنة ١٩٤٤ ص ٣٤٢ و ٢٤٢ و ٣٤٢ و ٢٤٢ و ٢٤٢ و كذاك قال (شلمبرجه) (في كتابه عن نيسيفور فوكاس ص ١٢٢) إن المتنبى لزم سيف الدولة قرابة عشر سنين من سنة ١٩٤٨ إلى سنة ٧٥٧ للميلاد .

والحضر (1). إذ أن أبا منصور كان ينظر إلى الشعراء بمثل النظرة التى كان يراهم بها الحلفاء والأمراء ، وطال ما كان هؤلاء يعدون الشاعر من أداة المنادمة . وغفل أبو منصور عن أنه هو أيضاً أديب مؤرخ ، وكاتب مترسل ، وأنله شعراً كالذى مدح به أبا الفصل الميكال ولولا أن كتابه (اليتيمة) معدود في جملة الذخيرة من تراثنا الأدبى ككتاب ابن خلكان ومعجم الأدباء والأغانى لما أبهت إلى حطه من كرامة المتنبى — حين شاء مدحه — فأثقل عاتقه بمنة سيف الدولة الذي ألتي عليه شعاع السعادة وكان من قبل خاملاً مجهولاً .

وكيف اتفق أمر المجد واكتسابه بين سيف الدولة وشاعره فكأن كلا منهما كان مرصوداً للآخر . فوجد سيف الدولة شاعره الحالد ووجد المتنبى أميره الأعظم ، وإن أبا الطيب كان يعد نفسه ملكا في شعره وأميراً بلسانه، وها هو ذا الدهر ينطوى عصوراً والمجد يزيد المتنبى حللاً من خاوده لا تبلى .

ولم يكن شيء في شعر المتنبي أعذب نغماً ولا أبعد أثراً من (سيفياته الحماسية) التي نسجها على هفوف الصحراء، ومزجها بحمحمات الخيل صافقة سنابكها على درب الروم تسم عليها صدور البزاة بمقدوح الشرر، ومزج هذه الصور بصليل السلاح في ضجيج الفرسان وعجيج الغبار. وفي هامة الجيش الذي يسد هزيمه وجوه الجوكان يترنح (أمير حمدان) على جواده المطهم كأنه فارس الأساطير يهب في عالم الحروب فيملا (قليقيلا والناطلوق والقبذوق والأبسيق)، وسائر أقاليم بيزنطة (١). برهبة حربه وسطوته وبأسه ، حتى تجيء أخباره القسطنطينية فيراع من فيها ، ويهب البيزنطيون إلى خيولهم بأثقال الحديد لرد هجمة العرب وسد الثغور ، وإغلاق الحصون.

وقد وصف (رونسهان) (۳) ما كان يجرى عند هبوب العرب على بلاد الروم في عصر

⁽١) يتيمة الدهر للثعالى الطبعة السابقة ج ١ ص ٩٠.

⁽ ٢) أنظر الحريطة التي عربتها لأقاليم الر وم في آخر الكتاب .

وقد وصف أقاليم بيزنطة هذه (ابن خرداذبة) في كتابه (المسالك والممالك) الذي نشره dc goejc سنة ١٨٨٩ بطبعة ليدن . وقد اعتى أبو القاسم بن خرداذبة بقياس المسافات بين هذه البلاد و بعدها عن حواضر الإسلام ولم يصفها من الوجهة التاريخية أو الاجتماعية . وفي هذه الأقاليم جرى أكثر حروب سيف الدولة مع الروم وأساؤها بالرومية .

Gilician, Anatolikoi, Cappadocia, Opsikion, Buccelarii. Armeniakol, Paphlagonia, Optimat oi Seleukeia...

وكل واحد من هذه الأقاليم يحتوى مدناً ذكر أكثرها من شعر أبى تمام والبحترى ثم فى شعر أبى الطيب وأبى فراس .

⁽٣) بكتابه السابق عن (الحضارة البيزنطية) الترجمة الفرنسية ص ١٤٨ .

سيف الدولة ومن قبله ، وما يتخذ الروم من التعبئة فقال : «لقد حصنت الحدود الإسلامية من جهة الروم تحصيناً قوياً فإذا هجم المسلمون على ناحية كان على الفرقة الرومية الحامية أن ترسل الحبر إلى كل الفرق التي بجوارها ، وهؤلاء يشيعون الحبر فيمن يجاورهم من الفرق وأهل الحصون ، ويتأهب الجميع للدفاع ريباً يأتيهم المدد من جيش القسطنطينية ، وتندب كل ناحية فرقة من حرسها فيتألف جيش سريع التعبئة يرفد الفرقة التي هاجمها المسلمون » . وكانت المعارك بين الروم والعرب سجالاً في عهد سيف الدولة يكتب فيها الظفر حيناً للمسلمن وحيناً للبيزنطيين .

المعارك ١ _ معركة خرشنة

لخرشنة (١) معركة وصفها المتنبي فى قصيدته العينية التي أولها :

غيرى بأكثر هذا الناس ينخدع إن قاتلوا جبنوا أو حدثوا شجعوا وقد مر سيف الدولة في طريقه إلى هذه الغزوة على مدينة سمندو Tzamandos وعبر نهر (آلس Halys) الذى ذكره أبو تمام في رومياته وهو نهر عظيم ، ونزل على مدينة ضارجة (۲) فأحرق ربضها وكنائسها وأرباض خرشنة وما حواليها ، وأعمل سيوفه ولبث أياماً هناك ، ثم كر راجعاً فعبر (آلس) وأخذ سمته إلى خرشنة بعد عزلها – بإحراق ربضها وما حواليها – فبلغها ليلا وحط رحاله في بطن (اللقان) فجاءه الدمستق في ألوف من الحيل وكانسيف الدولة ماهراً بفنون الحرب، فلم يطلع على الدمستق إلا بسرية واحدة من سراياه ففر حب بذلك ملك الروم وهو يظن أنها كلما في جيش أمير حلب، وما راعه إلاسيف الدولة وقد طلع

⁽١) خرشنة Charsianon وهي بين إقليم أرمينيا والبقلار ، وقد وصفها شلمبرجه بأنها كانت مدينة ذات قلعة حصينة جبلية في جهات ملطية Méliténe مسيرة خمس ساعات على الفرات . أما (ياقوت) فاقتصر على قوله فيها أنها مدينة قرب ملطية من بلاد الروم .

⁽ ۲) ضارجة Dharija في أرض البقلار بناحية خرشنة .

ويتبين لى مناسمها بالرومية أنها (ضارجة) لا صارخة كما وردت فى قصيدة أبى الطيب هذه. وهو تصحيف لم يشر الى تصحيحه أحد. وقد روى ياقوت اسم هذه المدينة كما ذكرها ديوان أبى الطيب واستشهد عليها ببيته هذا:

عنلى له المرج منصوباً بصارخة له المنابر مشهوداً بها الجمع وضعلها ياقوت صارخة بقوله بعد الراء خاء معجمة بعد الراء.

عليه بجيوش تملأ الفضاء كثرة لا قبل له بها . فنشبت المعركة بنن الجيش العربى والجيش البيزنطى في بطن اللقان، هائلة ضارية قتل فيها من فرسان الدمستق خلق كثير، وأسر من بطارقة رجاله وأعيانهم ما نيف على الثمانين شخصاً وأفلت الدمستق .

وغر سيف الدولة وجمعه مثل هذا الظفر فآبوا مترنحين بنشوة النصر ومعهم — كما يذكر (شلمبرجه) — مئة وعشرون بطريقاً . ولم يعلموا أن الروم قد ارتدوا بقيادة (قسطنطين بارداس) فقعدوا لهم فى بعض الطريق وأخذوا عليهم بعض مخارم الجبال ، فصبوا عليهم الصخور وأصلوهم غارة شعواء وأمعنوا فيهم قتلاً حتى تشتت جيش سيف الدولة وفر جمعه وتقطع جنده ، فجعل سيف الدولة يستنفرهم فلا ينفرون ، فلم يجد بداً من أن يقتل أسراه خلاصاً من عبئهم وغدرهم ، واجتاز سيف الدولة فنجا وعاد إلى حلب (مهزوماً) .

ولهذا استفتح أبو الطيب قصيدته بذكر من يخدعون بالرجال ويظنون بهم بأساً . وما هؤلاء الرجال إلا أدعياء شجاعة ، جبناء عند القتال .

وفى الأبيات الأولى من هذه القصيدة يقرر أبو الطيب أدب الحرب وشروط الفروسية ، فليست عنده جمال وجه وإنما هى بأس كفاح . وما الفارس إلا الذى يثبت على الحيل ويوقرها إذا خفت وأرادت الفرار ، وكان دمه هو الذى ينسكب من أعطافها فيقول فى شرط الفارس :

وفارس الخيل من خفت فوقرها في (الدرب) والدم في أعطافه دفع (١)

وكان مفروضاً فى أبى الطيب أن يتمدح بقيادة سيف الدولة وتوحده بالشجاعة حتى يخفف من أحزان إنكساره فى هذه الموقعة فقال :

بالجيش تمتنع السادات كلهم والجيش بابن أبي الهيجاء يمتنع قاد المقانب أقصى شربها بهل على الشكيم وأدنى سيرها سرع

ثم ذكر مسيره فى البلاد البيزنطية لا يعوقه بلد عن بلد فهو يزرع الموت أينما سار فى ديار الروم حتى جثم على أرباض (خرشنة) فكان فيه شقاء الروم وبيعها وصلبانها ، فسبى

⁽١) الدرب طريق الروم . وورد فى كتاب مراصد الأطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع ج ١ ص ٣٩٧ « إذا أطلق لفظ الدرب فإنما يراد به ما بين طرسوس والروم » .

نساءها وقتل ولدانها وأخذ أموالها ، وأوقد النار في مزارعها الكثيرة .

لا يعتنى بلداً مسراه عن بلد كالموت ليس له رى ولا شبع حتى أقام على أرباض (خرشنة) تشتى به الروم والصلبان والبيع للسبي ما نكحوا والقتل ما ولدوا والنهب ما جمعوا والنار ما زرعوا

وكانت عادة سبى المغلوب وانتهاب ماله واسترقاقه وبيعه وتخريب مدنه وتحريقها، عادة حربية معروفة منذ كان الإنسان المحارب على الأرض. فإن الأمم القديمة كانت شديدة الضراوة، فقد كان الآشوريون والكلدانيون يثقبون شفاه الأسرى ويربطونها بحبال يشدونهم منها، ليقودوهم، وليعرضوهم على الناس في هذا العذاب والهوان. وكان الفراعنة والرومان يربطون أسراهم بحبال يعلقونها وراء العجلات ثم يطلقون الحيل بالسياط ما وسع السوط. ويشهد عذاب الأسرى القوم الظافرون في حفل عظم، كما تقدم وصفه.

وإذا فعل سيف الدولة ذلك بمدن الروم وأسرى البيزنطيين ، فإنما هو يكيل لهم بمثل ما كالوا به إذكانت الحرب سجالا بين المسلمين والروم منذ فتوح الحلفاء الراشدين إلى آخر الحروب الصليبية ، يغزو الروم ثغور العرب فيحرقونها وينهبونها ويسبون نساءها ويسترقون الرجال ويقفلون بالأسرى والغنائم ، كما فعلوا (بزبطرة) .

فيغزوهم العرب للانتقام أو للفتح وينتقمون منهم مساءتهم التي أسلفوها ويصلونهم النار التي أصلوها كما فعلوا (بعمورية) .

ثم يمضى أبو الطيب بقصيدته – كما قدمت فى وصف المعركة من أن الدمستق ظن أن القلة فى جيوش سيف الدولة ثم لم يلبث أن طلعت عليه جحافله فيصف ذلك متخذاً من عينى الدمستق (اللتين خانتاه فى تقدير العدد) وسيلة إلى أداء هذا المعنى معبراً بسواد الغمام عن كثافة الجنود وخفيف الغمام وهو القزع عن قلة الجنود .

لام الدمستق عينيه وقد طلعت سود الغمام فظنوا أنها قزع

ويعكف أبو الطيب بعد هذا البيت على تصوير خيل الحمدانيين فيصف الكماة عليها بأن الرجل فيهم من طول ما تمرس بالحرب وركوب الحيل هو بالنسبة إلى الأعمار الحربية في سن الفطام ، فقد رضع لبان الحرب حتى استتم غذاؤه منها ففطم وهو في عمر الرجال . أي أن الفارس الحمداني سلخ سن الرضاع من الحرب منذ الصبا حتى صار في عداد

الرجال (وسن الرجال هو سن الفطام الحربي) .

وهؤلاء المفطومون الرجال هم على جياد كسبت بمرانتها على الحرب كل عام من عمرها عامين ، فحوليها وهو ذو السنة الواحدة معدود بمنزلة (الجذع) من الحيل وهو ذو العامين.

فيا عجبا لأبى الطيب فى مقدرته على الوصف الدقيق واستعماله معانى الأعراب وتعابيرهم البدوية ولقد جعل كثرة السنين فى الحرب شرفاً لعمر الرجال ، وقلة السنين فى عمر الخيل إصالة لها وكرماً مع التمرس بالحرب . فقال فى الجيوش الحمدانية الكثيفة :

فيها الكماة التي مفطومها رجل على الجياد التي حوليها جذع

ثم ذكر (اللقان) وهو مكان بالروم وراء خرشنة وقد جاءته تلك الخيول راكضة فملأ غباره مناخرها وكان الماء الذى كرعته الخيول من نهر (آلس) ما زال يعتلج فى حناجرها، فقال :

يذرى (اللقان) غباراً فى مناخرها وفى حناجرها من (آلس) جرع فلم يعجب هذا المعنى ياقوتاً فقال فى معجم البلدان (١) « وهذا البيت من إسرافات المتنبى فى المبالغة لأنه يقول إن هذه الحيل شربت من ماء (آلس) فلم يتعد حناجرها حتى أذرى اللقان الغبار فى تلك الحناجر . يعنى سارت من آلس إلى اللقان فى مدة هذا مقدارها وبينهما مسافة بعيدة .

وتابع المتنبى وصفه فقال إن هذه الحيل وقد جاءت راكضة ممعنة فى عدوها كان فرسانها يتلقون بها أعداءهم لتدوسهم بحوافرها، وكان طعن الفرسان وهم فوقها يشق لها طريقها ويحدث لها بين صفوف الروم أجوافاً تسعها . وأظلمت الوقيعة من كثرة ما علا من الغبار ولكن كان يهدى تلك الحيل فى ظلمات تلك المعركة المتلاطمة شمع تضىء ناره ، خلقته عبقرية الخيال عند المتنبى فجعلته من أجسام الرماح ، وأما ناره التى كانت تضىء فهى الأسنة .

وكانت تلك الحيل العربية الضامرة الواثبة إذ تخشى الروم تدمر عليهم مسرعة ، حتى تركبهم وتغشاهم، لا يصدها فى قفزها عليهم سهام، ولا يعوقها عن وثوبها برد بلادهم . فقال فى تلك الحيول وفى الروم .

⁽١) مادة اللقان.

فالطعن يفتح في الأجواف ما يسع من الأسنة نار والقنا شمع على نفوسهم المقورة المزع (١) إذ فاتهن وأمضى منه منصرع (٢)

كأنها تتلقاهم لتسلكهم تهدى نواظرها ، والحرب مظلمة ، دون السهام ودون القر طافحة أجل من ولد (الفقاس) منكتف

ولم يترك أبو الطيب وصف البطارقة المقيدين بالأغلال ، وكانت أغلالهم على أيديهم وأرجلهم أمينة لا تخون من وكل إليها الحفاظ عليهم حتى تؤدى بهم إلى السيوف فتضرب أعناقهم . لكن هذه القيود الأمينة غير ورعة لأنها لا تشفق على الأسرى من عض الحديد . وهذه القيود تعوق البطارقة عن الحطو فتثقل خطاهم ، وإذا أرادوا النوم طردت أثقالها النوم عن جفونهم فقال:

للباترات أمين ما له ورع

كم من حشاشة بطريق تضمنها يقاتل الخطو عنه حين يطلبه ويطرد النوم عنه حين يضطجع

إلى ههنا يصف المتنبي فوز سيف الدولة ونصرته على الدمستق ولكنه لا يصارح كيف تحول النصر إلى هزيمة وإنما جعل أولئك الأسرى من الجيش الحمداني الذين وقعوا في قبضة الروم عسكراً خونة متخاذلين جازاهم الله بما صنعوا من خذل الأمير حين استنفرهم . وقد وصف هؤلاء الجنود لتهاويهم على الحرب، بأنهم كالأموات فليس يأكلهم إلا الضياع فقال:

لا تحسبوا من أسرتم كان ذا رمق فليس يأكل إلا الميتة الضبع

قل للدمستق إن المسلمين لكم خانوا الأمير فجازاهم بما صنعوا

ولولا الإنكسار المر الذي ألم بسيف الدولة لما ذكر أبو الطيب أسرى العرب ، ولا ناقش فى أمرهم الروم ، ولا استخف بأسرهم ، ولكان الظفر المطلق سد عليه أمثال هذا الكلام الذي لأ يطمع فيه إلا المقهور . ثم يتُخذ من أولئك الأسرى عزاء للقهر فيزعم أن أسر الروم لهم كان فضلاً على سيف الدولة ، إذ تخلص مهم ، وكانوا جنوداً فيهم الفسل الدنىء ، وفيهم الرعديد . حتى إذا عاد الجيش العربي إلى حلب عاد وهو خالص من أولئك الجنود المأسورين . فقال في هذا التعليل :

⁽١) المزع الخيول الحفيفة جمع مزوع ، والمقمورة الضامرة .

Bardas Phocas أى قد هرب ابن فوكاس (نيسيفور) الفقاس هو Bardas Phocas فولده (۲) وسبق الخيل بفراره فلم تدركه « فأجل منه ماسور مشدود ، وأشجع منه مقتول مصر وع » .

وإنما عرّض الله الجنود لكم لكى يكونوا بلا فسل إذا رجعوا ثم يأخذ أبو الطيب بما أوتى من فن الحماسة ودقة الأداء فيهون الأمر على سيف الدولة في هذه الهزيمة التى كانت بعد الظفر ، فيجعله بمنزلة من كان فوق الشمس فهو لا يكترث بمن يرفعه ولا بمن يضعه . ثم يجعل — فى شعره — الدهر يسعى إلى الأمير بالعذر . والسيف مؤتمر بأمره ، ينتظر يوم الانتقام ، وها هى ذى أرض الروم على طاعة فى الربيع والصيف فيقول :

من كان فوق محل الشمس موضعه فليس يرفعه شيء ولا يضع الدهر معتذر والسيف منتظر وأرضهم لك مصطاف ومرتبع

ويدل هذا الوصف على أن أبا الطيب كان مع سيف الدولة فى هذه المعركة لأنه كان قد حدث المتنبى بها صاحبه ابن جنى فروى له كيف كانت نصرة سيف الدولة وكيف ارتد الروم على المسلمين .

وإنى لأجد الدليل على شهود أبى الطيب لهذه الوقعة والهزيمة قوله يخاطب سيف الدولة في آخر هذه القصيدة :

وقد حمدتك فى هول ثبت له حتى بلوتك والأبطال مُتمتقع فيتبين من هذا البيت أن أبا الطيب شاهد سيف الدولة وهو يثبت فى الهول فحمده على ذلك ، ثم داخله الشك فتأكد عنده ثباته حير اختبره فى هذه الهزيمة التى كان فيها الأبطال المسلمون يقتلون ووجوههم ممتقعة .

كما أن (شلمبرجة) يذكر أن أبا الطيب كان مرافقاً لسيف الدولة فى هذه الوقعة وهزيمها ويقول بأن اسمها (غزوة القفزة) وذلك أن الجواد الجبار الذى كان يركبه سيف الدولة قفز به من على عدوة الجبل قفزة عجيبة فنجا بها من القتل والأسر ومعه فئة من الرجال فيهم (أبو الطيب) (١) ، وكانت هذه الوقعة عليه أسوأ الوقعات ، وقد حدد هذا المؤرخ هذه المعركة بيوم ٢٠ تشرين الثانى سنة ٩٠ للميلاد (٢).

⁽١) ص ١٣٣ من كتاب (شلمبرجة) عن نيسفور (هامش).

⁽ ٢) يحدد ابن مسكويه في كتابه تجارب الأمم جـ ٢ ص ١٢٥ وقد وصف الوقعة باختصار على أنها جرت سنة ٣٣٩ للهجرة وسيأتى وصف هذا المصدر وطبعته .

و يذكر هذه الوقعة (يحيي بن سعيد الأنطاكي) في تاريخه الذي نشره فاسيلييف وكراتشكوفسكي في مجموعها Patrologia orientaliste الجزء XVIII طبع باريس ٢٩٢٤ الص٠٢٨ أنسيف الدولة بلغ خرشنة منتصف ربيع=

وظل الدمستق بعد هذه المعركة يراوح ثغور العرب ويغاديها حتى أتى (مرعش) (١) فهم به سيف الدولة ، فلاذا بالفرار ، فلحقه بعد التحام قصير ، وكان الدمستق قد ترك أمواله وقتلاه .

ويظهر من شعر أبى الطيب أن الدمستق لما أتى (مرعش) بعد (معركة خرشنة) أوقع في سورها تهديماً ، فشخص سيف الدولة (سنة ٣٤١ هـ) لطرد الروم ، ففرق المال على أهل الثغور الفقراء ، وبنى السور فأقامه وعلاه ، وبنى القلعة فى شاهق السور . وكان شخوصه بجيش لجب يسد الفضاء ويملأ وجه الليل . وأرى أن المتنبى (لم يكن فى هذه السرية) وإنما لبث فى حلب . ولما قفل سيف الدولة من طرد الدمستق وإغاثة المنكوبين من أهل الثغور خرج أبو الطيب للقائه . فلما استشرف وفد اللقاء الذى فيه المتنبى ، ولعله كان على ربع فى ظواهر حلب) ترجل المتنبى وصحبه للإلمام بسيف الدولة كرامة أن يصلوا إليه راكبين فى مكان لقائه ، فقال .

فديناك من (ربع) وإن زدتنا كربا نزلتا من الأكوار نمشى كرامة

فإنك كنت الشرق للشمس والغربا لمن بان عنه أن نسلم ركبـــا

وأنك حزب الله صرت لهم حزبا ويوماً بجود تطرد الفقر والجدبا وأصحابه قتلى وأمواله نهب وأقبل إذ أدبرت يستبعد القربا كما يتلتى الهدب في الرقدة الهدبا إذا ذكرتها نفسه لمس الجنبا

هنيئاً (لأهل الثغر) رأيك فيهم فيوماً بخيسل تطرد الروم عنهم سراياك تسترى والدمستق هارب أتى (مرعشاً) يستقرب البعد مقبلا مضى بعدما التف الرماحان ساعة ولسكنه ولى وللطعن سسورة

الأول سنة ٣٣٩ وأنه بعد ظفره أخذ عليه الروم ناحية فى (الدرب) معروفة (بمقطع الأظفار) فأوقعوا به وهلك جمعه وارتجع الروم السي الذى كان المسلمون غنموه ، وأخذوا سواده وكراعه وأمواله، وغنموا غنيمة عظيمة ، أفلت سيف الدولة مع نفر يسير (مهزماً) فى منتصف جمادى الآخرة من هذه السنة (فتكون غزوته فى ثلاثة أشهر) وقد سمى الثغريون هذه الغزاة (غزاة المصيبة).

[.] Germanikeia مرعش بالرومية

ولا بد من الإشارة إلى أن ترتيب أبيات هذه القصيدة فى كل نسخ الديوان جاءت على صورة واحدة . وذكر البيت الذى يشير فيه المتنبى إلى بناء سور مرعش منفرداً عن (ضميره) ولا صلة له بسابقه وأرى صواب ترتيبه أن يذكر بعد بيت (كفى عجبا) ، فيكون :

كبى عجباً أن يعجب الناس أنه بنى مرعشا تبا لآرائهم تبا فاضحت (١) كأن السور من فوق بدئه إلى الأرض قد شق الكواكب والتربا ثم يتم أبو الطيب القصيدة بوصف الجيش الذى شخص به سيف الدولة:

وجيش يثنى كل طود كأنه حريق رياح واجهت غصناً رطبا كأن نجوم الليل خافت مغاره فدت عليها من عجاجته حجبا

وكان ملوك الروم فى تاريخ حروبهم مع المسلمين يطلبون مهم الهدنة أو الفداء أو تبادل الأسرى وتدفعهم إلى ذلك أسباب من فتن السياسة التى كانت تقع كثيراً فى القسطنطينية ، أو من ضعف الجيوش البيزنطية أو اختلاف قوادها أو لوجود كثرة فى

⁽١) أي مرعش .

الأسرى . وقد يطلب العرب هم الفداء وتبادل الأسرى أيضاً وقد يطلبون الهدنة .

وفي كتاب (التنبيه والإشراف) للمسعودي مؤلف مروج الذهب (١) باب خاص بالأفدية. فمن أيام الحليفة الرشيد إلى أواخر خلافة المتوكل حصل خمسة أفدية جمعت عدد ما فودى فيها من المسلمين بين ذكر وأنثى في عشرة آلاف وسبعمئة أسير (٢) . وكانت تحصل هذه الأفدية على نهر (اللامسُر) (الذي قدمت ذكره ووصف الفداء عليه) .

وقد حصلت المفاداة والهدنة بعد أن أرسل ملك الروم وفداً إلى سيف الدولة عقب معركة خرشنة وسرية مرعش ، فجاء الرسول البيزنطي في سبيل الفداء والهدنة ورأى في طريقه قتلي قومه .

فذلك حيث يقول أبو الطيب في القصيدة القافية:

رأى ملك الروم ارتياحك للندى فقام مقام المجتدى المتملق وكاتب فى أرض بعيد مرامها قريب على خيل حواليك سبق فما سار إلا فوق هام مفلق وقد سار في مسراك منها رسوله

وينبغى أن يكون سيف الدولة قد تلتى سفير ملك الروم فأقام له (استقبالاً) في صفين في سماط وتصدر وهو في ذلك على عرشه . فوصف أبو الطيب هذا اللقاء بقوله عن السفير : فأقبل يمشى في السماط فما دري

إلى البحريمشي أم إلى البر يرتسقي

وكان دليل الهدنة المؤقتة بين العرب والروم فى تلك الفترة قول أبى الطيب بعد ذلك :

وإن تعطه حد الحسام فأخلق فإن تعطه بعض الأمان فسائل

⁽۱) طبع ليدن سنة ۱۸۹۳ وقوف de goeje ص ۲۸۹.

⁽٢) من أمر ما حصل للمسلمين خلال هذه الأفدية ماذكره المسعودي في كتاب(التنبيه والإشراف)هذا، أنه في الفداء الثالث في خلافة الواثق أمر القاضي أحمد بن أبي دؤاد ولى الفداء أن يمتحن المسلمين من الأسرى فمن قال (بخلق القرآن) فودى به ومن لم يقل بذلك ترك بأرض الروم بغير فداء وأن جماعة من الأسرى المسلمين اختاروا الرجوع إلى أرض النصرانية إباء منهم أن يقولوا بتلك المقالة التي لا يعتقدونها .

٢ – معركة الثغور

سميتها معركة الثغور لما وقع فيها من سلسلة معارك فى أمصار الثغور ، رقد وقعت سنة ٣٤٣ للهجرة بعد أن أطلق الحمدانيون أسرى الروم وانقضت الهدنة إذ كان سيف الدولة فى ديار بنى مضر يخمد ثورة بنى عقيل وقشير وعجلان ، ويأخذ منهم الرهائن فحدث له رأى فى الغزو ، فجاء الثغور حتى بلغ سميساط ، وبلغه أن العدو فى بلد المسلمين فخرج إلى بلاد دلوك وصنجة وعرقة وموزار وملطية وقباقب وهنزيط وسمنين ، وهو معمل سيوفه يلتى الروم بالمعركة بعدالمعركة حتى انهزموا. وكانيقود الجيوش البيزنطية (قسطنطين برداس فوكاس) القائد (وهو رأس الجيش الأعظم زمن إمبراطور الروم قسطنطين السابع البورفير وجينى) (١) وثالث أرلاد قسطنطين برداس فوكاس وكان ما يزال شاباً. ففر الأب القائد وترك أبنه أسيراً في أيدى الحمدانيين .

وقدورد فى تاريخ (شلمبرجة) لعصر نيسيفور أنهذه الموقعة كانتسنة ٩٥٣ للميلاد (٢) فراح خيال المتنبى فى وصف هذه المعارك بادئاً بتصوير الحيل وهو المولع فيها العارف بحقيقة شياتها وصفاتها ، فرسمها وقد رمى بها سيف الدولة درب الروم إلى العدى ، فانطلقت وكأنها السهام . ومضت وهى تغذ الركض رافعة أذنابها وهى فى مرح وصهيل تحت الفرسان، وإنها لحيل شفها الركض لا تقف فى بلد نهاراً حتى تسرى إلى غيره ليلاً ، إلى أن كبست الروم فما شعروا حتى رأوها تمطرهم بالحديد وتظلهم بالسيوف ، كما يصف ذلك أبو الطب بقوله :

وما علموا أن السهام خيول للما مرح من تحته وصهيل إذا عرست فيها فليس تقيل قباحا وأما خلقها فجميل فكل مكان بالسيوف غسيل

رمى الدرب بالجرد الجياد إلى العدى شوايل تشوال العقارب بالقنا وخيل براها الركض فى كل بلدة فا شعروا حتى رأوها مغيرة سحائب يمطرن الحديد عليهم

Constintin Porphyrogénète ()

⁽٢) ص ١٣٣ وكتابه هذا موصوف فيها سلف .

وذكر هذه الوقعة ابن سعيد الأنطاكي في تاريخه المتقدم ذكره فقال في ص ٧٧١ يزيد على ذلك أن البطريق لأون الملائني eon le Maleinos قتل في هذه المعركة .

وكان جنود هذه المعركة من الفرسان فلم يزايلوا ظهور الحيل ، وظلوا يمرون من قرية إلى قرية يسكبون دماء الروم ويخوضون فى اللبات والنيران تسايرهم ؛ والروم بين ذلك صرعى ، حتى أتت خيول سيف الدولة إلى ملطية :

فخاضت نجيع القوم خوضاً كأنه بكل نجيع لم تخضه كفيل تسايرها النيران في كل مسنزل به القوم صرعى والديار طلول وكرت فرت في دماء (ملطية) ملطية أم للبنين شكول ودون سميساط المطامير والمسلا وأودية مجهولة وهجول ووصف المتنبي سيف الدولة كيف فر منه برداس وكيف بتى ابنه قسطنطين ممتليء القلب عجباً وازح الساق من القيود الوهمية التي يحس بها في الأسر ، ثم جعل المتنبي يتهكم بطول جيوش الروم وعرضها ويعد عليا الحمداني _ وهو سيف الدولة _ أكول تلك الجيوش وشروبها . ولكم أبدى علماء البلاغة وبعض الناقدين (١) امتعاضاً من قول أبي الطيب (على شروب للجيوش أكول) لما فيه من تفاهة الوصف والصوغ . ولكنه في معرض الطيب (على شروب للجيوش أكول) لما فيه من تفاهة الوصف والصوغ . ولكنه في معرض

الحماسة والبعد عن الصنعة قد أفاد في الرد على تلك الجيوش الرومية ذات الطول والعرض، فقال في سيف الدولة والروم:

ولم يدع أبو الطيب ذكرى هذه المعركة الكبرى التى وقعت فى بلاد كثيرة من الثغور فقد ردد هذه الذكرى حين هنأ سيف الدولة بعيد الأضحى إذ أنشده فى ميدان حلب وتحت دار سيف الدولة وهما على؛ فرسيهما قصيدة الهننة بالعيد وبالنصر (٢) فوصف ابن

⁽١) يتيمة الدهر الطبعة السابقة ج ١ ص ١٢٦.

⁽ ٢) يريد (بالدمستق) قائد الحملة (برداس فوكا س) واسمه الكامل (قسطنطين برداسفوكاس) الذي قيدت ساقيه هذه الهزيمة وملكت عليه قلبه بالدهشة والتعجب .

⁽٣) راجع الكتاب القيم الذي ألفه بلاشير عن أبي الطيب المتنبي وهو :

Un Poète arabe du IVe. siècle de l'Héjire (Xsiècle de j-c) About — tayyibb al Motanabbi طبع باريس سنة ١٩٣٥ حيث يقول فيه عن هذه القصيدة وقد ترجم كل أبياتها إلى الفرنسية في كتابه (ص 172) إن فيها نفحة حماسية تميزها من سائر قصائد المتنبي ويطرفها ما فيها من وصف الأقاليم

(الدمستق) الذى وقع فى الأسر كأنه قد مات وقد عاش أبوه لفراره ونجاته . وشرح أبو الطيب فى هذه القصيدة أيضاً أن الجيش كله قد وقع فى الأسر . وأن (برداس) الهارب لم يجد له عزاء سوى لبس المسوح التى يلبسها الرهبان والاعتكاف فى الدير . وكان ذلك دأب القادة البيزنطيين حين يخسرون الحروب فيلجؤون إلى الديارات للسلوى . فصور أبو الطيب كل ذلك وخلع على فنه فيه مسحة تهكم فقال فى الدالية بعداللامية التى أنشدها سيف الدولة فى تهنئة العمد :

مماتا وسماه الدمستق مولداً جميعاً ولم يعط الجميع ليحمدا ولكن قسطنطين كان له الفدى (١) وقد كان يجتاب الدلاص المسردا (٢) وما كان يرضى مشى أشقر أجردا ومن المفروض أن ملك الروم بعد أسر ابنه جعل يتحبب إلى سيف الدولة ويرسل إليه الرسول إثر الرسول لفكاك ولده ، وقد كان ذلك . فجاءه (رودس) (٣) رسول قسطنطين السابع سنة ٣٤٣ للهجرة فحشد سيف الدولة للقائه جيوشاً حال ثقلها بالباب دون دخول أبى الطيب. فلما أدخل أبو الطيب حيث كان الحفل، وصف السفير أنه (قبل الأرض ثم قبل كم سيف الدولة). وأجد هذا عند أبى الطيب تسجيلا للطراز الديبلوماسي الذي كان يسلم به السفراء البيزنطيون على الملوك في القرن العاشر للميلاد ، وهو طراز السلام لدى سفراء الفرنجة في القرون الوسطى ، ولكنهم لم يكونوا يقبلون الأرض ، وإنما كانوا يرجعون خطوتين إلى الوراء ووجوههم تلقاء الملوك الذين يؤدون التحية إليهم ، ثم يمسون الأرض بأطراف قبعاتهم الوراء ووجوههم تلقاء الملوك الذين يؤدون التحية إليهم ، ثم يمسون الأرض بأطراف قبعاتهم الأرض قبل أن يقبل كم سيف الدولة .

⁼ البيزنطية التي جرى فيها القتال فهي بلا ريب واحدة من أروع قصائد أبي الطيب .

⁽١) كان ابن قسطنطين برداس قسطنطين فوكاس (فاسمه كاسم أبيه) .

⁽٢) يجتاب يلبس ، والدلاص المسرد : الدرع البراقة المنسوجة .

⁽الله (الله الله الله عن المتنى ص 174 أن هذا الرسول كان الحاكم بول Magester) يذكر (بلاشير) في كتابه عن المتنى ص 174 أن هذا الرسول كان الحاكم بول Paul)

وأرى أنه أدى التحية لسيف الدولة لدن مثوله بين يديه ، تلك التحية (الرسمية) وهو يمس بيده الأرض ثم يعيد يده إلى فمه . وهو نظام (البروتوكول الرومى) فقال أبو الطيب عن هذا الرسول وهو يتقدم متجها نحو سيف الدولة في مكان مثوله بين صفين من الكماة:

وقبـّل كُـمُّا قبـّل الترب قبـله وكل كمى واقف متضائل وأخذ المتنبى يمن على رسول الروم بتقبيل كم الأمير فقال:

مكان تمناه الشفاه ودونه صدور المذاكى والرماح الذوابل

ولم يصرح أبو الطيب في هذه القصيدة بأن سيف الدولة من على الرسول بفكاك ابن قسطنطين فقبيل سفارة الرسول ، أو أن ابن قسطنطين كان سجيناً أو عزيزاً في أسره ، أو أنه قضى نحبه في ديار المسلمين . وليس عليه كل ذلك وهو من الشعراء ، وإنما ذلك على المؤرخين ، فقد ذكر (شلمبرجه) أن الشاب الأسير (قسطنطين فوكاس) ابن قسطنطين برداس قائد إمبراطورية بيزنطة (١) مات في حلب لأن سيف الدولة رفض تسليمه فقال هذا المؤرخ (٢) : « لكن سيف الدولة وهو البطل الأبي على الدوام الشريف في خلاقه كتب كاب تعزية إلى أبيه التعس وسلم الحثة إلى نصارى حلب فلفوه بأكفان ثمينة وأدرجوه في ضريح من أضرحة كنائسهم » .

فكان قول (شلمبرجه) الذي استقاه من المؤرخين البيزنطيين ، وقول الأنطاكي ، تتمة لما جاء في شعر أبي الطيب عن أخبار معركة الثغور وعقباها (٣) .

٣ - معركة الحدث الحمراء

وصف المتنبى (الحدث) بالحمراء ⁽¹⁾ لكثرة ما أريق عليها من دماء البيزنطيين . وكان الروم قد خربوا مكانها المنبع منذ سنة ٣٣٧ ه فجاءها سيف الدولة لإعادة بنائها سنة

⁽١) أبناء الدمستق قسطنطين برداس فوكاس شيخ القواد البيزنطيين هم :

نيسيفور فوكاس ، ليون فوكاس ، قسطنطين الشاب هذا .

⁷⁷⁾ ص 134 من تاريخ نيسيفور السابق . وذكر ذلك يحيى بن سعيد الأنطاكى بكتابه المتقدم ص 771 أنه جرى موت ابن قسطنطين بحلب ودفنه ، و لم يذكر كتاب التعزية الذي ذكره (شلمبرجه) .

⁽٣) يزيد (بلاشير) في كتابه عن المتنبي (ص 176) أن ابنا شاباً لنيسيفور فوكاس مات في هذه الوقعة أيضاً .

⁽ ٤) قامت الحدث على تل يسمى بالأحمر فسميت لذلك بالحمراء (ياقوت) .

(٣٤٣ ه) فباشر بيده خط أساسها فدهمه (برداس فوكاس) قائد الروم بعد يوه ين بجيش من البيزنطيين فيه خمسون ألفاً من الرجالة والفرسان ، فيهم البلغار والأرمن ، وكان معه ابنه (نيسيفور فوكاس) فحارب الحمدانيون البيزنطيين ، من طلوع الشمس إلى غروبها ، ولم يكن مع سيف الدولة غير خمسائة من حرسه الحاص ، فخفقت الحماسة في صدور رجاله حين رأوه يشق الصفوف إلى الدمستق . ويقول (شلمبرجه) لقد انهزم الروم وخسروا ثلاثة آلاف قتيل (۱۱) . وأسر سيف الدولة جمعاً من البطارقة والأراكنة Archontes فظلوا في أيدى العرب ، وقتل في هذه الوقعة (ابن بنت برداس وصهره كوديس الأعور ، وأسر قائد بلدى ليكاندوس وتزامندوس وسجن . وهما بلدان بيزنطيان خطيران) أما نيسيفور فوكاس وكان يومئذ أحد القواد في جيش أبيه فلم ينج إلا باختفائه في نفق حتى القسطنطنية .

لم يعتن مؤرخو العرب بتفصيل وقائع سيف الدولة الحطيرة التي غيرت تاريخ الإسلام برمته في غربي العراق زمن الدولة العباسية ، حتى إن شراح قصائد أبي الطيب جميعاً كانوا يقدمون على القصائد نتفاً تبين بعض معالمها التاريخية ، غير أن ذلك غير واف بغرض التاريخ السياسي الذي ينبغي أن يفهم في نوره مثل هذا التاريخ الأدبي . على أن القصائد لا تتطلب في مفاتيحها مثل ذلك ، لكن تاريخ الأدب الصحيح لا بد أن يرفده التاريخ السياسي ليفهم (النص) على وجهه الأسمى . لذلك فقد وجدت (جوستاف شلمبرجة) و فاسلييف) و (دييل) و (ماريوس كانار) قد أفاضوا في تحقيق التاريخ البيزنطي و ربطه بحوادث العرب وانفرد (شلمبرجة) من بينهم بالتوضيح والإسهاب في ربط هذه الحوادث الرومية بحوادث سيف الدولة . و به قد استعنت ، فقد درست قصائد المتنبي الحماسية في الحرب الرومية مستنيراً بالحوادث التاريخية التي رواها عن سيف الدولة والبيزنطيين لتجيء هذه الدواسة الحماسية أقرب إلى القصد، وأتم لغرض تاريخنا الأدبي الحديث .

فكذلك يقول (شلمبرجة) إن سيف الدولة لم يترك مدينة الحدث حتى أتم بناء سورها وحتى وضعت فيه آخر لبنة بمشارفته (۲) في ۱۲ تشرين الثانى سنة ۹۰۶ للميلاد ۱۳ من

⁽١) (تاريخ نيسيفور لشلمبرجه) ص 135 . وقد انفرد (شلمبرجه) بهذه الأخبار الخطيرة وأسهاء الأسرى الروم دون مؤرخى العرب .

⁽٢) إن التواريخ التي جاء بها (بلاشير) لهذه الموقعة في كتابه عن المتنبي ص 176 ==

رجب سنة ٣٥٣ للهجرة).

ولما استقر الدمستق في القسطنطينية « طلب البيزنطيون الهدنة فرفض سيف الدولة لأنهم كانوا قد قتلوا من قع في أيديهم من الأسرة الحمدانية » (١) .

* * *

وضع أبو الطيب المتنبي عن معركة (الحدث) قصيدة أولى أردفها بعد عام بقصيدة ثانية عن (الحدث) نفسها ، إذ كان الروم عادوا إلى شن الغارة عليها بعد بنائها .

أما القصيدة الأولى التي يصف فيها معركة (الحدث الحمراء) فإنه يبدأ وصف المعركة بهويل، فيتساءل هل كانت الحدث الحمراء تعرف لونها من كثرة الدم الذي صبغ أرضها والنار التي حمرت بناءها وجوها ؟ وهل كانت الحدث الحمراء تعلم أي الساقيين يسقيها الغمام أو الجماجم ؟ لكثرة ما ضرب الحمدانيون من رؤوس الروم ، فقال :

هل الحدث الحمراء تعرف لونها وتعملم أى الساقين الغمائم (٢) سقتها الخمام الغر قبل نزوله فلما دنا منها سقتها الجماجم (٣)

فكان ذكر الغمائم التي سقتها أمطارها قبل وصول سيف الدولة إليها تأريخاً لوقوع المعركة في الشتاء، وقد وقعت المعركة والبناؤون ماضون في بناء سور الحدّث وإعلائه ليكون دريثة المسلمين من الروم والروس ، فكانت المنايا تتلاطم حوله تلاطم الأمواج ، فقال أبو الطيب

بناها فأعلى والقنا يقرع القنا وموج المنايا حولها متلاطم وكيف ترجتى الروم والروس هدمها وذا الطعن آساس لها ودعائم (١٠) ثم وصف الجيش الرومى الذى زحف به الدمستق وقواده (وقد أوردت ذكر هذا

⁼ أن موعد التلاحم بين البيزنطيين والحمدانيين فى هذه المعركة يوم الاثنين ٢٩ جمادى الثانية سنة ٣٤٣ الموافق ٣٠ من تشرين الأول سنة ٤٥٩ وأن الانتهاء من بناء سور الحدث كان فى ١٣ رجب سنة ٣٤٣ الموافق ١٢ من تشد د. سنة ٤٥٩.

⁽١) هامش ص 135 من كتاب (شلمبرجه) السابق.

⁽٢) شرح هذا البيت المعلم البستانى فى نسخة الديوان ط بيروت سنة ١٨٦٠ هامش ص ٢٥٦ فقال أى : وهل تعلم أى الساقيين يسقيها : الغمائم أم الحماجم ، وحذف الحماجم اكتفاء بالغمائم) .

⁽٣) الضمير في نزوله ودنا عائد إلى سيف الدولة .

⁽ ٤) كان فى الجيش البيزنطى مطوعة من الروس من جهات شال أرمينية ومن بلاد القفقاس. وكانت على أفراسهم الجواشن تغطى قواممها فذلك قول المتنبي فى هذه الجياد المصفحة :

أتوك بجرون الحديد كأنمسا سروا بجياد ما لهن قوائم

الجيش عند الكلام على وصف الشعر العباسى للجيوش) وتبسطتُ في تحليل هذه القطعة الحماسية التي صور فيها أبو الطيب سيف الدولة وقد وقف (يستعرض) جيشه المنتصر ويشهد الهزام جيش الروم، فكان واقفاً في جفن الردى والردى عنه نائم، والأبطال البيزنطيون الكلمى من الهزيمة تمر به وهو وضاح الوجه باسم الثغر.

وكان من دأب أبي الطيب المولع بوصف الحيل أن يتبسط في شعره الحماسي عند ذكرها ، فصور هذه الحيل كيف لحقت بالروم المهزمين في قنن الجبال وقد انتشروا فوق جبل (الأحيدب) (١) فكانت خيول سيف الدولة تتبعهم في تلك الذرى فتدوس وكور النسور التي كثرت عندها جثث القثلي من الروم فكانت خير وليمة للنسور الجياع . وأن فراخ العقاب وقد هيجها تلك الحيول ليتطل من أوكارها تظن أن الحيول أماتها وقد جاءتها بالمطاعم . وأن تلك الحيول التي تمرست بصعود الجبال ، إذا زلقت قوائمها مشت بسيف الدولة وأجناده على بطونها كأنها الأفاعي تتمشى على الصعيد .

فقال شاعر المعارك الحمدانية مع الروم فى هذا الخيال الرائع ، وهو يعنى سيف الدولة والروم :

كما نشرت فوق العروس الدراهم وقد كثرت حول الوكور المطاعم بأماتها وهي العتاق الصلادم (٢) كما تتمشى في الصعيد الأراقم

نثرتهم فوق (الأحيدب) نثرة تدوس بك الحيل الوكور على الذرى تظن فراخ الفتخ أنك زرتها إذا زلقت مشيها ببطوما

⁽١) يقول الأستاذ بلاشير في كتابه عن المتنبى ص 176 إن (الأحيدب) اسم حصن، وأراه جبلا كما يظهر من شعر المتنبى وكما يدل عليه اسمه . وقد حدد بلاشير جيش البيزنطيين في هذه الوقعة بخمسمئة ألف من الحنود المنظمين .

⁽ ٢) الفتخ جمع فتخاء وهو العقاب . والعتاق الصلادم كرائم الخيل الصلاب .

ثم يستغرب أبو الطيب كرور الدمستق على النغور حيناً بعد حين بغير أن يحيق به الحجل من كثرة هزائمه وانكساره . وكان جديراً أن يولى ظهره ولا يولى وجهه ، وها هنا يذكر أبو الطيب أحد أبناء قائد الروم الذى قتل فى هذه المعركة وقتل معه صهره وابن صهره فيقول :

أفى كل يوم ذا الدمستق مقدم قفاه على الإقدام للوجه لائم وقد فجعته بابنه وابن صهره وبالصهر حملاتُ الأمير الغواشم وكان أبوالطيب أول من وصف هذه الحروب مع البيزنطيين بأنها ليست حروباً خاصة بين ملك الروم وملوك العرب (ولكنها حرب بين الإسلام والشرك) فقال:

ولست مليكاً هازماً لنظيره ولكنك التوحيد للشرك هازم فكان منه ذلك أول أعلان لوصف الحرب الحمدانية بأنها ملحمة كبرى بين الإسلام كافة والروم كافة . وقد دعا الروم منذ ذلك اليوم لمثل هذا المعنى فعمموا دعوتهم حتى بلغت أوربا وانتشرت فيها كلها . وجعلت هذه الدعوة تقوى فى بلاد الفرنجة وراء البحار حتى تحولت على عهد عاهلتى الإسلام نور الدين وصلاح الدين إلى (حرب صليبية (۱)) يجىء بها ملوك الغرب الجبابرة إلى حرب المسلمين فى طول الشواطىء الشامية (لسورية)، وفى عكا وصور وعند أسوار بيت المقدس ، فتكون الغلبة الأخيرة للعرب بعد أن تتصدع تلك البلاد سنين طوالاً ، وقد كانت بركاناً يغلى على الشاطىء الشرقى للحوض الأبيض ، ثم عرفت الهدوء حيناً من الدهر ونامت لتستريح ، ثم نهضت من غفوتها فى تاريخنا الحديث على نار ثانية تلفحها من صوب الغرب. وعلى يقظة قومية هبت لها العروبة فى كل بلاد العرب لتصل حاضرها العربى الكبير بماضيها العظيم

يقول (شلمبرجة) (٢) إن أبا الطيب كان مع سيف الدولة في هذه المعركة الرابحة ، وكان يحارب الشاعر إلى جنب الأمير ، فنظم لهذه المعركة قصيدة أنشدها سيف الدولة في راحة من المعركة عند المساء « وهذه القصيدة ذات شعر فياض وتفصيل يغرى ، وهي الأنشودة الحقيقية للأبطال المسلمين المتقين الظافرين على المسيحيين » ثم يترجم شلمبرجة قصيدة (الحدث الحمراء) إلى الفرنسية ترجمة دقيقة حافظ فيها على روح الشعر العربي

⁽١) يقول شلمبرجه فى ص 139 من كتابه نقلا عن المؤرخ (رامبولد) : إن قسطنطين السابع كان يدعو الشرق والغرب والهيلانيين والفرنك إلى البدء بعصر (الحرب الصليبية).

⁽٢) كتابه ص 128 (السابق).

الذي خلد فيه أبو الطيب سيرة حروب سيف الدولة .

ولعل اسم المتنبى قد بلغ البيزنطيين وعرفوا خطر شعره عليهم، فوجب أن يذكروه فى تاريخ حروبهم مع المسلمين . وكان مؤرخهم (سيدرنوس Cedrénus وهو أكبر مؤرخى البيزنطيين فى القرن العاشر يذكر تلك الحروب ويسجلها بإسهاب وتفصيل .

* * *

كان بناء الحدث الحمراء وتمليُك العرب لحصنها شوكة فى جنب الروم ، لأنها باب الطريق إلى القسطنطينية . فجاء جيشهم الشرق (١) إلى الإغارة عليها بعد عام من بنائها سنة ٣٤٤ للهجرة (٢) بقيادة ابن ملكهم (ليون) فوصف أبو الطيب سرية الروم هذه وما دار عليها من الأقدار التى دارت قبلها على آباء الروم وأخوالهم ، فقال .

لا ألوم ابن (لاون) ملك الروم وإن كان ما تمنى محالاً الم أقلقته بنية بين أذنيه وبان بغى السماء فنالا يجمع الروم والصقالب والبلسخار فيها فيجمع الآجالا نزلوا في مصارع عرفوها يندبون الأعمام والأخوالا ولم يأل أبو الطيب جهداً في تسجيل وقائع سيف الدولة في شعره الحماسي ، فقد كان يحثه عليها : حماسته ، وحبه للفروسية ، وكرم الأمير ، ومطالبته إياه بأن يقول فيها أكرم القصيد (٤) .

٤ _ معركة الدرب

لئن كانت (معركة الدرب) هي آخر معركة وصفها المتنبى لسيف الدولة مع الروم ، وكانت قصيدته فيها هي آخر قصيدة في سيف الدولة قبل رحيلالشاعر من حلب ، فقد وفر

⁽١) في جمادي الأولى سنة ٣١٤ الموافق أواخر أب سنة ه ٩٥ (بلاشير . المتنبي ص ١٦٤) .

⁽٢) كان للبيزنطيين جيش خاص كامل النظام والعدة متهيئاً على الدوام لغزو المسلمين في الشرق ولصد غزواتهم في بلاد الروم ، وهو غير جيوش بيزنطة التي كانت معدة لمغازى بلاد البلغار والحروب الأوربية ، وهو غير الفصائل الحارسة التي كانت كل واحدة منها موكلة بإقطاع من أرض الروم لحماية الثغور الرومية من بغتات المسلمين .

⁽٣) أي تمني تخريب قلمة الحدث .

⁽ ٤) ديوان المتنى ط بيروت ص ٢٦٤

الدهر على أبى الطيب كبرى حوادثه وأفدح خطوبه ، إذ نجى عينيه – وكانتا تحبان سيف الدولة – أن تشهدا انكساره الأكبر ودوران الدائرة عليه وعلى جيوشه فى وقعة (مغارة الكحل (١١)) التى سحق فيها نيسيفور فوكاس الجيش الحمدانى وكتب على سيف الدولة القهر الأخير ، وأفول النجم الحمدانى من سماء حلب ، إذ تصدعت أمام جيوش الروم الجرارة أبواب حلب فدخلوها وأحرقوها ، وجن فيها جنوبهم فى النهب والسلب والقتل والاستعباد .

من لعيبى أبى الطيب يوم ذاك؟ وقد لجأ الأمراء الهاشميون والحمدانيون إلى قلعة حلب فاعتصموا بها، وهي مشرفة من أعاليها وسط حلب (٢) على المدينة التي تخوض في دمائها خيول الفرسان البيزنطية ، ونيسيفور يحرض عسكره على أن يمثلوا بالقتلى و يعملوا اليد في المال والسلاح في الرجال ، والسبي في النساء ، ما استطاعوا من أقصى الجهد ، انتقاماً لعصور رومية مدخرة الأحقاد في صدور البيزنطيين منذ الأجداد الأوائل . فشفوا أكبادهم في تسعة أيام دامية .

لقد كانت هذه الفاجعة سنة (٩٦١ للميلاد) (٣٥١ للهجرة) وجرنيسيفور الأسرى معه وكلهم من خلص الرجال وسادة حمدان ونساء العرب ، فساقهم مصفودين إلى القسطنطينية فملاً بهم أطرافها وعرضهم الروم فى حفل عظيم بساحة (السيرك) (٣) وكان بين هؤلاء الأسرى (أبو العشائر الحمدانى Apolasar) كما يسميه (سيدرنوس) المؤرخ البيزنطى، ووضع بين هؤلاء أيضاً أبو فراس الحمدانى، الذى سنرى صورة فروسيته الشاعرة عما قليل — إذ كان قد وقع أسيراً قبيل حصار حلب .

لم يكن أبو الطيب يومئذ في حلب وإنما كان في مصر حزيناً عند كافور ، ومن يدرى لعله بكى طويلاً في الفسطاط على الحبيب الأول غير المعمم فتى الفتيان الحلبي . أو لعله أشفق على نفسه أن يبتى في حلب ، وقد توقع لها مثل هذا المصير المخيف . وكان قد قوى عليه ضغط الحساد في بلاط سيف الدولة فزهد في المقام . وطالما ذكر همه من الحساد في خلال قصائده الأخيرة التي نظمها في حروب سيف الدولة ، فقوى عنده ذلك الإشفاق على نفسه ، فارتحل يود الحلاص من بلد قد اضطرب حظه في يد القدر و بات معروفاً مصيره الألم .

⁽ ۱) يقول سيدرينوس عن وقعة مغارة الكحل بأنها كانت في مكان اسمه andrassos

⁽ ٢) من أروع الحصونالعربية قلعة حلب وهي في سعتها كمدينة وفيها ممرات سرية وأقبية وكانت شرفاتها في أعالى أسوارها مبنية على طراز حربى عجيب ضمن لها الثبات في هذه الغمرة وقد ارتد عنها امبراطور الروم عاجزاً متحيراً (٣) (شلمبرجة) ص 143 .

ولست أخلى أبا الطيب من عتاب عنيف على سكوته بعد تركه سيف الدولة ، فهو لم يذكر في شعره (نكبة حلب) وكان عليه أن يذكرها مسفوحاً عليها من ذمعه الصبيب وهي افراقها عن قبل لمساءة حسادها إليه فإنها ظلت أبد الدهر له ذاكرة ، وبه مكاثرة ، ولقد رثى خولة أخت سيف الدولة بعدمفارقة السنين . ومن يدرى لعله كان نظم في تلك النكبة القصائد الطوال البواكي فكانت من شعره الضائع ، أو لعل هذا الشعر الأخير لم يذعه أبو الطيب لأنه كان يومئذ قد اتخذ الليل جملاً وفر من عند كافور ، وأخذ يضرب بالبوادى ، وكافور يطلبه بالأرصادحي بلغ الكوفة وهو خائف من أن يدركه كافور ، وخائف من العبيد الذين معه وفيهم لصوص وقد كان من عادة أبي الطيب إذا ارتحل أن يحمل معه أو راقه ودفاتره وصناديقه ، ودليلي في ذلك ما رواه البغدادي في خزانة الأدب (۱) . والبغدادي هذا كان من ثلبة أبي الطيب فلقد سلقه بضروب من السباب والملامز ، فكان مما رواه عن اصطحاب المتنبي لصناديقه في ترحاله أنه لما بلغ الأهواز نزل عن فرسه وفتح (عيابه وصناديقه حمل (فاتك عليه وطعنه في ترحاله أنه لما بلغ الأهواز نزل عن فرسه وفتح (عيابه وصناديقه حمل (فاتك عليه وطعنه في يساره ونكسه عن فرسه وكان ابنه أفلت إلا أنه رجع يطلب (دفاتر أبيه) فقنع أحدهم الفرس خلفه وجز رأسه . وصبوا أمواله يتقاسمونها بطرطوره ، وأن قاتليه (بدير قنة والنعمانية) اقتسموا عقائله وصفاياه .

فمن هذه الروايات التي أوردها البغدادي — نقلاً عن كتاب أسماه (إيضاح المشكل لشعر المتنبي من تصانيف أبي القاسم عبد الله بن عبد الرحمن الأصفهاني ، وهذا الإيضاح مقصور على شرح ابن جني لديوان المتنبي) — يتبين أن دفاتر أبي الطيب وصناديقه ومتاعه وأثقاله قد نهبت عند قتله . فلا يبعد أن يكون في هذه الدفاتر شعر للمتنبي كتبه في نكبة حلب وفيه حنان على سيف الدولة وفيه إشفاق ، وضاع هذا الشعر لأن قاتليه نهبوا متاعه وماله ، كما روى البغدادي في كلامه هذا عن أبي الطيب فقال : (إن للمتنبي شعراً كثيراً) والباقي منه الذي تداوله الناس هو برواية أبي الفتح بن جني . وكان ابن جني معاصره ومصاحبه في بعض رحلاته .

(١) خزانة الأدب ج ١ ص ٣٨٢ .

⁽٢) العياب جمع عيبة وهي أوعية من أدم يكون فيها المتاع (اللسان).

فلئن فات أبا الطيب أن يشهد آخر معارك سيف الدولة ويصفها (١) فبحسبه ووسع وفائه أن يصف آخر معركة وقعت قبل أن يفصل عن سيف الدولة وهي معركة الدرب.

كان سيف الدولة شاغل البلاط البيزنطى فى القرن العاشر للميلاد . وقد تداول الروم وجوه الرأى فى أمر الحمدانيين والفتك بهم فأقسم البطريق (٢) لملك القسطنطينية أن يعارض سيف الدولة فى (الدرب) وسأله أن ينجده ببطارقته وعدده وعده ، ففعل ملك الروم وجهز البطريق (شاماشيق chamachic) ابن جان تزيميسيس Jen Tzimiscés . لكن ذلك القسم الذى آلى به البطريق على نفسه قد أحنثه وخاب فأله ، فاندحر واندحرت جنوده . وكانت هذه المعركة آخر المعارك الظافرة لسيف الدولة على الروم فراح أبو الطيب قبل التوديع « يجود بقصيدة من أعلى شعره كما يقول ابن جنى (٣) ينشدها مقطوعة من ملحمته (١٤) الكبرى التي نظمها قصائد فى حروب سيف الدولة لتكون (أنشودة الدهر) فى فروسية آل حمدان و بطولة ابن أبى الهيجاء سيف الدولة .

· بدأ المتنبي القصيدة بالحكمة فلام من يقسم لعقبي الحرب لأن عقباها مجهولة :

⁽۱) بعد نكبة حلب انكسرت نفس سيف الدولة فكان يحارب وكأنه جريح وقد أثر في نفسه مصابه بحاضرة الحمدانيين فأصيب بفالج بعد سنتين من فتح حلب بأيدى الروم ، وكان مثل نسر قد رماه صائده فلم يقتله بالرمية الأولى ، فجعل يتحامل على نفسه . وكانت تصيبه غيبوبة يظل فيها نحو ساعة ثم يستفيق « وكانت هذه الغيبوبة من أثر فالحه » كما يروى أحمد بن مسكويه صاحب تجارب الأمم (ج ٢ ص ١٩٩) ولكن كل ذلك لم يقعده عن الحرب والمعارك فقد جرى له مع الروم معارك عدة بين نكبة حلب وموته أى بين سنتي (٣٥١ – ٣٥٦) الهجرة ولم يكن فيها شأنه كما سلف في مزدهر أعوامه الفائتة . وقد كثرت عليه الفتن في داخل بلاده وفى دياد الموصل في بلد أخيه ناصر الدولة وابن أخيه أبي تغلب ، ووثب عليه بعض غلمانه واحتال لبعضهم فقتله دياد الموصل في بلد أخيه ناصر الدولة وابن أخيه أبي تغلب ، ووثب عليه بعض غلمانه واحتال لبعضهم فقتله

⁽٢) من الملحوظ أن كلمة البطريق كانت لقبا لكل قائد عظيم من قواد البيزنطيين .

⁽٣) ص ٢١٧ من نسخة الديوان للدكتور عبد الوهاب عزام .

⁽٤) الملحمة في لغة العرب معناها الوقعة العظيمة في الفتنة على ما في اللسان وغيره من معاجم العربية وقد عرفها الجاهليون في معناها هذا ولكنهم لم يطلقوها على القصيدة الحربية وفيها أثر عن الرسول صلى الله عليه وسلم (أنا في الحرب والملحمة) انظر مفيد العلوم للخوارزى الطبعة العلمية بمصر سنة ٣١٠ ص ٢١٤ باب (ثواب الغزاة والحجاهدين) وكذلك كان شأن الأمويين والعباسيين وقد ورد ذكر (الملاحم) في شعر الشعراء منهم القطاى الذي يقهل :

ولو تستخبر العلمـــاءعنا ومن شهــــد (الملاحم) الغلابا

فكان معناها عنده مرادفاً للحرب والمعمعة ولم يطلق العرب كلمة الملحمة بالمعنى المعروف عند الغربيين سوىفى عصرنا الحديث وقد قصدت بكلمة الملحمة فى هذا الكتاب المعنى الحديث (أى القصيدة الحربية الكبرى) وهذا جائز فى باب المجاز المرسل فى العلاقة السببية .

عقبى اليمين على عقبى الوغى ندم ماذا يفيدك فى إقدامك القسم ثم ذكر البطريق الذى أحنث يمينه سيف الدولة . فقال ، وقد صغر اسمه هواناً وكان أبو الطيب مولعاً بالتصغير لا يقنع منه بخلسة المغير كما يقول أبو العلاء المعرى . فصغر أبو الطيب المتنبى اسم قائد الروم فجعله (شميشيق) .

آلى الفتى ابن شميشيق فأحنثه فتى من الضرب تنسى عنده الكلم (١) وصف أبو الطيب ببيانه جيش الحمدانيين فى هبوبه إلى هذه الحرب ، فما فتحت مدينة (سروج) ناظرها عند الصباح إلا كان جيش سيف الدولة يزدحم منظره فى جفونها ، فتجلجلت مدينة (حران) على صوته ، وكان مغزاه فى يوم ناضر تخالط وجهه السحب غير ممطرة فتروح عليه الشمس وتجىء . وكان جيش سيف الدولة يطاول الأرض بطوله وجسامته فلا هو ينتهى ولا هى تنتهى . وفى هذا الجيش خيول ضوامر تلوح شكائمها الحرى وقد عدت بفوارسها حتى تغمرت من بحيرة (سمنين) فجعلت أفواهها تنش بالماء وتغمر فيه اللح (١)

كذلك نخلع على الشعر أبو الطيب تصاوير وصفه فيقول:

إلا وجيشك في جفنيه مزدحم والشمس تسفر أحياناً وتلتم وما بها البخل لولا أنها نقم فالخيش لا أم

فلم تتم سروج فتح ناظرها والنقع یأخذ (حرانا) وبقعتها سحب تمر (بحصن الران) ممسکة جیش کأنك فی أرض تطاوله

⁽۱) فى نسخ الديوان جميعها ذكر اسم هذا القائد (شمشقيق) وذكره كذلك ابن مسكوبه صاحب يجارب الأمم (ج ۲ ص ۲۱۳) وكل من عرض له ذكره بهذا اللفظ . وهو غلط وصوابه (شميشيق تصغير شمشيق) . ويدل مطلع القصيدة على دقة التلقف لأخبار الروم فلقد بلغ الحمدانيين قسم البطريق فهب إليه شاعرهم يجاوبه على قسمه بالظفر بعد انهزام الروم .

⁽٢) فصل (بلاشير) مراحل المعركة في كتابه عن المتنبى ص ١٨١/١٨٠ فروى أن سيف الدولة ترك حلب لهذه الغزوة في ١٤ المحرم سنة ٣٤٥ الموافقة ٢٨ نيسان سنة ٩٥٦ ، فر على الرقة ثم على حران وأران وأركنين وبلغ هنزيط . وفي المحرم الموافق ١١ مايس بلغ حصن زياد (وهو اليوم خربوط) على الشاطيء الأيسر من الفرات الشرق في الشهال الشرق من هنزيط anziténe. ثم أرسل من يتعرف له أحوال الروم على نهر ارسناس ، ثم عبر النهر إلى جيوش البيزنطيين وهم بقيادة (يوحنا تزيميسيس) في تل البطريق . وتل البطريق على الشاطيء الأيمن من الفرات الغربي ، فهزم الروم وسحقهم وعاد فعبر النهر بعد أن أحرق أرباض الروم ثم حمل على الروم حملة لاحقة في ١١ صفر الموافق ٢٤ مايس فأهلكهم وأسر مهم سبعة آلاف أسير وقتل مهم مقتلة . وفي عشية اليوم الثاني دخل سيف الدولة آمد وفها أنشده شاعره المتنى هذه القصيدة الميمية المستوحاة من المعركة .

وشزب أحمت الشعرى شكايمها ووسمتها على آنافها الحكم (١) حتى وردن (بسمنين) بحيرتها تنش بالماء في أشداقها اللجم

ثم أعقب هذه الجيوش العربية سيرها فأغذ ته حتى جاوزت نهر (أرسناس) فأمر سيف الدولة جيشه أن يخوض النهر . فيالمنظر الموج وهو ينكشف عن صدور الحيل فيجفل منها وهي لا تجفل منه . وكان سيف الدولة في مقدمة الجيش أول الحائضين في نهر (أرسناس) يعبر بالجيش إلى بلد مقدور عليه الحريق . فيقول المتنبي في هذه الصوره الفنية ويعني نهر الروم :

وما يردك، عن طود لهم، شمم قوما إذا تلفوا قدماً فقد سلموا كما تجفل تحت الغارة النعم سكانه رمم مسكونها حمم

وما يصدك، عن بحر لهم، سعة ضربته بصدور الحيـــل حاملة تحفل الموج عن لبات خيلهم عبرت تقدمهم فيـــه إلى بلد

ويعرض أبو الطيب صوراً فنية من معانيه الحماسية فيجعل السيوف فى أكف الحمدانيين ناراً وقد عبدت قبل أن يكون المجوس وما زالت إلى اليوم فى اضطرام . وذلك عنده عمر السيوف وتاريخها فى دهر الحروب ، يعبدها الأبطال كما يعبد النار المجوس ، وطال ما عبد أبو الطيب سيفه أفها بات بعد خلوصه من كافور يقبل أسيافه و يمسحها من دماء العدى (٢): كذلك يقول عن الحمدانيين :

وفى أكفهم النار التي عبدت قبل المجوس إلى ذا اليوم تضطرم

ثم يسرى خياله على وصف الجياد التى كلف بها كلفه بالغيد الأماليد ، وينتقل إلى وصف السفن (السهاريات) التى أعدها سيف الدولة ليمضى عليها بعض الجنود مسارعة للزحف فى طول نهر أرسناس وهى سفن أعدها هنالك (مهندسوه الحربيون) بأرض الروم حين دعت إليها الحاجة فجأة فكانت من نتاج رأيه فحملت الفرسان فى بطونها لاعلى الظهور ، وكانت خيلاً مكدودة بغير ألم وإنما الألم كان براكبيها .

دهم فوارسها ركاب أبطنها مكدودة وبقوم لابها الألم

⁽١) الشزب ضوامر الحيل ونجم الشعرى من نجوم القيظ والمراد به أن الحيول من طول ما لاكت شكايمها حميت تلك الشكايم من ذلك اليوم القائظ

⁽٢) وبتنا نقبل أسيافنا ونمسحها من دماء العدى

ولم تكن هذه (الجياد البحرية) ذوات حلق كالحيول ولا لها شيم مثل شيمها :
من الجياد التي كدت العدو بها وما لها حلق منها ولا شيم
نتاج رأيك في وقت على عجل كلفظ حرف وعاه سامع فهم
وقد أذكرني قول أبي الطيب بنابليون بونابرت ، حين وصف نباهة سيف الدولة وسرعة
خاطره في تدبير خطط القتال . فكان نابليون كذلك يرتجل منافذ الحلاص ارتجالاً في
زحام المعارك (نتاج رأى في وقت على عجل) .

فلما بلغ سيف الدولة صدر الدرب واقع البطريق صاحب القسم فصدم جيشه بخميسه الذي كان هو غرته وطلعته ورماحه شعر وجهه .

ودارت المعركة فوق (الدرب) فثبت الروم لسيف الدولة ثبات جسوم بغير أرواح إذ جعل أبو الطيب تلك الجسوم الرومية هي التي ثبتت في المعركة (ثبتت طريحة على الأرض بغير أرواح) والأرواح هي التي انهزمت (فخرجت من جسومها منعتقة هاربة .)

وقد تمنوا غداة الدرب فى لجب أن يبصروك فلما أبصروك عموا صدمتهم بخميس أنت غرته وسمهريته فى وجهه غمم (۱) فكان أثبت ما فيهم جسومهمو يسقطن حولك والأرواح تنهزم وملأت الحيول الأعوجية (۲) الطرق خلف الروم المنهزمين بعد المعركة ، وجللتهم السيوف طوال يومهم فكانت تعلو رؤوسهم .

والأعوجية ملء الطرف خلفهم والمشرفية مــلء اليوم فوقهم وويل(ابن شميشيق) من تهكم المتنبى وروعة تصوره للمعانى وتجسيدها، فقد تصور أبو الطيب أن ابن شميشيق اعتذر من يمينه التي حلفها فسألها . (أن تسمح له فينشى عن الحرب) وقد انشى فنكص وهرب ، فراحت يمينه تبتسم استهزاء به وهو يفر ، وكلما أمعن بالفرار أمعنت يمينه متبسمة مستهزئة .

وأسلم ابن شميشيق أليته إلا انثني فهو ينأى وهي تبتسم (٣)

⁽١) الغمم كثرة الشعر في الوجه .

⁽ ٢) المنسوبة إلى أعوج وهو فحل كان معروفاً فى العرب. وأراها وصفاً للسيوف المحدودبة المعوجة وهى سيوف العرب وقد أرى التصحيف بحرف الفاء فى الطرف وصوابه الطرق بجواز سكون الراء

⁽٣) على هذا النحو أرى فهم البيت وروايته . وقد روى فى بعض النسخ بادئاً بكلمة (وأعلم) كما فى نسخة بيروت . وفى جميع الروايات كلمة (إلا) بالتشديد – وشميشيق صواب لشمشقيق كما صححت ذلك فى هامش من هذا الكتاب وأبنت الدليل .

وغاب الفتى البطريق قائد الروم ممعناً فى هربه بين الأدغال والآجام فأتبعه المتنبى بهذا البيت .

فلاستى الغيث ما واراه من شجر لو زل عنه لوارت شخصه الرجم وقفل سيف الدولة بالفخر إلى موطنه واندفع الناس يغنون ويطربون فرحة بهذا الظفر العظيم حتى أنساهم طربهم السبب الذي من أجله طربوا . وقد دخل سيف الدولة حلب على جواده الجبار مردداً شكر الله وبيده سيفه الماضى (ذو شطب) فقال أبو الطيب بصف ذلك .

ألهى الممالك عن فخر قفلت به شرب المدامة والأوتار والنغم مقلداً فوق شكر الله ذا شطب لا تستدام بأمضى منهما النعم

ووسم أبو الطيب الروم فى (قصيدة الوداع هذه) ميسماً لا يبلى على الزمان ، فقال فى آخرها يخاطب سيف الدولة :

ألقت إليك دماء الروم طاعتها فلو دعوت بلا ضرب أجاب دم

كذلك يأخذ تاريخ الأدب العربى المعاصر قسطه من دراسة حماسة المتنبى وتصوير شعره الصورة التى يستحقها أعظم شاعر عرفته العربية ، قد خلد ذكر الحروب ، ووصف تلاوين الفروسية وتهاويلها فى دنيا الحمدانيين مع الروم ، وكتب بيده أكبر ملحمة للعرب والإسلام بأفخم أسلوب وأعذب بيان . وكان يطبع هذا الشعر الحماسى الرائع بميسم خلود هو عنوان البطولة ورمز الفروسية العربية ، سيف الدولة .

فلا يعجب علماء البلاغة حين يتدارسون مثل هذا البيت السابق الذى يجعل فيه أبو الطيب دماء الروم ملقاة فى طاعة سيف الدولة يدعوها بلا ضرب فتجيب ، فإنهم متى تفهموا هذه الحماسة وعرفوا مغامرات صاحبها وجدوا المتنبى غير صائغ للمبالغات ، ولا ملحف فى أوهام التصوير .

٢ ــ وأما أبو الطيب المتنبى فقائد عسكر

سلاماً أبا الطيب على كرور العصور ، مر على هلكك ألف عام فقام الأدباء في دنيا العرب من أجلك وقعدوا ، ورددوا ملء سمع الأرض شعرك وتدارسوا فنك ، وبسطوا سيرتك وجددوا عهدك ، وعهودك لا تبلى في الشعر ، وسيرتك لا تنهى في فم راويات الزمان . ولقد يأتى عليك ألف علم ثانية بعد، وأنت مورد ثرار لم يفرغ ما عندك من سلسبيل الشعر والفكر . كتبت عنك في مصر وكنت فيها قبل عشرة قرون ، ومن يدرى لعل منزلك كان على عدوة هذا النيل الجميل حيث أسكن اليوم ، وكنت تزور كافوراً في جيزة الفسطاط وتسكن بالقرب منه ، بعين قريرة لكن كان ذلك قرباً يخالطه البعاد ، فقلت فيه :

أرى لى بقربى منك عيناً قريرة وإن كان قرباً بالبعاد يشاب ولو أحسن إليك كافور فلم ينفترك عن مصر نفار الأطيار السواجع عن الأشجار النظرة ، لحلدت بأسه وسطوته . وكان كافور ذا بأس وكان شجاعاً حازماً ذا سطوة . ولكن حظ سيف الدولة أبى إلا أن يستأثر بحبك وحده ، ويحوز الحلود فى شعرك ، فقلت فيه (السيفيات) وهى لهب حرب ، وصفحة مجد ، وعنوان أمة كانت تسكن شهالى بلادى ، فتصد عنها العاديات . لقد أنشدت فى شعرك بطولة سيف الدولة ، لأنك ضريعه فى ثقاف الرماح واستحلاس ظهور الحيل ، وكان هوى العروبة فى قلبك ، فاجتمع على مروءتك النبيلان . الحمية والفروسية . وكثر فى شعرك خفق البنود وجلجلة السلاح ، وكنت طروباً فيه لحمحمة الحيول التى وقترتها الحرب . وقدر ح حوافرها الدرب .

لقد نام طرفك وأنت قتيل مغدور به _ فى دير العاقول حيث يهتف بك الصدى على المدى، وقد عرفت فى حياتك أن العرب معتزون بك، وطال ما تأرق أدباؤهم فى تفهم شعرك وسبر غورك ، فسهروا جراء قوافيك واختصموا كما تقول ، لكنك تركت الدنيا وأنت غير عالم أن دنيا بزنطة كانت بذكرك مملوءة كما امتلأت بسيف الدولة ، وأن دنيا الفرنج بعدك بألف عام أطلعت فى شعرك كتباً لأقوامها بلغت العشرات (١) . وقد تبلغ المئات بعد ألف

⁽١) أعد كتاب المسيو بلاشير عن المتنى أخطر كتاب صدر عن شاعر سيف الدولة فى ديار الفرنجة ، فقد ألفه مسيو بلاشير الأستاذ فى مدرسة اللغات الشرقية بباريس سنة ١٩٣٥ فى ٣٦٦ صفحة تتبع فيه أبا الطيب من فاتحة أمره إلى خاتمته فى دراسة حياته وشعره وتحليل ذلك وترجمته أروع قصائده .

عام تأبى ، فاسمع من خلف الغيوب هذه الأبيات الحماسية التي قلتَها في الحيول والحروب وفروسية سيف الدولة ، إنها ثلاثة أبيات من البائية تخاطب بها سيف الدولة فتقول :

فبت ليالياً لا نوم فيها تخب بك المسومة العراب يهز الجيش حولك جانبيه كما نفضت جناحيها العقاب وخيلا تغتذى زيح المواى ويكفيها من الماء السراب لقد نقلها شاومبرجة أحدالمعجبين بك إلى لغة قومه ، أواخر القرن الماضى فيما نقل من شعرك العجب فقال:

Dans ta course rapide par les meilleurs chevaux auxquels l'Arabie ait donné naissance, tu as passé plusieurs nuits à la poursuite, de l'ennemi, sans gouter les douceurs du sommeil, entouré de tes escadrons qui s'agitaient à tes cotés, com me l'aigle agite ses ailes dans son vol précipité.

Il ne faut aux chevaux de tes cavaliers d'autre nourriture que le vent qui souffle dans les deserts, ils se contents pour étrancher leur soif de la vapeur qui s'élève sur les terres brulées des ardeurs du soleil.

كان سيف الدولة (محارباً بالوراثة) (٢) بلكان مصاباً بهوى الحرب، فعبر أبو الطيب عن حقيقة هواه ، وظل يهدهد آماله الحربية الجسام فى العزة والنصر ومفاخر الفتوح طول عهده معه ، ولم ينس أن يغنيه فى هذا الهوى وهو بعيد عنه مفارق يوم كان فى العراق سنة (٣٥٢) فأرسل إليه هذا البيت فى قصيدة (مالنا كلنا جو يا رسول) . (١)

أنت طول الحياة للروم غاز فتى الوعد أن يكون قفول وقد استغل العباسيون هذا الهوى فى سيف الدولة ، فأعدوه لحماية ثغور الجزيرة من الروم (٣) وكان الوضع الجغرافى لبلاد سيف الدولة يقضى أن يكون أمير حلب مجارباً كبيراً فأعطى سيف الدولة الحرب كل حياته ولذلك يقول عنه الثعالبي فى اليتيمة إنه (قلما ينشط لمجلس الأنس لاشتغاله عنه بتدبير الجيش وملابسة الحطوب وممارسة الحروب ، وقد دعاه أبو فراس ليلة ليسمع غناء أبى عبد الله المنجم ، وقد أحضره من أجله وأرسل إليه شعراً

Gustave Schlumderger (Un Empéreur Byzantin au dixième siècle Nicephor Phocas) (۱) طبع معهد باریس سنة ۱۸۹ (ص 128

⁽٢) كتاب المتنى لبلاشير بالفرنسية صفحة 127 ط باريس سنة ١٩٣٥.

⁽٣) كان الخليفة المتنى بالله أبو إسحق والمستكفى بالله أبو القاسم والمطبع لله ، أيام الدولة الحمدانية .

يدعوه فيه ، فأجابه سيف الدولة بذه الكلمة الرائعة :

« أنا مشغول بقرع الحوافر عن المزاهر (١) » .

وقد وقع المتنبى لسيف الدولة وقوع الأليف للأليف فعلق كل منهما بصاحبه حتى فرق بينهما الحساد . وكان فى بلاط سيف الدولة شعراء كثير فلم يعجب سيف الدولة أحد منهم كالمتنبى . فكان أبو الطيب (جريدته الحربية) على مصطلح زماننا من جرائد الحروب التى ألفناها .

وأرى أن فروسية المتنبى هى التى كان لها أكبر نصيب فى هذا الإعجاب لدى سيف الدولة . كان المتنبى فارساً وقد اكتسب الفروسية من حياته البدوية التى عاشها فى صباه ، ألم يصحبه أبوه إلى بلاد الشام فلم يزل ينقله من باديتها إلى حواضرها ، ومن برها إلى مدرها (٢) فأكسبته البادية والتنقل فيها فروسية وشجاعة وفصاحة. وماكان أهل البادية غير فرسان فصحاء ومحاربين .

فلما خالط سيف الدولة رافقه في أكثر حروبه وشهدها معه وحارب فيها إلى جانبه ولقد وفي مطالب الشعر الحماسي من شاعر فارس مثله ، فنظم غرر قصائده في حروب الحمدانيين للروم وكتب له الحلود . فهو أكبر شاعر عربي أعطى الحروب العربية الرومية من شعره أكبر نصيب . فلئن كانت الملحمة العربية الرومية قد بدأت — كما قلت — بشعر أبي تمام ثم بصاحبه البحتري فلقد تلقفها أبو الطيب المتنبي فأنشد أروع فصولها . إنه حشد لها كل ما وسعه فنه من بيان ساحر ، ومعان سامية ، في أنتي لفظ ، وأشرف أسلوب (٣) . وكان سيف الدولة شاعراً (يعبد نفسه في شعر غيره فيه) فوجد في المتنبي بغيته فأمده بالمال والتكريم ليمده بجلود المجد وبقاء الذكر .

وكانت الفروسية متبادلة الشعور بين سيف الدولة وشاعره ، فكان إذا شاء سيف الدولة إكرام أبى الطيب أهدى إليه سيوفاً ورماحاً ودروعاً وأفراساً (؛) وكان زى المتنبى فى ركوبه

⁽۱) ديوان أبي فراس الحمداني ط بيروت سنة ١٩١٠ ص ٨٣ .

⁽٢) يتيمة الدهر السابقة ج ١ ص ٩٣.

⁽٢) بقول (بلاشير) في كتابه عن المتنبى ص 183 عند دراسته لشعره الحماسى إن صوت أبى الطيب المتنبى ليطن مجلجلا خشناً في قصائده الحماسية كأنه صوت أولئك الجرمانيين الذين تملأ أنفسهم فرحات حشرجات أعدائهم المقتولين .

^(؛) ص ٣٦٣ و ٣٦٧ من نسخة الديوان للدكتور عبد الوهاب عزام و ص ٢١٧ من نسخة الديوان طبع بيروت سنة ١٨٦٠ للمعلم البستاني .

زى الفرسان ومعه رمحه ، فقد روى الثعالبي فى اليتيمة (١) أن الحسين بن أحمد الصنو برى خرج من حلب يريد سيف الدولة (٢) فلما برز من السور إذا هو بفارس متلئم قد أهوى نحوه برمح طويل وسدده إلى صدره ، فكاد الصنو برى يطرح نفسه على الفارس فرقاً ، فلما قرب منه الفارس ثنى السنان وحسر لثامه فإذا هو أبو الطيب المتنبى .

وعرف المتنبى بالفروسية فى أشد مواقف حياته وهو (ساعة قتله) فقد قال لعبده (سراج) لما قرب (فاتك) منه يريد قتله :

يا سراج أخرج إلى الدرع .
 وأخرجها ولبسها وجهيأ للقتال .

وذكره غلامه ببيته الحماسي المشهور :

الحيل والليسل والبيداء تعرفني والطعن والضرب والقرطاس (٣) والقلم

وقد عرف أبو الطيب الخيل وكان يجد أصائلها قليلة كالصديق ، فبرع في وصفها واقفة وسائرة ، وعادية في الحرب ومتمطرة ، وكان عبقرى الفروسية يشهد بذلك كل شعره ، ويكاد يكون أكثر شعره الحماسة ، فلا تخلوله قصيدة من ذكر الخيل والرمح والسيف ، أحب الخيل والسيف والرمح منذ فاتحة شعره ، فداليته التي يقول في أولها وهو في ميعة صباه : أهلا بدار سباك أغدها .

ملأى بالخيل المرتميات به نحو الممدوح وطافحة بعوالى الرماح ، وبحد السيوف .

وكانت قصيدته الأخيرة التي يقول المتشائمون من نقاده إنه جعل من قوافيها كلمة الهلاك فهلك (١) ملأى كذلك بمعالم فروسيته ، ففيها وقع الأسنة وفيها السلاح والذعر والأعداء.

فنى روعة من جلجلة السلاح فى شعره، وبوحى من معانيه التي لا تنفد حول الحرب

⁽۱) ج ۱ ص ۹۷.

⁽٢) لعل سيف الدولة كان يومئذ خارج حلب لغرض من أغراضه .

⁽٣) لعل غلامه هو أبو الحسين المستهام الحلبي . فلقد ذكر في (تتمة اليتيمة للثعالبي) طبع طهران سنة ١٣٥٣ه نشر عباس إقبال ج ١ ص ١١) أن أبا الحسين المستهام هذا كان غلام أبي الطيب وكان شاعراً . فلا يبعد عندي أن يكون هو الذي حث أبا الطيب على القتال في ساعته الأخيرة ببيته الحماسي المشهور .

⁽٤) اليتيمة السابقة ج ١ ص ١٨٩.

والطعان والسير والنزال قال فيه الشريفالرضي : ﴿ وَأَمَا أَبُو الطَّيْبِ المَّتْنِي فَقَائَدُ عَسَكُرُ ١١ ﴾ .

وكان ابن الأثير يقول عن فن المتنبى وروعة تصويره للمعارك « إنه إذا أفاض فى وصف معركة كان لسانه أمضى من نصالها وأشجع من أبطالها . وقامت أقواله للسامع مقام أفعالها حتى تظن الفريقين قد تقاتلا والسلاحين قد تواصلا . »

يقول صاحب الصبح المنبى أيضاً « ولا شك أن المتنبى كان يشهد الحروب مع سيف الدولة فيصف لسانه ما أداه بيانه (٢) » .

ويقول « ديمو مبين : كان المتنبى هو (المسجل التاريخى Historiographe) للأمير الحمدانى حينها احتكت الحضارة الإسلامية بالحضارة النصرانية فى القرون الوسطى وإن المرء حين يقرأ المتنبى ينساق فكره أحياناً إلى ذكر لويس الرابع عشر وعبور نهر الراين » .

ثم عقد « ديمومبين » موازنة خفيفة بين شعر المتنبى وشعر كورنيه الأكبر من حيث العقل واختيار المعانى وتوقد الحماسة وسلطان المنطق . ثم خرج من هذه الموازنة إلى القول بأن للعرب فى الأندلس تأثيراً فى الأدب الإسبانى وأن هذا الأدب هو الذى تسلل إلى فرنسه فأثر فى شاعرها الأكبر كورنيه أوائل أمره ، وأن أجداد كورنيه النورمانديين الذين تراموا على غزوة صقلية اختلطوا بالعرب الذين من جنسهم المتنبى (٣) .

أما الأستاذ ماريوس كنار (٤) فيقول إن المتنبي كان أعظم شاعر خلد حروب العرب

⁽۱) الصبح المنبى عن حيثية المتنبى للشيخ يوسف البديعى . مخطوطه بدار الكتب المصرية (رقم ٣٣٥ أدب) أوراقه ١٣٢ ورقة منسوخ فى سنة ٢٦٤ للهجرة، وقد وردت كلمة الشريف الرضى فيه فى الورقة ٨٤ . (٢) المخطوط السابق ورقة «٤٧» .

⁽ الملحوظ أنني أوثر الرجوع إلى المخطوط – وقد يكون مطبوعاً – حفاظاً على رواية النصوص الأصلية)

أما الغربيون الذين درسوا شعر أبى الطيب فأحنى مؤلف فيهم بأبى الطيب هو (بلاشير) كما قدمت . لكنه يخفف من غلواء إعجابه بفن الحماسة فى شعر المتنبى فهو يذكر فى كتابه عنه (ص 183) أن روح الحماسة الحقيقية لا تشيع فى كل قصائده ، فإن له أبياتاً حماسية رائعة خارقة لكنها منفردة ومنشورة بين سواها من الأبيات التي دونها فى القيمة الحماسية ويقول نصاً :

[«] وإن أفضل ما فى فنه الحماسى براعته فى وصف بغتات الحمدانيين لبلاد بيزنطة وخطفاتهم الصاعقة فى حرب عدوهم وقفولهم مسرعين بالأسرى والغنائم . ولقد كان أبو الطيب يحمل القوم بشعره على أن يشعروا بالرواية العظمى التى كان هو ممثلا فيها » .

۱۹۳۱ مطبع بير وت ۱۹۳۱ ص ۱۹۳۸ "Al Mutanabbi" recueil publié a l'occasion de son millénaire. (۳) مقالة الأستاذ (Gaudeseroy Demonbynes)

⁽٤) مقالته في المجموعة نفسها لذكري ألف عام على المتني .

مع البيزنطيين فبذ بذلك كل شاعر قبله قال الشعر فى حرب الروم ، والمتنبى فى ذلك وحيد غير مدافع .

وقد استعان هذا الأستاذ بشعر المتنبى فى هذه الحروب على معرفة العتاد الذى كانت عليه الجيوش البيزنطية فاتخذ من قول المتنبى :

أتوك يجرون الحديد كأنما سروا بجيساد ما لهن قوائم

دليلاً على ثقل جيش الفرسان عند البيزنطيين المسمى بالرومية (Scholorioi) أى المطاردون المدججون بالحديد الذين ركبوا خيلاً مستورة القوائم برداء من الدروع يكاد يبلغ الأرض (كما أشرت إلى ذلك فما تقدم) .

وأردف ماريوس قائلاً: « إن هذه القصيدة الميمية هي المثل الأعلى عند أبى الطيب في أسيف الدولة ، والمثال المحتذى للقصص الحربي، فإن كل نأمة حربية أو حركة من هذه المعركة كان المتنبي يرسمها بعبقريته المصورة الجبارة » .

وقد كان أبو الطيب إلى فروسيته الشاعرة الخارقة وروعة تصويره للمعارك عفيف الحب، كان حبه كحب فرسان القرون الوسطى فى أوروبا . أفلا نظرت إلى هوى (سيرانودو بيرجراك) بابنة عمه. كذلك كان أبو الطيب ، لقد مات ودفن هواه فى ضلوعه. أكانت (خولة أخت سيف الدولة) تحبه . إنه رثاها بعد فراق أخيها بسبع سنين فطوى الجزيرة إليه خبر موتها — فأشرقه بدمعه حتى كاد يشرق به . وكان من قوله :

وأشنب معسول الثنيات واضح سترت في عنه فقبل مفرقي وما كل من يهوى يعف إذا خلا عفافي ويرضى الحب والحيل تلتقي

وقد سألوه عن معنى هذا البيت فقال لهم أبو الطيب « المرأة من العرب تريد من صاحبها أن يكون مقداماً في الحرب فترضى حينئذ عنه » .

كذلك كان أبو الطيب فارساً فى شعره وفى حبه . ومن يدرى ؟ لعل الحب كان وقيد شجاعته عند سيف الدولة لترضى عنه (خولة) فتجده مقداماً فى الحرب ، كما يقول .

و بحسبه دليلاً على هذا الحب أن كان ينتهز الفرصة ، فى عادة الشعراء بدء القصائد بالنسيب ، فيقدم على كل قصيدة رسالة من هواه ، فياضة بالفروسية كأنها أنشودة البطولة فى الحرب ، ورسالة العفة فى الحب ، إلى (خولة). وسجل التخليد (لسيف الدولة) ، عبقرى الحرب .

٣ ـ فن المتنبي فى شعر الحرب

الشعر العربى مثل معادن بعضها قد مزج ببعض ــ وقد يكون بين هذه المعادن قطعة صافية من الذهب الحالص ، وقطع ممزوجة بمعادن من الفضة وغير الفضة . فعلى الجوهرى أن يستخرج ما يريد من السبيكة .

كذلك وجدت شعر العرب سبائك . فأكثره قصائد فى شؤون شتى وبعضه القليل فى موضوع واحد . وإذا ضربت المثل بشعر الحماسة وجدت هذا الشعر فى الأدب العربى قد توزعته ثلاثة أوصاف .

١ - شعر المديح : فإن فيه شعراً حماسياً كثيراً لكنه قد مزج بموضوعات المدح ، فالشاعر يذكر سجايا ممدوحه من كرم ومعروف وشهامة وأعراق ، ثم يذكر شجاعة الممدوح فيعرض إلى ذكر حروبه ووقعاته إن كان من القواد ، أو يذكر وقائع آبائه وجدوده إن كان من الحفدة .

۲ - شعر الفخر : فإن الشاعر المفتخر يعرض إلى ذكر أيامه الحربية إن كانت له مأثرة فى الحرب ، أو يفتخر بأيام آبائه وأجداده ، كما فعل الفرزدق . وهذا الضرب من الشعر الحماسى كثير فى أدب العرب .

وهذان النوعان السابقان من شعر الحماسة يشبهان السبيكة المحلوطة ، ومهمة دارس الأدب فيهما عسرة لأنه يتنخل أبياتاً ومقطوعات حماسية من بين أبيات كثيرة فى شؤون أخرى تتناول المديح أو تتناول الافتخار .

٣ ــ الشعر الحربي الصريح الذي قيل خاصة لوصف الوقائع والمعامع .

وهذا النوع يقل فى شعر العرب القديم فى الجاهلية والإسلام ، ويظل ممز وجاً مع غيره من الشعر فى القصيدة الواحدة . أما فى العصر العباسى وخاصة زمن أبى تمام والبحترى ، فقد أخذ شعر الحرب (المتوحد فى موضوعه) يظهر فى قصائد أبى تمام ثم فى قصائد البحترى ، على نحو ما قدمت فى الكلام على شعر الحرب عندهما ، وأجلى ذلك وأكثره وضوحاً وحدوداً وصفهما لمعارك العرب مع البيزنطيين فى حروب أبى سعيد الثغرى .

ولما جاء المتنبى أصبح هذا الضرب الصريح من شعر الحرب كامل التحديد واضح الظهور فى مبادئه وخواتمه . وبرزت حدوده للعيان متميزة من غيرها . فإن

أبا الطيب المتنبى وقف أحسن شعره على سيف الدولة ثم جعل هذا الأحسن رهيئاً بوصف الحروب العربية البيزنطية التى مهض بها سيف الدولة طوال عهده على حلب . فكان أن نظم أبو الطيب قصائده الطوال موقوفة على حروب الحمدانيين . ولولا ما كان يأخذ به نفسه من مفاتيح الغزل وختام الحكمة ، لحاءت قصائده مثالاً فنيا رائعاً ينبغى أن يحتذى بعده فى كل شعر حربى ، إذ كان يجمع فيه بين سمو الديباجة وروعة المعانى . وقد كانت قصائد العرب الحماسية منذ عرف العرب الشعر إلى عهد سيف الدولة لا تخرج عن أن تكون واصفة لوقعة واحدة أو واصفة لحملة وقائع متتابعة . وكان شعر أبى الطيب فى الحرب لا يحيد عن هذين الوصفين ، فكان يصف فى بعض قصائده وقعة واحدة وكان يصف وقعات متعددة . وفى كلامى على معارك سيف الدولة التي وصفها المتنبي (فيا سبق هذا البحث) تتبين حقيقة هذا التقسيم الفيي فإن « معركة خرشنة » ومعركة « الحدث الحمراء » مثال لقصائد المتنبي المتي وصف فيها (معركة واحدة) . أما « معركة الدرب » فهى المثال الآخر لقصائد المتنبي التي وصف فيها (عدة معارك) أو على الأصح (عدة مواقف حربية) فى « تل البطريق » ودخول الجيوش العربية إلى (سروج) (١) عند انحسار الليل وافتتاح الجفون ، البطريق » ودخول الجيوش العربية إلى (سروج) (١) عند انحسار الليل وافتتاح الجفون ، والمام الجيش (بحران) تحت يوم ناضر فيه غمام يستر الشمس ثم ينحسر .

ثم اجتاز الجيش بقلاع (أرسناس (٢)) بعد أن هد عصمتها ثم محاصرة الحمدانيين لحصن (الران) حتى كانت (الوقعة الكبرى القاطعة) فى (الدرب) الذى نذر البطريق القائد أشد النذور ، وأقسم أغلظ الأيمان ليكسرن سيف الدولة وليلقينه فيه فيعارضه بجيش لا قبل له به . فكان أن خاب نذره ونقضت الحرب قسمه كما يصف كل ذلك أبو الطيب بقصيدته الحربية الأخيرة التى اعدها وداعاً لسيف الدولة فكانت آخر شعره فى حلب .

فنى هذه الوقعة من الأرضبين (أرمينيا وقليقلا وبر الأناضول) ، جعل المتنبى أعظم قصائده الحربية وقفاً على سيف الدولة فى حروبه مع البيزنطيين . وقد كانت هذه الديار الواقعة فى شهالى الشام الآخذة إلى الغرب (موطناً فسيحاً للشعر الحماسى) لأن الدولة

⁽١) Saros سروج عند ثغور الشام قال عنها (ياقوت) فى معجمه : ؟ بلدة عربية من حران فى ديار مضر ، وحران على طريق الروم من جهة الشام .

⁽ ٢) ذكر المسمودى فى كتاب (التنبيه والإشراف) طبعة ليدن سنة ١٨٩٣ بوقوف degoeje ص ١٨٩٩ أن أرسناس اسم نهر يصب فى الفرات بين باسورين وقبر سابور وقد رسمه Brook_s على خريطته التى عربتها فى آخر الكتاب واسمه بالرومية Arzanene .

العباسية لم تصطلح عليها الفتن في الداخل كما اصطلحت على الأمويين ، وإنما كان الحصم الألد للعباسيين والعدو الأشد لكل العالم الإسلامي والعربي، البيزنطيين . فكان جلاد العرب معهم طويلاً في تلك المواطن العربية التي ارتبطت أرضها بأروع الشعر الحربي العربي وكانت مهداً لغرر قصائده في عصر بني العباس من أيام المعتصم إلى عهد سيف الدولة . وكان أبطال هذا الشعر (كما ذكرت) أبا تمام والبحتري ، ثم جباره أبا الطيب المتنبي .

ومات المتنبى ومن بعده سيف الدولة وعم الحراب البلاد الحمدانية ، إذ نهض الروم آخر عهد (نيسيفور فوكاس) لإكمال غزواتهم فى أرض الإسلام بعد فتحهم حلب ، فاندفع قائدهم الأرمنى الجبار (يوحنا تزيميسيس) بجيوشه كعباب البحر فاكتسح ثغور الشام جميعها وامتد إلى العراق حتى بلغ حدود بغداد ثم أحس ببعد الشقة وقلة الزاد فخاف على جيشه من الحذلان ، فعاد به حيناً إلى جانب أنطاكية ، وقفل هو إلى القسطنطينية ، فقتل مولاه نقفور وكان يهوى زوجته (تيوفانو) واستولى على العرش ، ثم عاود الكرة فكانت النوبة للشام فحارب فيها الإخشيديين .

وقد روى (شلمبرجه) فى كتاب جليل آخر عن (الحروب البيزنطية فى الشرق والغرب فى أواخر القرن العاشر على عهد الحليفتين العباسيين المطيع لله وابنه الطائع (١)) فكان من من الدهر على الشعر الحماسي أن يسبق فى دنيا العرب بحوادث الظفر فيشهدها أبو الطيب وصاحباه من قبله ليسجلاها فى شعرهم الباقى ، ويتاح لأعينهم أن تغفو قريرة فى أجدائها قبل أوان الحذلان الذى جلل به الروم أرض العرب حيناً من الدهر ، حتى انجلت سماؤهم فعادت ضاحية ضاحكة وأنجاب أعداؤهم فراحوا يتعثرون بالخيبة ويلوذون بالفرار ، لامعة وراءهم صفحات السيوف بأيدى البطلين العظيمين نور الدين ، وصلاح الدين .

⁽۱) طبع هاشیت بباریس سیة ۱۸۹۲.

الفصل الثالث

شعر الحرب عند أبى فراس الحمدانى ١ – فروسية أبى فراس

يقول أبو منصور الثعالبي في يتيمته عند تعداده لمزايا أبي فراس إنه «كان فرد دهره مجداً وبلاغة وفروسية وشجاعة (١) » فجمع الثعالبي في كلمة واحدة أعراق أبي فراس وسمو شعره ، إلى حماسته وحربه .

وإن القدر الذى كُتب لسيف الدولة فى حرب الروم قد أصاب أبا فراس ، فكان ابن عمه (٢) سيف الدولة يميزه بالإكرام من سائر قومه ويصطنعه فى غزواته ويستخلفه على أعماله (٣) .

وكان يصحب سيف الدولة فى حروبه منذ صباه ، فقد قال : « غزونا مع سيف الدولة وفتحنا (حصن العيون) سنة ٣٣٩ وسنى إذ ذاك تسع عشرة سنة (أ) » .

وكان هذا الفتى الوسيم يعرف حق القربى عليه وما يطالبه به مجمد قومه ، وهو الذى يقرر سبب وجودهم فى الدنيا بقوله :

فلم يخلق بنو حمدان إلا لحجد أو لبأس أو لجدود

فجمع الشماثل كلها فى المجد والبأس والجود . وكان البأس أظهر صفاته ، فنشأ على الفروسية حتى غدا أشجع قومه وأعز فرسانهم بعد سيف الدولة وكان يحمل على وجهه ميسم الشجاعة ، فلقد أصابت خده طعنة من سنان ، وأصابته ضربة فى فخذه فشق فخذه عنها ، وجعل يعزى نفسه فى جراحاته فيقول :

فلا تصفن الحرب عندى فإنها طعامى مذ بعت الصبا وشرابى

⁽١) اليتيمة ج ١ ص ٢٧ الطبعة السابقة .

⁽٢) سأثبت في الصفحة التالية جدولا بنسب هذه القربي .

⁽٣) اليتيمة ج ١ ص ٢٧ الطبعة السابقة .

^(£) كتاب Abou Firâs بالألمانية لمؤلفه رودلف دفوراك طبع ليدن سنة ١٨٩٥ (ص 342) .

وقد عرفت وقع المسامير مهجتى وشقق عن زرق النصول إهابي وطالت جراحاته فلم تندمل فراح ينفس عن نفسه بالشعر فيقول:

جراح تحاماها الأساة مخافة وسقمان باد منهما ودخيل

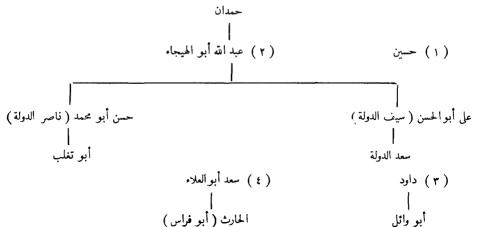
يقول (شلمبرجة): « إنه كان ألمع الشخصيات فى بلاط حلب (١) ، وكان سيف الدولة يقدر فروسيته وشعره فيجرى عليه ألف دينار كل سنة ، وأن أبا فراس كان أنجب أهل الفروسية فى كل عصره ، وكان جندياً منقطع النظير ».

وأراه قد كُتب له أن يبتى بعد سيف الدولة ابن عمه (٢)، فتصرع حلب وتلتى الهوان وهو حى موجود . ويموت سيف الدولة قبله ، فيبتى وحيداً ويصير شريداً على نحو ما سأروى مصرعه الدامى الفظيع .

٢ - تحت أسوار منبج

منبج Bambyce بالبيزنطية ، وكانت تسمى باليونانية القديمة « المدينة المقدسة » (Hiérapolis) ومن تاريخها في الحروب أنها كانت البيت الديني للجيوش اليونانية القديمة ومثابة للرهبان والقديسين ، يجيؤونها من الديار البعيدة كل عام . وكانت سوقاً لآسيا طوال

طبع ليدن Mutanabbi und Seifuddau la وكان أستاذاً بجامعة برلين في كتابه Dieterici وكان أستاذاً بجامعة برلين في كتابه 1۸۷٤ ص 142 نسب سيف الدولة وأبي فراس كما يأتي تعريبه :



⁽١) كتابه عن نيسيفور المتقدم ذكره ص 219 .

الزمن القديم ومستجماً تتقابل فيه القوافل الكبرى الذاهبة إلى الشهال والآيبة إلى الجنوب أما هيكلها فقد هدمه الغزاة الكثيرون من طول ما عاودوه ، بهجمات خيولهم من جنوب وشهال ، أما اليوم فقد انهدم فيها كل شيء قديم ، ولم يبق من آثار ماضيها إلا بقايا الهيكل وانتشرت حواليها قبور المسلمين . وقد نام تحتها أبطال مناجيد كانوا في عصر بني العباس أيام سيف الدولة وأبي فراس حماة الديار ، وغلبة الروم .

وصف مدينة منبج قاضى القضاة محمد بن الشحنة الحلبي (١) ، وكان من أهل القرن التاسع للهجرة فذكر أن سورها كان إلى أيامه ووصف بناءه .

فليت شعرى كيف سأذكر الحارث الحمداني أبا فراس إذا مررت يوماً بمنبج (٢) فوقفت حيث كانت تعلو تلك الأسوار.

لأذكرن أن جيوش البيزنطيين كانت تنحدر فى طول الأناضول وعرضها وقد تجمعت ألوفاً فى عسكر مجر لم تعرف بلاد العرب حشد مثله قد أقبل عليها من قبله ، وكان سيف الدولة فى كفاحه الأخير المضعوف وانكفائه على نفسه. فما راعه إلا الجيش البيزنطى يسدالشهال فينحدر من جبال طورس ، فاستجاش العدة أمير حلب من فوره ، وهب بمن معه من بقايا الأعوان ليصد رعيل البيزنطيين فى مدينة أعزاز فى شهال الشام . وحين عاين الخطر الداهم والسيل الرومى ، قفل مسرعاً وأمر بأبواب حلب فأغلقت واستعد أهلوها للحصار (٣).

بل لأذكرن هذا الجيش البيزنطى إذ انحدر من أقاصى الشهال سنة (٣٥١) للهجرة ، وكان يرغو كبركان ويقصف كعواصف ، وقد حلف نيسيفور فوكاس لا وقف به زحفه إلا عند أسوار بيت المقدس، فانتشر جيشه فى مدن الشهال (١٤) فكان ابن أخيه (تيودور théodore) قائد الحملة التى حاصرت منبج ، وكانت منبج إقطاع (٥) أبى فراس وكان

⁽١) الدر المنتخب في تاريخ حلب وقوف إليان سركيس الدمشق ط بيروت سنة ١٩٠٩.

⁽ ٢) ليس اليوم فى شمالى حلب بلدة شامية أغن من منبج وأفيح ، فهى فى نطاق من البساتين وفيها عيون وسكانها أكثرهم من الشراكسة .

⁽٣) لم يكن سيف الدولة في حلب حين حاصرها نيسيفور فقد انحدر إلى بعض القرى المنعزلة ولعله فعل ذلك إبقاء على نفسه ليستطيع نصرة قومه إبان الحصار أو بعده .

^(؛) يقول «أومان » فى كتابه (الإمبراطورية البيزنطية) — ص ١٨١ (ترجمة الدكتور مصطفى طه بدر) إن سورية الشمالية كلها حتى حمص واللاذقية وحلب وأنطاكية مقر حكم الأمير (سيف الدولة) كانت فى حوزة نقفور فوكاس حين غزا الثغور والبلاد الشرقية .

⁽ ٥) تاريخ أبي الفداء الطبعة الأولى الحسينية بمصر ج ٢ ص ١٠٨ .

متقلداً لها (١) فأصحر فارس حمدان للقائد البيزنطى ودافع عن مدينته منبج بضراوة حتى أثخنه البيزنطيون جراحاً وغلبه الروم بكثرة جمعه ، فوقع أبو فراس أسيراً وأسلم نفسه للروم ومعه سبعون من فرسانه فحمله الروم إلى القسطنطينية .

٣ ــ روميات الأسير

يروى المؤرخان اليونانيان (سيدرنوس وغليكاس) حوادث حصار نيسيفور فوكاس لحلب وما ذاقت على يديه حاضرة سيف الدولة سنة ٩٦١ للميلاد (٣٥١) للهجرة من القهر والهوان .

ويروى المؤرخون العرب هذه الواقعة فى اقتضاب أو تفصيل .

فيكون من حوادث هذا التاريخ وقوع أبى فراس فى قبضة الروم وبقاؤه سنين فى القسطنطينية . لكن (شلمبرجة) يقول إن أبا فراس نزل فى بلاط القسطنطينية حتى افتداه سيف الدولة سنة ٩٦٦ . وأبو منصور الثعالبي يقول إنه «حصل مثخناً بخرشنة ثم بقسطنطينية وهو يقول فى شعره :

إن زرت خرشنة أسيرا فلقد حللت بها أميرا فيتبين من الروايتين العربية والفرنجية ومن بيته هذا أن البيزنطيين حملوه أسيراً من منبج إلى خرشنة مثخناً بالجراح ، ثم نقلوه إلى القسطنطينية .

هذا رأى ، ورأى آخر حسب روايتين أخريين عربية وفرنجية . أما الفرنجية فقد رواها (بركلمان Brockelman) فى فصله المختصر الذى كتبه عن أبى فراس فى معلمة الإسلام الفرنسية (٢) ، فقال إن أبا فراس أسر مرتين : مرة سنة (٩٥٥ للميلاد ، ٣٤٨ للهجرة) وهو أمير حمص وحبسه البيزنطيون فى حصن (خرشنة) ففر منه بأن ألتى بنفسه من مشارفه بقفزة مهلكة .

وأسر مرة ثانية فى سنة (٩٦١ م – ٣٥١ هـ) فأخذ فى هذه المرة إلى القسطنطينية . وبقول (بروكلمان) أفسر ما رواه (شلمبرجة) بأن أبا فراس كان أعرج من أثر ضربة فى رجله .

⁽۱) تجارب الأمم لابن مسكويه ج ۲ ص ۱۹۲.

⁽۲) ج ۱ ص 88.

والرواية الثانية العربية هي رواية (ابن خلكان (١)). ولا أشك أن بروكلمان قد صدر بقوله عنها. فقد روى أديبنا القديم أن أبا فراس أسر أول مرة بوقعة (مغارة الكحل) سنة (٣٤٨) ولم يتعد به الروم خرشنة ، ووصف ابن خلكان خرشنة بأنها كانت قلعة للروم ، والنهر يجرى من تحتها ، وقال إن أبا فراس ركب في هذه القلعة فرساً وركضه ، فأهوى به من أعالى الحصن إلى النهر ، والمرة الثانية التي أسر فيها ، هي أسر الروم له في منبح وحملهم إياه إلى القسطنطينية .

فأبو فراس إذن لم يكن فى وقعة حلب حين دخلها الروم وأبادوها ، وإنما كان عندثذ فى الأسر يتقلب على مثل الشوك من قلقه وأشواقه إلى ابن عمه ، ولم يكن له عزاؤه فى أسره سوى أن ينعطف إلى أشعاره ، فيسكن تباريحه بحماساتها ، ويبكى لهفة على أمه (صهيجة.)

وكانت (صهيجة) نبيلة الصفات فى قومها، ربطتها مودة إلى ابنها كأنها الجنون ، ولذا فإذا نحس طائف هذا الجنون فى شعره إليها وهو يتظلم فى أسره ، ويحن إلى الوطن ، فإذا هدأ فى جنح الليل أرسل طرفه الباكى ، فتخيل أمه العجوز باكية عليه بمنبج ، وهى البارة الرحيمة والعابدة لله التقية ، فسكب خواطر أحزانه على الشعر وبات يقول :

لولا العجوز بمنبسج ما خفت أسباب المنيه وكان يعز عليه لولاها أن يطلب من ابن عمه الفداء (على عادة العرب والروم فى تفادى الأسرى كما ذكرت) فقال:

ولكان لي عما سألت من الفدا نفس أبيه

والظاهر أن أمه هي التي كانت تلح عليه ، برسالاتها أن يطلب الفداء من ابن عمه ، فشرح هذا في البيت الآخر :

لكن أردت مرادها ولو انجذبت إلى الدنيه وكم يحزننى أن أذكر أمه – وأنا الفاقد أمى – إذ يقول لها فى آخر هذه الرسالة الشعرية:

يا أمنا لا تحزنى وثتى بفضل الله فيــّه ولله عناسي لله أطاف خفيه والمناس

وكانت أمه تخرج إلى طريق القوافل المارة بمنبج ، فتسأل عنه الركبان ثم لما أعياها

⁽١) وفيات الأعيان طبعة البارون أوسلان بباريس سنة ١٨٣٨ ج ١ ص ١٨٨/١٨٦ .

سؤال القوافل بغير جواب ، خرجت من منبج إلى حلب ، ودخلت على سيف الدولة فسألته فداء ولدها ضازعة إليه شاكية .

ولما طال فداؤه انطوى على نفسه يقول هذا الشعر:

أسرت وما صحبى بعزل لدى الوغى ولا فرسى مهر ولا ربه غمر ولكن إذا حم القضاء على امرئ فليس له بر يقيه ولا بحر وقال أصيحابى الفرار أو الردى فقلت : هما أمران أحلاهما مر

و إذا عدنا إلى (شلمبرجة) فإنا نجده يقول إن أبا فراس كان نزل وهو أسير في بلاط القسطنطينية.

ولكنى أجد فى شعره الذى قاله فى القسطنطينية أنه كان يرسف فى القيود ، فكان إذن سجيناً عند الدمستق (رومان الثانى (١)) ولعله نزل سجيناً بعد وصوله إلى القسطنطينية ثم أطلقه الدمستق ، فكان يدعوه إلى مكالمته ومناظرته فى آراء الحرب والدين .

وقد رأيت فى شعره أنه حمل مقيداً على الرغم من جراحاته ، وأنه إذ جاء به البيزنطيون إلى خرشنة كان القيد فى رجله ، ثم مضوا به فى درب الروم وهو مصفود بالأغلال . فهو فى إحدى رسالاته الرومية يصف أمه بأنها عليلة حزناً عليه ، فيقول فى قيوده :

عليلة بالشـــآم مفردة بات بأيدى العدى معللها تسأل عنـــا الركبان جاهدة بأدمــع ما تكاد تمهلها يامن رأى لى (بحصن خرشنة) أسد شرى فى القيود أرجلها يا من رأى فى (الدروب) شامخة دون لقاء الحبيب أطولها ليست تنال القيود من قدى وفى اتباعى رضاك أحملها

وفيها يشير إلى سؤال العجوز لسيف الدولة فداءه . وأرى أنه كان فى هذه النوبة الثانية من أسره حبيساً فى حصن (خرشنة) أيضاً قبل أن ينقل إلى القسطنطينية ، لأن إقليم خرشنة واقع فى الدرب إلى القسطنطينية فهو يقول بتلك الإشارة .

جاءتك تمتاح رد واحدها ينتظر الناس كيف تقفلها

⁽١) توفى قسطنطين السابع سنة ٩٥٩ للميلاد فنصب البيزنطيون بعده على القسطنطينية رومان الثانى Roman II إمبراطوراً . وكان نيسيفور فوكاس القائد الأكبر لم يثب بعد على العرش .

ولم تكن رسائل أبى فراس إلى أمه من القسطنطينية إلى منبج ، رسائل بكاء والتياع فحسب وإنما كان فيها شعر حماسى يتأسى به الفارس الحمدانى يدعو فيه أمه إلى الاعتزاز ، فهو بعد أن يقول :

وإن وراء السّر أمَّا بكاؤها على وإن طال الزمان طويل يقول :

لقيت نجوم الأفق وهي صوارم وخضت سواد الليل وهو خيول وكان أبو فراس يلح بفكاكه في كل قصائده الرومية — كما يظهر من شعره — ويعاتب سيف الدولة في القعود عن ذلك . وقد أفسح سيف الدولة بقعوده عن فكاك أبي فراس مجالاً لقول الحاسدين الذين كانوا عند سيف الدولة يؤثرون بقاء أبي فراس في الأسرحي لجأ أبو فراس إلى تهديد سيف الدولة بأنه سيلتجيء لأهل خراسان في فكاكه (١) . وقد فات مؤرخي العرب الذين ذهبوا مذهب التعليل الحاطئ إذ زعموا أن سيف الدولة تجافى عن ابن عمه وقعد عن فدائه ، فأتهم أن يعرفوا الحالة السياسية والاجتماعية التي كان عليها سيف الدولة حنذاك .

إنه كان كالحارج من الموت ، حلب مهدمة ، ورجاله منفكون عنه ، وبعضهم قتل أو أسر ، وماله الذي كان في بيته في حلب في (الحلبة) مهوب ، حمله البيزنطيون إلى القسطنطينية ، وغلمانه شامسون يتر بصون به الوثوب عليه ، والرومان ظافر ون ظفراً لم يحلموا بمثله منذ عهد الفتح الإسلامي ، زمن الحلفاء الراشدين حين جاء الإسلام بلادهم . فلم يعد لسيف الدولة عندهم ذلك المجد الحديدي ، وتلك الصولة التي كانت ترهبهم . كل هذه الأمور لم يعرض إلى واحد مها ، أحد من مؤرخي العرب بما فيهم ابن خلدون ، كما لم يعرض لها مؤرخو التاريخ البيزنطي الذي نقله لنا ثقات البحث فيه من مؤرخي الفرنجة .

هذا هو الذي أقعد سيف الدولة عن فكاك أبي فراس وغيره من أعزاء الحمدانيين لديه وإن أبا العشائر بن حسن بن على الحمداني ، كان في الأسر أيضاً ، فقد أسر في معركة تل (البطريق)عند (حصن عرمدا) والذي أسره ليون بن الدمستق وحمله إلى القسطنطينية ومات في الأسر سجيناً (٢) وكان في الأسر من أشراف حمدان ابن أخي سيف الدولة

⁽١) أعلل مقصد أبى فراس بضرب من التهديد لابن عمه بأنه سيلجاً إلى الخراسانيين الذين جاؤوا ديار الروم من أصحاب بابك الحرمى بعد هزيمته ومقتله وقد دخلوا النصرانية وأصبحوا فى عداد الروم ولعل هؤلا قد أصبحوا فى الديار الرومية ذوى مكانة ومال وأنهم قادرون على فكاك أبى فراس لو لجأ إليهم .

⁽٢) من أجل المصادر وأوثقها (تاريخ يحى بن سعيد الأنطاكى) وقد اعتمد عليه كل المحتفون بالتاريخ البيزنطى فى العصر الحديث فى أوربا فأضافوا حوادثه التى رواها عن عصر سيف الدولة إلى الكتب البيزنطية التى وقعت إليهم واستجلوا بها حقائق التاريخ البيزنطى والإسلامى فىثغور الشام وبلاد الروم فى القرن العاشر للميلاد.

محمد بن ناصر الدولة وكان أبو الهيئم ابن قاضى سيف الدولة أبى الحصين وخلق كثير من رجاله و (حرسه الحاص) فقعد عن فداء كل هؤلاء . ولا شك أنه قد كان يحزنه موت أبى العشائر وهو الفارس البطل والشاعر الحماسى .

ولقد كان فى نية قائد الروم (نيسيفور فوكاس) أن يستأصل شأفة الحمدانيين جميعاً ويلحق سيف الدولة فى ملجئه خارج حلب لولا أن عاجلته القلاقل السياسية فى القسطنطينية ولولامقتل ابن أخيه (تيودور) الذى كانقد أسر أبا فراس، إذ اقتحم ممرًّا لقلعة حلب فأسقط عليه الحمدانيون من أعاليه حجراً رضخ رأسه فأهلكه (١) فتشفى نيسيفور بمقتلة أشراف أسراه على مرأى من الحمدانيين المعتصمين بالقلعة فى بهرة حلب ، وحلب يومئذ تموج بدم سكانها . (ولم يرو هذه الحادثة الأخيرة) «يحيى بن سعيد الأنطاكى» ، وإنما رواها «شلمبرجة».

وحين ارتد نيسيفور فوكاس إلى حاضرة بلاده وجد السبيل إلى الاستيلاء على عرش بيزنطة بمعونة (تيوفانو) زوجة مولاه وعشيقته التي صارت له زوجاً بعد أن آمت من الإمبراطور (رومان الثاني) وهي التي قتلت ينسيفور فوكاس بعد ذلك بمعونة (يانيس^(۱) تزيمسيس) عشيقها الأخير^(۱)

وقد شاء الحظ أن يخدم أسرى الحمدانيين وأن يرفع الستار عن كاهل سيف الدولة فأتاح له أن يطلب فكاك أسراه ، وكان البيزنطيون فى بحران سياسى واختلاف داخلى ، فقبلوا منه (ملتمسه).

وقد نشر (تاريخ يحيى بن سعيد الأنطاكي) كراتشكوفسكى وفاسيلييف الروسيان المتخصصان بالتاريخ العربى وأدبه أول مرة بالعربية في مجموعة Patrologia orientalis المجللد XVIII طبع باريس سنة ١٩٢٤ مع الترجمة الفرنسية لنصوص هذا التاريخ القيم نقلا عن أقدم مخطوط في دار الكتب الكبرى في ليننجراد ومكتوب في القرن الحامس عشر للميلاد وقد دلهما على هذا التاريخ العالم الألماني البارون (Van Sosen سنة ١٨٨٣).

ويحيى بن سعيد الأنطاكى هذا من مؤرخى القرن الحادى عشر للميلاد وقد ذكر فى أول تاريخه أنه تاريخه « تبعاً لتاريخ (سعيد بن البطريق إذ كان ابن البطريق انتهى فى تاريخه بالسنة الحامسة من خلافة الراضى وهى سنة ست وعشرين وثلاثمئة) .

⁽أنظر هذا المصدر من ص 728 - 787 ففيه نبذ مختصرة عن عصر الحمدانيين وسيف الدولة تنقع غليل الباحث المقارن بين التاريخ العربي والتاريخ البيزنطي) .

⁽ وأسر أبى العشائر وموته و رد فى ص 772 من هذاصدر) .

⁽١) شاقني أن أرى هذا المكان في حصن حلب فصعدت إلى موضع الثفرة التي رمى منها الحمدانيون ذلك الحجر الذي أهلك المحارب البيزنطي (تيودور).

⁽٢) أومان –الترجمة العربية السابقة ص١٨٢. (وهو جانتزيمسيس وكان منأكبر القواد علىحداثة سنه)

⁽٣) عرب يحيى بن سعيد الأنطاكي في تاريخه اسم Jean بيانيس لكنه أخطأ في إطلاق كلمة (الشمشقيق) كغيره من المؤرخين على القائد Tzimiscés وصوابها الشميشيق كما قدمت وهو تصغير chamachic زيميسيس (٢٠)

كذلك يقول (يحيى بن سعيد الأنطاكي) إن سيف الدولة (التمس) من نقفور الملك المفاداة بمن أسر من المسلمين بمن عنده من أسرى الروم فأجابه إلى ذلك وسار سيف الدولة من (ميافارقين (١)) إلى سميساط (وأقام الفداء على شاطئ لهر الفرات) في رجب سنة (٢) .

ففادى بابن ناصر الدولة محمد وبأبى فراس وبالقاضى أبى الهيئم وغيرهم وبغلمانه ممن أسرهم الروم، ودفع للروم (أعور حرم) و (ابن بلنطس) وجميع من كان عنده من أسارى الروم، ولما لم يبق عند سيف الدولة من الروم من يفادى به اشترى من الروم بقية أسرى المسلمين وكان عددهم (ثلاثة آلاف نفس) بمئتين وأربعين ألف دينار رومية وأجحف ذلك به (**) ».

هذا ما رواه الأنطاكي ، وليس فيه الكفاية .

وقد أتم بغية هذا البحث عندى ما رواه أبو منصور الثعالبي فى اليتيمة (¹⁾ بقوله : « ولما خفف عن أبى فراس ورفه ونوظر فى أمر الهدنة والأسارى أجيب إلى ملتمسه بعد أن اكرم وبجل » .

فيظهر من هذه الرواية أن أبا فراس عقد الهدنة وكتب صكًا بفك أسره وصحبه فسفر بذلك لسيف الدولة .

ورواية ثانية تكمل هذه أوردها أميدروز amedroz الأستاذ بجامعة اكسفورد وهو ضريع (مارغوليوث). قال نقلاً عن تاريخ (على بن محمد الشمشاطى (°)) فى حاشية له على كتاب تجارب الأمم الذى نشره (٦):

Miphracta (1)

⁽٢) عين (شلمبرجه) (ص 696 من كتابه عن نيسيفور فوكاس) الفداء بحزيران سنة ٩٦٦ . وأبو الفداء بتاريخه الطبعة السابقة ج ٢ ص ١٨ عينه بسنة (٣٥٥) أيضاً .

⁽٣) ص 803 من المصدر السابق مجلة (Patrologia).

⁽٤) الطبعة السابقة ج ١ ص ٦٦ .

⁽ه) فى يتيمة الدهر الثمالبي ج ١ ص ٨٩ ذكر زهيد للحسن بن على بن محمد الشمشاطي ، وكان شاعراً فى شعراء الدولة الحدانية وأدبائها .

⁽٦) ج ٢ ص ٢٢٠ هامش رقيم (٢).

كتاب تجارب الأمم لأحمد بن محمد بن مسكويه طبع شركة التمدن الصناعية بمصر سنة ١٩١٥ بوقوف Amedroz وقد ترجم أجزاءه إلى الإنكليزية ونشره بلندن سنة ١٩٢١ . وابن مسكويه هذا من مؤرخي أوائل

أن رسول سيف الدولة إلى الروم في هذه المفاداة كان (أبا القاسم الحسين بن على المغربي (١)) أرسله سيف الدولة لتقدير المبلغ الذي تكون عليه الفدية ومعه هدية بعشرة آلاف دينار منها ثلاثمئة مثقال مسك .

ولا ريب فى أن هذا الفداء أبهظ سيف الدولة وكلفه ما بقى معه من المؤونة بعد أن تضعضع ملكه (فيروى صاحب تجارب الأمم ويروى كذلك يحيى بن سعيد الإنطاكى) أن سيف الدولة انصرف من الفداء ودخل حلب وأقام بها ليلة واحدة وخرج وهو عليل من الاسترخاء العارض له . فكان يحمل فى قبة (٢) .

إن هذا الهوان الذي أصاب أمير حلبطحن نفسه . ولا أرتاب في أنه كان السبب في هذا الفالج الذي أصابه ، فآ ذنت أيامه بالزوال .

* * *

كأن البطل الحمدانى خرج من الأسر فجاء حلب ليودع سيف الدولة الوداع الأخير. لقد مات سيف الدولة على فراشه سنة (٣٥٣ ه . ٩٦٧ م) وكم كان يؤثر أن يموت فى الحرب وألا يجود بنفسه حتف أنفه .

إنه أوصى أن يوضع رأسه فى قبره على لبنة كان جمعها (من نفض غبار غزواته) ، فأذكرنى مرة ثانية بضريعه نابليون إذ أراد أن ينصب تمثاله على عمود من ذوب المدافع التى كسبها فى حروبه. وكذلك كان فقد أقاموا له عموداً شاهقاً فى ساحة (فاندوم) بباريس وعليه تمثاله يقف أبداً فوق ذوب المدافع التى هزم عنها أعداءه . كذلك فعل سيف الدولة من قبل نابليون (بنها تمئة و خسين عاماً) لقد ذكر صاحب اليتيمة أنه غزا أربعين غزوقله وعليه . وقد تبسط « شلمبرجة » فى وصف هذه « اللبنة الحربية المقدسة » فقال إنها كانت مزيجاً من غبار معاركه مع الروم ملبوكاً بعرقه ، فكانت تجمع من ثيابه ومن بدنه قبل أن يستحم عند قفوله من الحرب .

⁼ المئة الرابعة للهجرة وكان فى زمن من حياته كاتباً عند أبى الفضل بن العميد الكاتبالصناعى المشهور. وذكر عن ابن العميد فصلا ضافياً فى كتابه ، إذ كان فى خدمته بضع سنين . وقد تعصب على سيف الدولة فرماه بالعجب والكبرياء والاستبداد فى الرأى . (ج ٢ ص ١٨١) .

⁽١) هو لاشك صاحب (أبى العلاء المعرى) الذى عرف فيما بعد (بالوزير المغرب) ورثاء أبو العلاء فى اللزوميات وحده .

⁽ Y) 804 من مجموعة Patrogia السابقة ، و ج ۲ ص ۱۹۹ (تجارب الأمم) .

إنى لأشعر بحماسة تشيع في أعطافي فتملأ على منافذ العين ومسارب السمع حين أتصور سيف الدولة وقد أسند لاحده خده الأصْيدَ إلى هذه اللبنة الهائلة في جانب أمه الحنون بمدينة ميافارقين، وهو الذي كان في الحياة يحب أمه كما يحدثنا شاعرنا المتنبي ، إذ ألبس جنوده التجافيف (١) وراح بهم إلى زيارة أمه فى (ميا فارقين) . ولم يكن جنوده فى هذه الزيارة يسيرون إلى الحرب ولكن حماسة سيف الدولة زينت له كرامة البطولة ، فكان جنوده خمسة آلاف ومعهم غلمانه بألفين . وقد هاجت هذه الزيارة الحنون بلابل أبي الطيب فراح يصف هذا الجيش الذي وقف سيف الدولة يعرضه فوق تراب أمه ، وكان كأنما يريد أن يشعرها ببأسه وسلطانه لتظل في نومها الأبدى مطمئنة عليه . ومد أبو الطيب خياله إلى الخيل فجعل هذا الحيوان الحنون يشارك سيف الدولة بالرقة والرحمة ، فهو أبدأ كلما ركب الخيل مالت بأعناقها نحو اليمين حناناً من حلب إلى ميا فارقين ، وأمطرت السماء يومذاك فقال عن الغيث:

فزار التي زارت بك الحمل قبرها

ولما عرضت الجيش كان بهاؤه حواليه بحر للتجافيف مائج

وفى هذه الحيل يقول:

يشير إليها من بعيد فتفهم ترق لميا فارقين وترحم

وجشمه الشوق الذى تتجشم

على الفارس المرخى الذؤابة منهم

يسير به طود من الحيل أيهم

وأدبها طول القتال فطرفه تجانف عن ذات اليمين كأنها

وعن تلك اللبنة الحماسية قال (شلمبرجة) العظيم:

« هي وحدها في ظلمة قبر سيف الدولة الشاهد الفخور لألف معركة » . كذلك شهد أبو فراس موت ابن عمه سيف الدولة . ولكنه لم يقل فى رثاثه شعراً ، وكان ينبغي أن ينوح عليه في شعره . ولعل له شأناً كشأن أبي الطيب في نكبة حلب فيما فاتنا من شعره . فحُرم الجبار الحمدانى شاعريه . مات المتنبي قبله ، ومات هو قبل أبي فراس ، فلم يرثه أبو فراس . وإن مثل مصابه ليلجم الشعر ويبكم الأفواه .

⁽١) التجافيف آلة الحرب.

٤ ـ حربيات أبى فراس

هل حاول أبو فراس نظم الملحمة ؟

سألت نفسى ذلك حيما فرغت من دراسة قصيدته الرائية الكبرى التي أولها : لعل خيال العامرية زائر .

وقد سكبها قصيدة على روى الراء ، كلها من بحر واحد فى مئتين وخمسة عشر بيتاً . فكانت قصيدته هذه قد جاءت إلى عهده أطول قصيدة محكمة فى شعر الحرب ، يفيض بها شاعر ملء الشوط فى معان قوية ولفظ مكين .

بدأها بالغزل على عادة شعراء العرب القدامى فى عصره ، ثم افتخر بفروسيته و بمجد قومه ذاكراً سوالف المحامد لعمومته وأهليه ، حتى بلغ سيف الدولة صاحب حلب ، وناصر الدولة صاحب الموصل فقال فيهما :

ففينا لدين الله عز ومنعــة ومنا لدين الله (سيف) و (ناصر) وذكر صوراً من مغازى سيف الدولة لديار الروم . وكان بيته الرائع الذى يقول فيه عن سيف الدولة :

وأوطأ حصنى (ورتنيس) خيوله وقبلهما لم يقرع النجم حافر (١) يهيج عندى خيالاً من معارك سيف الدولة . وإن أبا فراس ومن قبله أبو الطيب ليعجزهما وصف فروسية سيف الدولة . فأبو فراس يعتذر عن ذلك بقوله فى هذه الملحمة .

ألا قل لسيف الدولة القرم إنى على كل شيء غير وصفك قادر

ووصف في الملحمة هروب الدمستق بعد أن جرح في وجهه فقال :

وولى على الرسم الدمستق هارباً وفى وجهه عذر من السيف عاذر وقد أشار أبو الطيب إلى هذا الجرح فى وجه الدمستق فى قصيدته اللامية فقال يعير الدمستق بفراره .

نجوت بإحدى مهجتيك جريحة وخلفت إحدى مهجتيك تسيل وأمعن أبو فراس فى ملحمته بذكر ما تبقى من قومه الأبطال بعد طويل الحروب فذكر

⁽١) في نسخ الديوان (رستنيس).

أسماءهم وأغمالهم حتى قال في آخرها وهو يجل نفسه أن يكونمادحاً متملقاً أو شاعراً مأجوراً: نطقت بفضلي وامتدحت عشيرتي فما أنا مداح ولا أنا شاعر

وقد غلبه الفخر بالقبيلة في هذه الملحمة على التبسط بذكر الحرب وتصوير المعارك . وهو إن أجمل الكلام على حروب الحمدانيين للروم في راثيته الكبرى ، فقد تبسط في قصيدته التي قالها بعد أن أضافه الدمستق في مناظرة جرت بينهما في القسطنطينية حين كان عنده أسيراً فكان يزور البلاط ويجالس الملك (١) بعد أن فكت قيوده . فقال له ملك الروم (٢) « إنما أنتم كتاب ولا تعرفون الحرب ، فقال له أبو فراس نحن نطأ أرضك منذ ستين سنة بالسيوف أم بالأقلام ؟ » .

وازدحمت في صدر أبي فراس ذكريات الحروب وهو في أسره وما كسب العرب من نصر على الروم فراح يذكر _ فى قطعة واحدة _ مفاخر الحمدانيين فى الحروب البيزنطية وأسرى الروم وأقيالهم وقوادهم بأسمائهم وأيام انكسارهم فى حروبهم مع قومه ، فقال وهو يعير الدمستق ويزجره ويقدم صورته في أول بيت بأنه ضخم العنق فيقول (٣) :

أتزعم يا ضخم اللغاديد أننــا ونحن أسود الحرب لانعرف الحربا(؛) فويلك من للحرب إن لم نكن لها ومن ذا الذي يُضحى ويمسى لهاتر با ومن ذا يقود العين أو يصدم القلبا وجلل ضرباً وجه والدك العضبا (٥) وخلاك (باللقان) تبتدر الشعبا (٦) وإياك لم يعصب بها قلبنا عصبا

ومن ذا يقود الجيش من جـَنباته وويلكمن أردىأخاك (بمُـرْعـَش) وويلك من خلي ابن أختك موثقاً أتوعدنا بالحرب حيى كأننا

⁽١) أعلل سبب مجالسة أبى فراس لملك الروم واختلاف هذا الأمير الحمدانى إلى بلاط الامبراطور البيزنطي (بأن أم أبي فراس كانت بيزنطية) . وأظهر دليلي هذا فيها يلي .

⁽۲) اليتيمية ج ۱ ص ۹۰.

⁽٣) المصدر نفسه والصفحة . وديوانه السابق ص ١٠٤ .

⁽٤) اللغاديد لحم الحلق ويقصد بها أبو فراس ضخامة العنق، والرومان كانوا جسوماً طوالا وأعناقاً ضخاماً.

⁽ ٥) أي جعل العضب وهو السيف يجلل وجه والدك بالضرب .

⁽٦) شدد اللقان وكان أبو الطيب مخففها .

فسل (بردسا) عنا أباك وصهره وسل أهل (برداليس) أعظمهم خطبا (۱)
وسل (قرقواسا) والشميشيق صهره وسل سبطه البطريق أثبتهم قلبا (۲)
وسل صيد كم (آل الملايين) إننا نهبنا ببيض الهند عرضهم نهبا (۳)
بأقلامنا أحجزت أم بسيوفنا وأسد الشرى قدنا إليك أم الكتبا
رعى الله أوفانا الله أوفانا حدمة وأنفذنا طعناً وأثبتنا ضربا
ولو أن أبا فراس كتب تاريخ حياته في حربه لما زاد على البيتين الآتيين اللذين يصف

جمعت سيوف الهند من كل بلدة وأعددت للهيجاء كل مجالد وأكثرت للغارات عندى وعندهم مثات البكيريات حول المراود (١٤) وهو يسرد فى بعض شعره كيف سار بجيش بحب جياش بالصناديد وعليه الرايات الحمر تخفق بها الرياح وكان صاحب هذا الجيش سيف الدولة الذى يفرغ ثباته على قلب الجيش وجناحه . وقد وصف هذا المسير بعد أن أتى رسول ملك الروم يطلب الهدنة من سيف الدولة — بعد حرب من حروبه — (على نحو ما وصفت فى كلامى على شعر الحرب عند المتنبى) فأمر سيف الدولة الجند أن تركب بسلاحها لاستقبال الرسول وركب هو من

⁽١) رجعت فى هذه القطعة وهى أكثر قطع أبى فراس بأساء الروم وأحشدها ذكراً لحروبهم مع الحمدانيين فى جملة واحدة ، إلى مخطوط الديوان. وهو أوضح مخطوطاته الموجودة فى دار الكتب المصرية برقم ١٨٣٧ خصوصى أدب فى ٢٧ ورقة وهو نسخة بخط محمد بن أحمد الخياط الشافعى مغفل التاريخ.

وقد جاءت هذه القطعة فى المخطوط بأسماء البطارقة والبلاد على وجه فى غاية التصحيف والغلط وجاءت بعدها نسخ الديوان المطبوعة على هذا النحو من الغلط – فكلمة (بردسا) جاءت فى المخطوط وفى نسخ الديوان وفى يتيمة الثمالبي (فسل برد، سل عنا أباك وصهره) . و بردس هو برداس قائد (قسطنطين السابع ملك القسطنطينية الممروف بالبرفير وجيني) .

⁽ ٢) فى المخطوط والنسخ : (وسل قرقاشا والشمقمق) . وقرقواس هو الأرمني Jean Gourcouas من قواد الدمستق (ص 116 من كتاب « شلمبرجة ») .

والشميشق بتصغير شميشيق هو Ghamachiq ابن تزيميسيس على نحو ما بينت فيها سبق في هوامشالكلام على حماسة المتنبي .

^(°) آل الملايين هم آل البطريق قسطنطين ماليثونوس (C. Maleinos)

⁽٤) البكيريات ضرب من النوق ، والمراود الحلقات التي تربط بها المطايا .

داره المسهاة (بالدارين) فى ألف جندى من (حرسه الخاص (١)) المماليك وعلى أفراسهم ألفجوشن مذهب من دروع الحيول على ألف (فرس عتيق) وألف (خفاف(٢)) وركب الناس والقواد على طبقاتهم فى الجيش .

وما أحسب سيف الدولة فعل ذلك إلا ليرى رسول الروم عدة العرب وعديدها وليقوم بتكرمة السفير في استقباله الرائع ، فوصف أبو فراس هذا المظهر الحماسي بقوله :

علونا جوشنا بأشد منه وأثبت عند مشتجر الرماح بحيش جاش بالفرسان حتى ظننت البر بحرا من سلاح وألسنة من العذبات حمر تخاطبنا بأفووه الرياح وأروع جيشه ليل بهيم وغرته عمود للصباح صفوح عند قدرته كريم قليل الصفح ما بين الصفاح وكان ثباته للقلب قليا وهيبته جناحا للجناح

كان أبو فراس الحمدانى متمماً لأبى الطيب المتنبى فى قصر سيف الدولة (٣) وكان فى وحى هاتين الشخصيتين اللتين تتم إحداهما الأخرى شيوع الشعر الحماسى فى عهد سيف الدولة الذى أبدع القصائدفيه هذان الشاعران وإن كان المتنبى عظيم الشعر وأبو فراس عظيم الحرب .

و بحسب أبى فراس ، وأكثر شعره فى الحروب والحماسة ، أن يبقى مطاولاً بفروسيته ، وأن تكون مكانته فى الحرب مكانة القواد الذين يجرون الكتائب الظافرة ، وهو البطل الذى يظمأ حتى ترتوى السيوف والرماح ، ويظل طاوياً حتى يترك فى ساحة الحرب قتلاه فيأكل قبله الذئب والنسر ، فيقول :

وإنى الحسرار لكل كتيبة معودة ألا يخل بها النصر وأصدأ حتى ترتوى البيض والقنا وأسغب حتى يشبع الذئب والنسر

⁽١) يعبر المؤرخون العرب بكلمة (الغلمان) في حق سيف الدولة وأمثاله من الأمراء عما نسميه في عصرنا (١) الحرس الخاص).

⁽۲) دیوانه ط بیروت سنة ۱۹۱۰ ص ۹ه .

⁽٣) لم أقصد في هذا الرأى أن أقيس أبا فراس على قد المتنى . فأبو فراس في شجاعته و بطولته قد يفوق المتنبى . لكنه لا يقاس به في الشعر وفي قصائده الحماسية . فليس للمقارنة من سبيل بين قصائدهما إلا في الموضوع . أما في ديباجة اللغة وأسلوب السبك . وعبقرية المعانى فإن أبا الطيب المتنبى هو الجبار الوحيد . وقد قصدت إلى أن أبا الطيب كان متمما لأبي فراس في بلاط سيف الدولة (إتمام الشخصية فحسب) و (إتمام الموضوع).

٥ _ نهاية النسر الحمداني

ما أشبه النسر بالبطل! فلقد كان النسر رمزاً للبأس والقوة . و يموت النسر فيتحامل على نفسه جبار الجناحين معكوف المنسر ، منشور المخلب . وكذلك يموت البطل .

وأفل نجم حلب بعد سيف الدولة فغلب عليها ابنه أبو المعالى سعد الدولة ، فأنكر على أبى فراس ولاية حمص ، وكان سيف الدولة جعلها إليه . وكان أبو فراس قد استقر بعمله فى حمص بعد فكاكه من الأسر فى الروم . فاعتل عليه سعد الدولة وزعم أنه يجور فى الحكم على أهل حمص فحاربه بغلامه (قرعويه) .

وكان (دڤوراك) من المستشرقين الذين ولعوا بأبى فراس لفروسته (وشخصيته) الشعرية ، ولشعره فى حروب العرب مع الروم وشهوده المعارك بنفسه التى كانت بين الروم وبين المسلمين ، ولأنه نزل فى ملك البيزنطيين وجاورهم .

وقد روى (دڤوراك) صورة من حياة أبى فراس قبل نهايته فقال (١) « إن أبا فراس أصبح يوم مقتله حزيناً كئيباً ، وكان قد قلق تلك الليلة قلقاً شديداً ، فرأته ابنته امرأة أبى العشائر (٢) كذلك فأحزمها حزناً شديداً فبكت وهو على تلك الحال . » فلما ركب جواده للقتال « أنشأ يقول ورجله في الركاب والحادم يضبط السير عليها » وكانت بنته تبكى لحاله:

أبنيتى لا تجزعى كل الأنام إلى ذهاب (٣) نوحى على بحسرة من خلف سترك والحجاب قولى إذا كلمتنى فعييت عن رد الجواب زين الشباب أبو فرا س لم يمتع بالشباب

ثم خرج أبو فراس إلى لقاء (قرعويه) بجمع من الكلبيين تركوه فى زحام المعركة ،

⁽۱) كتابه (أبو فراس البطل الشاعر) Rodolph Dvorak طبع ليدن سنة ١٨٩٥ ص 342 . وقد جمع فيه دڤوراك شعر أبى فراس الذى رواه أبو منصور الثعالبى فى تيمية الدهر . ودرس شعره بمقدمة كتابه بعد أنرأى النسخ المخطوطة من ديوانه فى دور الكتب بأو ربا . و ذكر أنه نقل دراسة الثعالبى (من الجزء الثالث) مع أن هذه الدراسة فى كل النسخ العربية جاء بها الثعالبى فى الجزء الأول . ويظهر من قدم الطبعة التى نشرها (دڤوراك) لكتابه أنه نقل أقوال الثعالبى فى أبى فراس عن مخطوط ولعل ترتيبه كان أجزاء مختلفة عن ترتيبها فى الطبعات العربية . (٢) تقدم أن أبى المشائر الحمدانى وقع أسيراً فحمل إلى القسطنطينية ومات فيها سجيناً .

رُ ؟) اليتيمَّة ج ١ ص ٧١ و يذكر ابن خالويه أن هذا آخر شعر قاله أبو فراس قبيل موته .

فوقع أسيراً . ولم يشفق عليه (قرعويه) التركي فكلم بالتركية أحد المماليك ممن كان معه أن :

ـــ « اقتل أبا فراس » .

فألق المملوك بنفسه على أبى فراس وكان أعزل، نزع أعداؤه سلاحه، فخبطه خبطة واحدة بدبوس من شوك الحديد على رأسه فسقط الشاعر البطل. ونزل الغادر عن جواده فجز رأسه وعلقه بركاب أميره (١) وبتى جسد الصريع رفيق سيف الدولة ومنافس المتنبى فى الشعر والفخر عارياً مطروحاً جزر السباع، تنوشه جوارح الطير فى عرض الصحراء بظاهر حمص، حتى مر به أعرابى فأشفق على الجسد الهامد، فلفه بكفن وأدرجه فى التراب. وكان ذلك فى ربيع الآخرة من سنة ٣٥٧ الموافقة آخر شباط سنة ١٦٨ للميلاد (٢).

وبلغ أمه (صهيجة) (٣) الحبر الصاعق فخفت إلى مكان ثراه وطاف بها من هول

أقمت بأرض الروم عامين لا أرى من الناس مخزوناً ولا متصنعا إذا خفت من (أخوالي الروم) خطة تخوفت من أعمامي العسرب أربعا

لقد أقر لنا أبو فراس (بهذا) أن أمه كانت بيزنطية ولكنه لم يذكر أنها كانت (أمة) وقد رجمت إلى معاجم العربية في مادة (صبح) إلى معاجم العربية في مادة (صبح) إلى لامرأة بهذا الوزن عند العرب فسألت نفسي عن صهيجة (حسما قال «شلمبرجه») بأنها كانت أمة ، هل كانت إحدى السبايا من البيزنطيين أو أن هذا الاسم رومى ؟ ومن يدرى ؟ فإن بعض السبايا من الروم كن زوجات للحمدانيين (وقد قدمت في كلامى على سيف الدولة أنه كانت له زوجة من بنات ملك الروم وكانت أكثر نسائه حظوة عنده فكان يحفظها في بعض الحصون خوفاً عليها) . فأم أبي فراس إذن بعد قوله (أخوالى الروم) امرأة بيزنطية تزوجها أبوه وكانت من السبايا . وقد روى ابن خلكان في وفيات الأعيان (ط البارون أوسلان بباريس سنة ١٨٣٨ ج ١ ص ١٨٨) أن ثابتاً بن سنان الصابيء ذكر في تاريخه أن أبا المعالى سعد الدولة قتل أبو فراس في الحرب وأخذ رأسه و بقيت جئته مطروحة في البرية حتى جاء بعض الأعراب فكفنه ودفنه (كما ورد في قول شلمبرجه)، لكن رواية ابن خلكان تسمى أم أبي فراس (سخينة) ، فيقول إن سخينة قلمت عينها لما بلغتها وفاته . وقيل أنها لطمت وجهها فقلمت عينها

⁽۱) تاریخ أبی الفداء الطبعة الحسینیة بمصر ج ۱ ص ۱۰۸ وکتاب شلمبرجه (تاریخ نیسیفورفوکاس) ص 698 وقد ذکر (دفوراك) فی کتابه السالف أن أبا فراس وأخاه (أبا السرایا) كانا شاعری بنی حمدان وكان أبو السرایا الأصغر (ص و) .

⁽٢) مات أبو فراس وعمره ٣٧ عاماً .

⁽٣) يقول شلمبرجه (ص 698) من كتابه عن نيسيفور فوكاس أن (صهيجة Sahyjah) أم أبي فراس كانت من قديم عهدها (أمة) ثم علا شأنها فصارت عزيزة غالية . وقد وجدت الدليل على أن أمه كانت بيزنطية من قوله وهو في القسطنطينية أيام أسره فقد أرسل إلى ابن عمه سيف الدولة فيها أرسل من القصائد يعاتبه بها لقعوده عن فدائه قصيدة فيها بيتان يذكر في أولهما أنه قضي في القسطنطينية سنتين إلى يوم قصيدته وأنه إن خاف من (أخواله الروم) أمراً واحداً تخوف من أعمامه العرب أربعة أمور . والبيت الأول أو رده أبو منصور الثعالي في جملة القصيدة ولم يرد في الديوان ، والبيتان هما :

التفجع طائف الحيبة الأخيرة فرفعت أصابعها إلى عينيها ففقاً تهما (١) ، كما فعل (أوديب الملك) ، وهبطت بغير وعي ميتة على ثرى أبى فراس ولدها البطل الشاعر ، يملأ أذبها صمماً صوته وهو باك مرن في عرض الصحراء ينشد آخر بيت قاله :

زين الشباب أبو فراس لم يمتع بالشباب

تلك خاتمة البطل الثانى من آل حمدان ، مات مهدور الدم فى بلد أهليه (٢) ، وكأن الشعر أوحى إليه بمثل هذا المصير حين قال عن أهليه :

أرانى وقوى فرقتنا مذاهب وإن جمعتنا فى الأصول المناسب فأقصاهمو أقصاهمو عن مساءتى وأقربهم مما كرهت الأقارب

لقد فسر سعد الدولة ما كبت فى نفس أبيه سيف الدولة (٣) كان أبوه يمنعه العقل وتغلب عليه الشجاعة ، فخنق البطل فى ظلام ضميره حسده لابن عمه البطل . وراح من الدنيا وهو لا يظهر منه غير المودة لأبى فراس وغير الإكرام . فلما جاء ابنه سعد الدولة خرج من نفسه الغل يفح مثل ثعبان كان حبيساً فأصاب أبا فراس فقتله .

⁽١) كتاب شلمبرجه السابق ص ٢٩٩/٦٩٨ ولم يذكر شلمبرجه ولا غيره من كتاب التاريخ البيزنطى أن أم أبى فراس كانت (بيزنطية) ولا ذكر ذلك أحد العرب . لكن أبا فراس وحده هو الذى أعانى على تفسير كلام شلمبرجه بعد بيتيه السابقين .

⁽ ٢) رحم الله أبا فراس ، لقد كان متهوراً . أفلم يطرح نفسه من فوق حصن خرشنة على نهر آلس ، أفلم يبرز لتيودور فى ظاهر منبج ومعه سبعون فارساً فحسب ، كذلك خرج فى حمص للقاء قرعويه بحفنة من الكلبيين الضعاف ومن يدرى لعل أبا الطيب كان يعرف فيه شجاعته المحرومة الرأى ويعرف لابن عمه سيف الدولة الرأى والشجاعة معاً ، فراح يقول فى مدح سيف الدولة : (الرأى قبل شجاعة الشجعان) .

⁽٣) كان سعد الدولة طياشاً في سياسته ، فلعب به غلمان أبيه حتى خشيت أمه على نفسها منه وخافت أن يكون نصيبها كنصيب ناصر الدولة من أولاده فقد أسروه ووثبوا إلى الحكم ، ولذلك فإنها أغلقت أبواب (ميافارقين) وكانت (ميافارقين) حصنها وحصن زوجها قبل موته ، ولم تفتحها لابنها سعد الدولة حتى أخذت عليه العهود والمواثيق بإطاعها . وكانت زوجة سيف الدولة هذه امرأة حصيفة من نوادر النساء في الأدب والجمال وهي (أخت أبي فراس الحمداني) بنت أبي العلاء سعيد بن حمدان . وأختها زوجة أبي العشائر الحمداني الدي أسره البيزنطيون ومات في سجهم بالقسطنطينية .

⁽راجع تجارب الأم لابن مسكويه ج ٢ ص ٢٠٨ النسخة المتقدم ذكرها) وكتاب شلمبرجه عن نيسيفور فوكاس ص ٢٠٤ نقلا عن Fraytag في كتابه عن الأسرة الحمدانية الذي يروى فيه أن زوجة سيف الدولة هذه كانت تبذ الرجال بالشجاعة وكانت لا تتقاعس عن أن تقود الحيش العربي للمحاربة بعد موت زوجها مع بلال مالها الكثير على الجنود .

فختم الدهر مجد الحمدانيين بعد أن ملأ بهم غرة شعر العرب وأسكنهم التاريخ . وبقيت ذكرى هذا المجد وهاجة بالنور والنار ، خالدة فى أدب العرب الذى امتاز من أدب الأمم بأصدق حماسة وبطولة وأروع فن وبيان ، على ترادف الزمان .

مؤلفات الحماسة القديمة ١ – كتاب الحماسة للطائي

الحماسة (أى الفروسية Bravour) (١) هي القصائد التي تتمدح بذكر الشجاعة في القتال ، والبطولة في المعارك. ويرى لويس ماسينيون أنها تضم الجزء العظيم من الشعر العربي القديم وكان لها المكانة الأولى في (المنتخبات) المسهاة «كتاب الحماسة ».

ويعد مارغوليوث أبا تمام شاعراً و (ومنتخباً للشعر Anthologue) (٢) ويذكر أن له غير كتاب الحماسة كتاب (المختار من شعر القبائل) وكتاب (المختار من شعر الشعراء الفحول) .

ولا شك أن مارغوليوث قد لخص ما قاله الآمدى فى الموازنة (٣) من أن أبا تمام كان مشغولاً مدة عمره بتخير الشعر ودراسته والتنوق فيه وأن له ذينك الكتابين . على أن لأبى تمام كتباً أخرى من المختارات وهى كتب انتقى فيها شعر الشعراء المقلين والقدامى والمحدثين وأن بعض كتبه هذه كانت متداولة فى أيدى الناس .

ولعل يوماً تظهر فيه هذه الكتب التى يسميها الآمدى ومارغوليوث فنرى أى ذوق قد استولى على الطائى فى هذه الكتب ، ونعرف أين كتبها ، وهل كان يوم ذلك يعوقه صيف أو يحبسه شتاء . ومن يدرى أين تكون اليوم فلعل بعضها فى رف من رفوف المكتبات الغربية وكان قد عبر البحر إلى ديار الغرب مع آلاف مثله فى أسلاب الصليبيين التى أخذوها من ديارنا . وكيف جاء الأمر فإن أبا تمام قد أغنانا حتى حين بكتاب الحماسة .

فلئن دل على منتخب ذوقه ؛ فإن كتاب الحماسة يدل على أن أبا تمام كان حربى النزعة أو كان يحب شعر الحرب فانتقى أروعه وليس كتابه مقصوراً على الحربيات فحسب وإنما فيه غير الحماسة ، المراثى والأدب والتشبيب والهجاء والوصف والملح ومذمة النساء . وقد غلب عليه اسم الحماسة لأن العرب بها أحنى ولها أروى . ولأن شجاعة العرب ومآثرهم

⁽١) المعلمة الإسلامية بالفرنسية المجلد ٢ ص ٢٦٠ .

⁽٢) المصدر نفسه المجلد ١ ص ١١١٠.

⁽٣) طبعة الجوائب ص ٢٣.

الحماسية ألمع سجاياهم وأعرق ما فيهم من الصفات . ولعل أبا تمام أحس فى مقطوعات الهوى ثورة الحب ، ووجد فى أشعار الأحزان لهيب الوجد فطبع كتابه بطابع الحماسة .

وليس هو المتوحد بهذا الاسم في كتب العرب القديمة فثمة (حماسة) البحترى . (وسأحللها) عند الكلام على كتابه الحماسي . و (حماسة) أبي هلال العسكرى وحماسة الأعلم الشنتمرى المتوفى سنة ٤٧٦ والحماسة للخالديين الحلبيين وهما أبو عثمان سعيد وأخوه أبو بكر محمد من شعراء سيف الدولة الحمداني أمير حلب ، وحماستهما الآتية تسمى (الأشباه والنظائر) . و (الحماسة) لعلى بن الحسن المعروف بشميم الحلبي المتوفى سنة ٢٠١ للهجرة . و (الحماسة) لابن الحجاج يوسف بن محمد الأندلسي البياسي المتوفى سنة ٣٥٣ ه ، وآخرها (الحماسة) البصرية لصدر الدين على بن أبي الفرج البصري المتوفى سنة ٣٥٣ ه .

أما كتاب الحماسة لأبي تمام فقد سمى باسمين . أحدهما شرح ديوان الحماسة لأبي زكريا التبريزى ، تلميذ أبي العلاء المعرى . وأقدم طبعة منه التي طبعت بمدينة (بن) بألمانيا سنة ١٨٢٨ ووقف عليها الدكتور (ولهلم فريتاغ (١)) . والثاني ديوان أشعار الحماسة وأقدم طبعاته طبعة الزهار ببيروت سنة ١٨٨٩ .

وقد أفرغ التبريزى فى شرحه للحماسة كل جعبة لغته وأدبه . فهو يذكر البيت من القطعة ويشرح ألفاظه اللغوية ثم يفسر معناه . وإذا تضمن البيت اسم (علم) أو ذكر يوم من أيام العرب أو ألمع إلى حادث ، استطرد فترجم لذلك (العلم وأفاض فى ذكر ذلك اليوم وأحاط بالحادث) . وقد يفضى به القول إلى نقد لإظهار خطأ فى تركيب أو باتهام بسرقة لفظ أو انتهاب معنى . فإذا فرغ من كل ذلك انتقل إلى البيت الثانى .

وتلك طريقة عامة قد اتبعها أكثر الشراح الأقدمين ، وهي خالية من العرض الأدبى والمقارنة ، وبعيدة عن الدراسة والتحليل .

وقطع هذه الحماسة بين مطولات وقصار (وقد أوردت منها نماذج عدة فيما تقدم من هذا الكتاب حسب اقتضاء الشواهد فى شعر الحرب ووصف الوقائع) وكان أكثر هذا الشعر الحربى جاهليًّا وأموييًّا.

ولم يكن أبو تمام متبعاً لطريقة علمية فى أنتخابه لشعر الحماسة وإنما كان (يجمعه جمعاً بغير تصنيف) . فقد تجىء قطعة فى وصف قوس أو رمح . ثم تتلوها قطعة فى طراد

⁽١) كان أستاذ اللغات الشرقية في جامعة فريديك ولهلم .

الحيل . ثم من بعدها ثالثة فى السيوف . وتتوزع المعانى شعر الحماسة من أوله إلى آخره من غير نظام أو ترتيب .

فهو لم يتبع ترتيباً زمنياً في شعر الحماسة ، فنحن نجد له قصيدة لشاعر أموى بعدها ثانية لشاعر جاهلي . ومن بعد هاتين قطعة لشاعر من عصر الحلفاء الراشدين ، أو من أعماق الجاهلية .

وإذا كان شعر الحماسة متنوع الضروب ، فكان على الطائى أن يجعله ضروباً حسب موضوعاته أو حسب شعراء القبائل . وكان عليه ألا يخليه من ترتيب الزمن ، بادئاً بالجاهلية منهياً بعصره وأيامه . فقد بحثت الحماسة الطائية فما وجدت فيها من شعر العباسيين المحدثين أو المولدين إلا النزر القليل . وقد جاءت هذه الحماسة كلها في شعر الجاهلية وصدر الإسلام وفي عصر بني أمية ، حتى إذا كان عصرنا استدرك هذا القصور (سيد على المرصفي) أحد أدباء النهضة في مصر فألف كتابه أسرار الحماسة قاصداً به ترتيب حماسة الطائى (١) فجعل أشعار الحماسة قسمين :

أولهما للموضوعات الأدبية .

وثانيهما لشعراء الوقائع الجاهلية والإسلامية .

وقد قدم الشعر الجاهلي على الإسلامي ، والشعر الإسلامي على العباسي ، وألزم نفسه في حواشيه إتمام أكبر القصائد الطوال التي اكتبي الطائي منها بالأبيات القلائل . وقد عرضه هذا التطويل في ذكر القصيد للخروج بها عن الحماسة التي اختارها الطائي . إذ أن الطائي عمد إلى مواطن الحماسة في تلك الطوال فآثرها بالذكر وحدها .

وإن المرصني ، وإن يكن من أهل فاتحة العصر ، فني طريقة شرحه وعرضه لم يزد على ما عرف عند الأدباء الأواثل من حذق بمعانى النصوص مع شرح للكلمات وبيان لأوجه الكلام فى الفقه اللغوى ، وطرائق الإعراب . فجاء كتابه لا يختلف فى كثير عن شرح التبريزى ، ولا يزيد عليه جدة أو طرافة .

إنا لنعذر أبا تمام — على الرغم من وصف الأدباء الأقدمين له بأنه كان فى انتخابه لشعر الحماسة أشعر منه فى شعره — فإنه لم يقصد إلى الانتخاب وإنما جاءهعرضاً وحمله الزمان عليه . فقد انقطعت به الطريق وهو عائد فى الشتاء من خراسان بعد أن قصد بمدحه عبد الله بن طاهر وزير المأمون وأعانه على هذا الأمير أبو العمثيل وأبو سعيد الضرير ، فأخذا

⁽١) مذكور في ثبت المصادر في خاتمة الكتاب .

له منه ألف دينار مكافأة مدحه وكان عبد الله بن طاهر يعتمد عليهما في تقدير الشعر الذي يمدحه به الشعراء . فلما عادأ بوتمام من خراسان يريد العراق دخل (هممذان) فاغتنمه (أبو الوفاء بن سلمة) أحد أدباء البلد وسراتها فأنزاه وأكرمه ، فأصبح ذات يوم وقد وقع ثلج غطى الطريق وقطعه على السابلة ، فغم أبا تمام سقوط الثلج فقال شعراً يذم فيه الشتاء (۱) والبرد بتلك النواحي خارج عن حد الوصف كما يقول البديعي . وأفرح الثلج أبا الوفاء ليزداد لزوما لضيفه الشاعر العظيم فقال له (۲) : « وطن نفسك على المقام فإن الثلج لا ينحسر إلا بعد زمان » . وأحضره خزانة كتبه فجعل أبو تمام يطالعها واشتغل فيها مدة انحباسه في دار أبي الوفاء فصنف خمسة كتب في الشعر منها كتاب الحماسة والوحشيات ، وهذه كما يروى التبريزي طوال . ثم إن الشاعر حين تكشفت الأرض وذاب الثلج هم بالذهاب تاركاً في التبريزي طوال . ثم إن الشاعر حين تكشفت الأرض وذاب الثلج هم بالذهاب تاركاً في خزائن آل سلمة (مخطوطات) هذه وانصرف يريد بغداد . فجعل آل سلمة يضنون بتلك خزائن آل سلمة ولا يكادون يبرزونها لأحد حتى تغيرت أحوالهم كما يروى التبريزي ، فورد عليهم همذان رجل من أهل مدينة (دينور) يعرف (بأبي العواذل) فظفر بكتاب الحماسة وحمله إلى أصبهان فأقبل أدباؤها عليه ورفضوا ما عداه من الكتب في معناه فشهر فيهم ثم في من يليهم (۳) .

وقد افتتح أبو زكريا التبريزى شرحه حماسة الطائى بباب سماه باب الحماسة ، فبدأ بذكر الحماسة لغة ومعنى واصطلاحاً ، وعدد قبائل العرب التى كانت فى الجاهلية مشهورة بالحماسة كقريش وكنانة وخزاعة وجماعة من بنى عامر بن صعصعة الذين كانوا يسمون (حُمُساً) لتشددهم فى أحوالهم ، ثم مزج بين معانى الشجاعة ومعانى الحماسة باقتضاب دخل منه على شرح أول الحماسيات :

لو كنت من مازن لم تستبح إبلى بنو اللقيطة من ذهل بن شيئبانا وكان على التبريزى أن يعرض على قرائه أشهر المعانى التي تداولها شعر الفروسية ، وأن يعرض إلى تحليل القبائل العربية وتقسيمها ، وبيان مواطنها ليسهل فهم شعرها الحماسي ، وأن يفيض القول فى ذكر العصبيات التي كانت تسيطر على العرب من عدنانية وقحطانية ، ومثل هذا وما كان يعترى الطبقات الاجتماعية من فوارق بين أمراء وشعبين وسوقة وصعاليك . ومثل هذا

⁽١) هبة الأيام للبديعي ص ١٣٧ وأخبار أبي تمام للصولي ص ٢٢٢ (الطبعتان السابقتان) .

⁽٢)، (٣) مقدمة التبريزي على شرحه لديوان الحماسة ص٢ ط أوربا .

كان مطلوباً من مثله لمعاصرته أنضر عهود العرب فى العلم ، ولوجوده فى أغزر زمن بمؤلفاتهم القديمة .

ولقد نعذره عذرنا لبعض من مؤلفي تلك العصور الذين كان غرضهم الجمع والإطراف لا التنقير والتصنيف .

٢ _ كتاب الوحشيات

كتاب الوحشيات (١) المسمى بالحماسة الصغرى هو طوائف من الشعر الجاهلى والمخضرم اختاره أبو تمام حبيب بن أوس الطائى بعد اختياره كتاب الحماسة الكبرى المتقدم ذكره . وقد جرى فيه على وجه يقارب أبواب حماسته الأولى فقسمه إلى أبواب الحماسة والمراثى والأدب والنسيب والسهاحة (فيا يتعلق بالأضياف والمديح) والصفات والسير والملح ومذمة النساء .

وقد وجدت فى أوله ^(۲) أن أبا تمام (لم يروه و إنما وجد بعده مكتوباً فى مسودة بخطه موسوماً بكتاب الوحشيات) .

وقد أورد الطائى فى فاتحته قطعة للمنتفق الضبى وختمه بأبيات لنُصيَّب، أما باب الحماسة فيه فهو مجموع مقطوعات وأبيات من روح الحماسة فى كتابه الأول فى ذكر الحرب والفروسية وضروب الشجاعة والفخر بالنسب والكرم. وشعر شعرائه لا يفترق فى أسلوبه ومعانيه عن شعر أندادهم فى « الحماسة » المعروفة.

أما طريقة أبى تمام فى كتاب الوحشيات هذا ، فلا تزيد على جمع الشعر دون أن يسير فيه بطريقة علمية أو فن جديد أو أن يتتبع ترتيباً خاصًا ، أو أن يشير إلى مناسبة فى ذكر القطع أو الأبيات التى يوردها . وما أوردته من النقد على كتاب الحماسة الكبرى ونقصه الفنى وارد على كتاب الوحشيات هذا . وكل ما يمكن أن يضيفه هذا الكتاب ، إلى قيمة أبى تمام أنه يصفه بشاعر جماعة لنماذج الشعر من كل فن ، فى حسن اختيار ، وبراعة فى فنون الحماسة . ويدل مذهبه هذا فى اختيار الشعر واصطفائه أنه كان

⁽١) نسخة المخطوطة الفوتوغرافية بدار الكتب المصرية برقم ٢٢٩٧ أدب . (٢٤٣) ورقة ، نسخ أصلها ابن أب الجيش البوازيجي في ربيع الآخر سنة ٦٣٧ للهجرة .

⁽٢) ورقة ٢ . إ

(ذوّاقه) . ولعل هذا المذهب الذى ذهبه فى انتقاء الشعر هو تفسير لطبعه فى اختيار شعر الفسه وفنون قوله وتنوقه فى ألفاظه وعنايته بالبديع وسائر فنون البلاغة . وكل هذه الأمور مردها رهافة الذوق وسلامة الاختيار . وكيف تم الأمر فإن أبا تمام كان ذا سابقة فى هذا الفن وهو (فن اختيار الشعر وتأليف الكتب فى نماذجه وعيونه) .

٣ _ كتاب التنبيه في شرح أبيات الحماسة (١)

وهو كتاب لأبى الفتح عثمان بن جنى . ولا أزيد بالتعريف علم ابن جنى وسعة (موسوعيته) فقد كفاه أن يحمل أعباء اللغة وفنون البلاغة فى عصره ، وأن يتفرد بهما حتى قال عنه مترجموه وفيهم غرس النعمة أبو الحسن محمد بن هلال بن المحسن) (٢) إنه أقدر أهل عصره بالتصنيف وقد بلغ كتابة الإنشاء لصمصام الدولة وابنه عضد الدولة .

فإذا عرفت ابن جنى بهذا القدر ، قلت إنه سن شروح الشعر الحماسى وإعرابه والنظر فى مشكله لكل من جاء بعده ممن خدم حماسة أبى تمام وسعى لها بالذيوع ، فأنا أعد بذلك ابن جنى أستاذاً لأبى زكريا التبريزى تلميذ المعرى المتوفى سنة ٥٠٢ ه الذى شرح ديوان الحماسة الطائية كما تقدم ، فلقد سبق ابن جنى التبريزى إلى إظهار درر الحماسة الكبرى بمئة عام أو تزيد إذ كانت وفاة ابن جنى سنة ٣٩٢ للهجرة .

وقد وجدت هذا المخطوط القيم حاوياً كنزاً في اللغة والنحو ، وضع فيه ابن جني خلاصة مجهوده العلمي النحو واللغة وفن العروض . وألفه (للخاصة) مترفعاً فيه عن العامة والدهماء والمبتدئين في الأدب ، فقال في مقدمته وهو يشير إلى أنه ألفه لأحد أصحابه الملتمسين .

« وقد أجبتك أيدك الله إلى ملتمسك من عمل ما فى الحماسة من إعراب وما يلحق به من اشتقاق أو تصريف، أو عروض أو قواف وتحاميت شرح أخبارها أو تفسير شيء من معانيها إلا ما ينعقد بالإعراب فيجب لذلك ذكره من حيث كان ذلك. »

⁽١) مخطوطته بدار الكتب المصرية برقم ٤٤ آداب .

⁽ ٢) انظر كتاب المبهج في شرح المعانى لأسهاء شعراء الحماسة الطائية لابن جي طبعة الترقى بدمشق . سنة ١٣٤٨ للهجرة إصدار القدسي و بدير (المقدمة).

ثم يقول (١) . « و بعد فإن هذا الكتاب لست أعمله لمبتدى ً ولا لمتوسط ، و إنما أخاطب به من قد تدرب فكره وقوى نظره » .

أما وصف هذا المخطوط فقد وجدت صفحته الأولى بخط محدث عهده سنة ١٢١٠ هـ وسائره بخط عتيق لعلى بن عبد الرازق بن عمر الجعفرى فى جمادى الأولى سنة ٦٨٢ للهجرة وعدد ورقه ٢٠٤ ورقات .

٤ _ كتاب الحماسة للبحتري

أبو تمام يسبق البحترى . فالبحترى الذى تأثر أستاذه الطائى فى شعره وطريقته وفى فنونه وأغراضه ، هو الذى يتأثره فى (كتاب الحماسة) . ولذا نجد البحترى قد ألف كتاباً سماه (الحماسة) وكان كتابه هذا أكثر تنظياً فى موضوعات الحماسة من كتاب أبى تمام فالبحترى يجعل حوادث الحرب وسجايا المحاربين وسائل لإيراد الشعر فيها . وجملة هذه الموضوعات الحماسية يدور شعرها فى حمل النفس على المكروه والفتك ، وفى الإصحار للأعداء وفى الأنفة والامتناع ، وفى ركوب الموت خشية العار ، وفى التحريض على القتال . وقد أورد شعراً حماسياً فى ديات القتلى والامتناع من الصلح ، وأبه إلى شعور الفرار الذى يعترى الفرسان فى حومات الحروب ، فجاء بأشعار كثيرة فى ذم الفرار وفى الاعتذار منه ، والإقرار به ، وفى الفرار على الأرجل وعلى الخيل ، ولم يخل كتابه من خلجات النفوس كالحب والبغضاء ومن سجايا العرب كالكرم والوفاء والحفاظ والعقل ، فقد أثبت من هذه كالحبات والسجايا شعراً مختاراً ، إلى أن ختم حماسته بهاذج من شعر النساء فى الرثاء .

و يمتاز كتابه بطريقته العلمية من كتاب أبى تمام الذى جاء مضطرباً بغير طريقة ، فالبحترى قسم كتابه إلى أبواب كثيرة متعاقبة التعداد أوفت على الثلاثين باباً ، وبهذا التقسيم (العلمى) مكن الدارسين لحماسته أن يتتبعوا معانى الشعر الحماسى خلال شواهده المتشابهة ، ويروا تطورها بحسب العصور والقائلين . وقد ورد فى حماسته بعض القطع التى أوردها أبو تمام .

على أن البحترى _ على الرغم من نشأته البدوية وضربه فى الصحراء العربية ومخالطته للأعراب حتى تمليّك زمام الفصحى _ يظل فى حماسته دون إحماسة الطائى ، ولا تشعر

⁽١) ورقة ٢.

أبياته المنتقاة بذلك الروح الحربي الذي تشعره حماسة الطائي. ومن المفروض المقبول أنه في حياته البدوية تمرس بحياة الصحراء وثقف المرانة بالرماح والسيوف، وتعود ركوب الحيل، ولبي شظف العيش الذي كان لزاماً للطبيعة البدوية في عصره. وقد أفاده هذا في إجادة وصف الحيل والسلاح والإبداع في تصوير المعارك. وكان حافزاً له ومعيناً حين كان يترك العراق ودار الحلافة لزيارة أبي سعيد الثغري في أرمينيا ويقيم عنده ويشهد حروبه مع الروم فيصفها بأروع قصائده الحربية ثم يقفل بجوائزه الكثيرة.

أما طبعة الحماسة البحترية فقد صدرت بإشراف المستشرق مارغو ليوث الأستاذ بجامعة أكسفورد بصور فوتوغرافية عن نسخة الأصل وطبعت في ليدن سنة ١٩٠٩.

ثم طبع المكتب الشرق فى بير وت بوقوف الآباء اليسوعيين (حماسة البحترى) نقلاً عن نسخة مارغو ليوث الفوتوغرافية .

وظلت حماسة البحترى تالية، وحماسة الطائى هي الأولى، فإذا قيل (كتاب الحماسة) وقع في الفهم كتاب واحد للحماسة هو (حماسة أبي تمام).

٥ _ حماسة الخالديين

وحماسة الخالديين التي ورد ذكرها في هذا الكتاب ، تحمل اسماً آخر وهو (الأشباه والنظائر من أشعار المتقدمين الجاهليين والمخضرمين) .

وقد أردت أن أذكرها هنا بعد حماسات الطائى لأظهر الفرق العظيم بين حماسة كتب لها الذيوع والطبع والشروح على ما فيها من عيب في ، ونقص علمى ، وبعد عن التاريخ الأدبى والنقد ، وبين حماسة كان قد ألفها الأخوان الحالديان (أبو عثمان المتوفى سنة ٣٥٠ للهجرة ، وأبو بكر المتوفى سنة ٣٨٠) . وكانا من الأدباء عند سيف الدولة الحمدانى ، وكانا ينغصان على أبى الطيب المتنبى نعمته فى حلب، ويحسدانه على شعره .

كان من عادتهما أن يؤلفا الكتاب معاً ، وهذه سابقة فى أدب العرب يبذ بها آداب الأمم الراقية ، فإن تأليف الأخوين كتاباً واحداً أمر نادر ، وقد عرف فى فرنسة بعصرنا الحديث أن الأخوين (جيروم وجان تارو) كانا يؤلفان الكتاب الواحد فى الأدب والسياسة والنقد وينشرانه ، وعليه اسماهما معاً . وفى أدبنا القديم كما ذكر ابن القارح والمعرى أن

القطربلي وابن أبى الأزهر ألفا معاً كتاباً عن المتنبي .

ومن عجيب هذا الكتاب الحماسي الذي ألفه الخالديان الحلبيان أنه حماسة فنية ، وذو طريقة علمية . فقد جعلاه مزاجاً طريفاً لنقد الشعر الحماسي وغير الحماسي مع مقابلته (بأشباهه ونظائره) ، هذا إلى ذكر المناسبات الأدبية والأخبار والتحقيق في الروايات ، فمن أمثال طريقتهما قولهما :

بكره قلوبنا يا آل بكر نغاديكم بمرهفة القتال ومثله قول الحسين بن الحمام المرى :

نفلق هاماً من رجال أعــزة علينا وهم كانوا أعق وأظلما أخذه بعضهم فقال :

قومی هم قتاو أمیم أخیی فإذا رمیت أصابی سهمی وأخذه حرب بن مسعر فقال :

ولما دعانى لم أجبه لأننى خشيت عليه وقعة من مصمم فأخذ هذا المعنى ديك الجن فقال فى جارية يحبها فقتلها :

قمر أذا استخرجته من دجنة لبليستى وجلوته من خدره فقتلته وله على كرامة ملء الحشا وله الفؤاد بأسره ثم ذكر المؤلفان كيف أخذ المعنى أبو تمام والبحترى ، فلما ذكرا قول البحترى : إذا احتربت يوماً ففاضت دماؤها تذكرت القربى ففاضت دموعها

قالا بعد ذلك :

« وبيت البحترى أطرف وأبدع من بيت المهلهل إلا أنه هو الذى أرشده إلى المعنى ودل عليه » .

فن هذه النماذج التي أوردتها يتبين أن الحالديين أوردا بيتاً حماسيًّا للمهلهل ثم كرا بعده بأبيات لشعراء ، وقد زعما أن هؤلاء الشعراء أخذوا المعنى الأول واحداً عن الآخر . وهذا زعم يكثر عند الأوائل من نقدة الأدب العربي الذين لا تطيب نفوسهم إلى حسن الظن والقول (بتوارد الحواطر) وتواقع المعانى ، واتفاق التعابير .

وقد يورد المؤلفان صورة لطريقتهما في النقد والعرض والمقابلة كقولهما :

« وقد ذكرنا بعض قصيدة عبد بنى الحسحاس التى سماها الفضل الديباج الحسروانى ، وتكلمنا على بعض ما أخذ من غيره، وأخذ منه منجاء بعده، وقصيدة الصمة القشيرى عندنا أظرف كلاماً منها وأملح ديباجة ، ونحن نختار منها ما نستملح » .

فإذا خم الحالديان حماستهما هذه ردا الكلام إلى طريقتهما فى التأليف فذكرا بتواضع أنهما لم يكن لهما سوى الجمع والتأليف ثم عرضا نقصهما على من لعله يأتى بعدهما (فيرذل شيئاً مما اختاراه و يهجن شعراً نقلاه) فيقولان :

« وهذا غير مزر بنا ، ولاناقص لنا ، لأن لكل إنسان اختياره » . فزاد عجبى حين انتهيت من دراسة هذه المخطوطة الشائقة التى أحسست فيها (بحياة الشعر) ووجدت فيها روح صاحبيها تدب نابضة فى كل صفحة منها ، ورحت أزعم أن فى نشر هذا الكتاب خدمة للأدب العربى الرجيح فى آراء نقده وطريقة تأليفه وحسن عرضه ، مما يجعل قدمه جدة ، وقيمته ذخراً . فهو كتاب فى (أدب الحماسة) لا فى (نماذج من الشعر الحماسى) كالتى أوردها أبو تمام والبحترى ، ومن جرى على غرارهما فى حسن اختيار الشعر (١) .

⁽١) رجعت في كتاب حماسة الحالديين إلى المخطوطة المحفوظة بدار الكتب الكبرى بالقاهرة برقم ٨٧ ه آداب وكنت أول من دل علمها .

خاتمة

حين سفر عمرو بن العاص بين أمير المؤمنين عمر بن الخطاب وبين قائد من قواد الروم ، قال له أحد الشاميين من بطانة القائد ، وهو يهم بالخروج :

ــ أحسنت يا عمرو الدخول فأحسن الحروج .

فاتخذ عمرو أهبة انفسه وخرج .

وليت شعرى هل أحسنت الدخول إلى موضوعي فأحسن الحروج ؟

وكيف اتفق الأمر ، فإن كتب الأدب المتدارسة بأساليب العلم لا بد لها من فواتح وخواتم ، وهأنذا أختم رسالتي ببحث الأمور الآتية :

(١) تلخيص أطوار الشعر الحربي (٢) الفرق بينها فنيتًا وغائيتًا

(٣) ميزات عامة لشعر الحرب (٤) مقترحات لاستمرار الدراسة

(٥) فكرة عامة من الأدب المقارن (٦) ملحمة لسان الدين بن الحطيب

والمعراج النبوى ونظم السيرة شعرأ

* * *

لقد صدق «إيبوليت تين» من نقاد الأدب الفرنسي في فاتحة عصرنا مستعينا بآراء (العالم كلود بيرنار) حين رد الأدب إلى ظواهر التطور الطبيعي ، فقال إن الأدب وكل آثار الفن والعقل كالحيوان والنبات تولد وتنمو فتعيش وتتحول أو تتقاعس فتموت . إنه أخضع الأدب والفن إلى مذهب التطور . ويجمل بى أن آخذ برأيه في شعر الحرب والحماسة العربية ، فإن شعر الحرب عند العرب قد مر بأدوار التطور الطبيعي ، ولم يشذ في الأدب أو يتمنع على مقاييس العلم : لقد بدأ في جاهليته ساذجاً كحياة قائليه ، وقد كانت حياة الجاهلية منبسطة الآفاق، على نمط واحد فجاء شعر الحرب فيها مماثلاً لها . ولنه فيها أبدا أنشودة حماسية بالفخر والبأس ، وبالعزة والبطولة والفروسية ، ممز وج ذلك بالكرم والسهاحة والحفاظ على العرض والتفاني في المروءات ، هذا من حيث المعاني التي كانت في الحماسة الجاهلية ، وأما من حيث المباني فقل ما شئت من جزالة وحوك حرمع إرسال كانت في الحماسة الجاهلية ، وأما من حيث المباني فقل ما شئت من جزالة وحوك حرمع إرسال للأسلوب على سجيته بغير تكلف أو تصنع إلا ما صدر عن الشعراء الناحتين أمثال زهير .

وقد تلقف شعراء الحماسة الأموية هذا الشعر الجاهلي من أهليه فساروا على غرارهم فيه ونسجوا مثل أبراده ، إذ كانت طوابع العصر الأموى عربية محضة ، وقد يصعب على دارسي الأدب أن يقفوا على تفاريق واضحة الخطوط بين الشعر الجاهلي والإسلامي في الصور الأولى في الديباجة والحبك.

أما المعانى فقد بدا فيها تطور ظاهر إذ تجلببت بأردية معاصرة ، وشاع فيها جانب من معانى القرآن الكريم والحديث الشريف وذكر الجنة والنار والثواب والعقاب وما إلى ذلك من المعانى الإسلامية ، وظهر هذا التطور بوضوح فى حماسة الهجائين .

وبدأ التطور ظاهراً بالمعنى والمبنى فى العصر العباسى ، فكان للمازج الثقافى بين العرب والعجم أثر فى دقة المعانى وروعة الأخيلة ، أما أساليب القول فظلت مستمسكة بأمويتها حتى كان أبو تمام فخلع عليها تلاوين فنونه فى صناعته اللفظية والبديعية ، وبسط طوابع فنه الصناعى على كل شعر بعده ، ولما جاء أبو الطيب المتنبى بلغ بالحماسة العربية ذروتها .

فإذا صح وصف هذا التطور بأدوار فيكون: شعر الحرب في العصر الجاهلي، في طور المولد والبداوة، وفي العصر الأموى في طول النمو والتحضر، وفي العصر العباسي في طريق التكامل، حتى إذا دمرت الحروب الصليبية انحدر شعر الحرب إلى درك التقاعس على الرغم من وفرة الأسباب المعنوية، لأن شعراء العرب في عهد هذه الحروب كانوا في دور ضعف وانخذال في اللفظ والأسلوب، وكان أغلبهم صاحب ركة في القول وصناعته تضج بالكلفة. وحين انطفأت نار الحروب الصليبية بعد نور الدين وصلاح الدين خمد كل وقد في الشعر الحربي عند العرب حتى فجر النهضة الحديثة غير نفحات في شعر البارودي ومن بعده في شعر شوقى، فكان هذا التطور المعاصر عهد انبعاث بعد الفناء.

أما الفروق بين هذه الأطوار فقد تاوح فنية وتلوح غائية ، فإن قليلاً من شعر الحماسة قيل لوجه الفن وحده . وكثيراً منه قيل لغاية من غايات الفخر أو السياسة أو منازع الحزبية. وقد أنكرت على شعر الحرب عند العرب أموراً تتعلق ببواعثه ، ثم رأيتني مضطراً أن أعظم هذا الشعر الذي جاء معبراً عن خلجات الأنفس العربية القديمة التي ما عرفت إلا الشجاعة والفداء ، والجود في سبيل العلاء . وقد يكون فرق آخر بين فنية هذه الأطوار وبين غائيتها ، فنجد الشعر الحماسي في كل أدواره وأطواره يبرز لنا فنه في شكل (فخر مسلح)

وتتمثل لنا غايته فى صورة (عز مسلح) ، فإن أولئك الشعراء جميعاً كانوا يصوغون شعر الحماسة بفن الفخر . وكانت غايتهم جميعاً فى ذلك تخليد القوم والاعتزاز بالقوة .

وأما الميزات العامة التي يتميز بها شعر الحرب من سائر فنون الشعر العربي فهي كما أجدها .

- (١) متانة الديباجة وقوة التعبير ، وفخامة اللفظ ، لأن ذلك مقتضي المعانى الحماسية.
 - (ب) ذكر السلاح ووصف مضائه والبراعة في مقارعته .
- (ج) الإشادة بفروسية البطل ، أو إشادة البطل نفسه بفروسته وشجاعته إن كان من الشعراء .
 - (د) أغلب قصائد الحماسة وأروع الشعر الحربى قاله شعراء محاربون .
- (ه) التشابه فى رواسمه وطوابعه ، بخلاف ساثر الفنون الشعرية ، فقد نجد فوارق كبرى بين قصائد المديح ، وفوارق بين قصائد الوصف ، ولكن لا نجد كبير فرق بين قصائد شعر الحرب والحماسة من حيث الميسم العام الذى يسمها ، لأنه يقوم على ذكر البأس والنجدة والفخر بالسلاح والكراع ووصف المعارك والقتال .
- (و) شعر الحماسة لون فاقع من ألوان الفخر ، فلو عرينا أية قصيدة حماسية من الفخر لم يبق منها في أيدينا غير قعقعة السلاح وحمحمات الخيل .

وإذ كان عملى في هذا الكتاب الجامعي هو تجربة أولى لدراسة شعر الحرب في أدب العرب فإني أرجو _ كما ذكرت في المقدمة _ أن أوفق بعده إلى التوفر على أدب الحماسة العربية ، والكتابة عن عصر صلاح الدين والصليبيين ، ونفسي تجيش بهذا الأمل . كما أتمنى على علماء الأدب العربي أن يعنوا بدراسة هذا الوجه الحربي في شعر العرب ، إذ كان ألصق الأشعار بهم وأنطقها بحقيقتهم في كل أعصرهم ، في ساح بداواتهم ، وميادين حضاراتهم ، لعل يوماً أغر محجلا يكون فيه للعربية ملحمة جديدة تجمع بين مجدها التالد وعزها الطارف ، فتكمل بذلك ثمرات الشعر الحماسي في أدبنا الحديث . وما رقيت آداب الأمم في قديمها وحديثها إلا برقي شعر الحماسة . فهذه يونان لولا الإلياذة والأوديسة لما كان له هذا الصوت الصارخ في أدب العالم منذ عتيق الدهر إلى اليوم . وإنه ليحسن من دارسي الحماسة العربية أن يجعلوا الأدب المقارن ديدنا لهم ، فإن تمازج الثقافات يعطى أزاهير الأدب الحالد ، فكم بين أشعار هومير وس وشعر الحماسة العربية من أسباب لاتشابه في روعة المعاني

رنبل المقاصد تصلح أن تكون بحثاً رائعاً فى الأدب المقارن . وقد وجدنا الأمم الغربية فى قديمها وحديثها محتفية بشعر حربها حادبة على حماستها ، تجعل ذلك كنفاً لها فى الملمات ، وملاذاً وملجأ فى النهضات . وما أجمل يوماً يظل أمة العرب وهى تحت كل نجم مشدودة الأواصر بشعرها الحماسي تمتاح منه قواها ، وتقبس علاها ، وتشيع منه فى أنفس بنيها وبناتها وقدات البطولة ، وتبعث فيهم المروءة والنجدة مدى الأجيال الصاعدة .

وأما إنهاء الكلام على الملحمة العربية بعد معاناة بحثها طوال هذا الكتاب وتقصى فنونها وموضوعها عند الفرنجة والعرب. فأقول فيه إن العرب وإن تأخروا فى نظم الملحمة إلى اليوم وكان بمقدور بعضهم أن يبرع فيها ولكن شغلته شواغل كما اتفق لمسلم بن الوليد التى شغلته الحسان عن حلبات الفرسان وصرعته الغوانى بالأعين النجل فما فات شعراء العرب أن يحاولوا معرفة الملحمة وأن يجربوا نظمها ، كما فعل لسان الدين بن الحطيب فى ملحمته الكبيرة وابن عبد ربه . على أننا – إذا وسعنا معنى الملحمة إلى عالم الدين وعلونا بها عن محسوساتنا الدنيوية – وجدنام وضوع ملحمة رائعة في آثارنا العربية وهي قصة المعراج ، ولولا ما فيها من أخيلة الواهمين ، لجاءت من أروع الملاحم العربية الدينية . وكذلك فإن بين مؤلى السيرة النبوية من حاول نظمها ، ولكن كل ذلك لم يجئ كاملاً وكان فى طى المحاولات ، والأمل منعقد بشعراء يظلهم زماننا ، أو بعده سينظمون ملحمة العرب الكبرى وفق فها الأسمى وطريقها القويمة ، على غرار ما جاءت به كبريات الملاحم الشعرية التى بقيت سجل الفخر لأممها على الزمان .

ملحق

صنف القدامى كتباً فى (الحماسة) ، ولم يصنفوا كتباً فى (شعر الحرب) . فقد أثر عنهم حماسات كثيرة ، إنهم لم يجمعوا بحثاً ، ولم ينسقوه وفق التيارات الأدبية التى جرى فيها فيكون عملهم فنياً . لقد كانوا يحبون الإفراد والقطع فى هذا الضرب الذى ألفوا فيه ، فجمعوا شعر الحماسة من كل نوع منفرداً بعضه عن بعض ، منقطع الصلة بما قبله وما بعده ، وكان نظامهم فيه نظام (المجاميع) .

وإنه ليلاحظ الفرق بين معنى شعر الحرب ومعنى شعر الحماسة. فشعر الحرب حماسى بالطبع وليس كل شعر حماسى شعر حرب ، لأن الحماسة - كما ذكرت فى المقدمة - لها عند العرب المؤلفين كأبى تمام والحالديين وغيرهما معنى أعم وأشمل من الحرب ومقتضاها من سلاح وحيل وبأس وشجاعة .

فقد زاد هؤلاء على شعر الحرب فى معانى الحماسة شعر الفخر والغزل وما قيل فى الفضائل والمزايا . وأخذ بهذ الشمول أكثر مصنفى الأدب وباحثوه الأقدمون . وليس هذا بضائر حماسة العرب فإن كبريات الملاحم وأروعها حماسة أنشدت فى آياتها خفقات البنود ، وزمازم الجيوش وصلصلات السلاح إلى جانب آهات الأبطال العاشقين ولواعج الهوى بربات الجمال .

كذلك كانت مهمة الباحث الحديث فى شعر الفروسية وقصائد الحماسة مهمة شاقة فى أدب العرب تجعله ينظر إلى المؤلفين الغربيين بعين حسيرة ، وقد وفقوا فى مؤلفاتهم عن فروسية القرون الوسطى ، فصورو وأسهبوا فى وصف أولئك الشجعان الذين لزموا ظهور الخيل ، عليهم الحديد، تغوص رؤوسهم فى المغافر ، وتتحرك أجسامهم بصفحات الدروع رماحهم طوال وسيوفهم عراض ، ونعالهم مربوطة بنسوع تلف على الساق .

فيود الباحث العربى لو يغمس اليراع فى مداد تاريخ العرب فيكتب فصولا من الفن يصور فيها أبطال الجاهلية وفرسان الإسلام ، على رؤوسهم الكوفيات الملونة ، والعقل السود أو العمائم البيض، تلف صدورهم دروع منسوجة من السلاسل، خفاف لا يثقلهم حديد ، يجولون كالنسور ، رماحهم العوالى ذوات الكعوب ، وسيوفهم الرقاق المعوجّات . ولهم زفيف فى وجه العدى كهبوب الريح ، أشعار الحماسة لسان حالهم وأفصح مقالهم ، أعربوا فيها عن معانى بطولة كأنها أسطورية . كان قوامها الشرف والحمية والنجدة ، ورعاية الذمام .

وأنا أبداً، كما قرأت على حسام (آشيل) أدب هوميروس ، أسمع فى ليالى طروادة نجوى البطل (هيكطور) لزوجته (آندروماك) وعلى رأسها الجميل التاج الوهاج الذى أهدته إليها (آفروديت) .

وكذلك فإنى كما قرأت على سنان البطل (قطرى بن الفجاءة) أدب الحوارج ، فإنى أبداً أسمع نجواه لز وجته (أم حكيم) تحت ليالى العراق . وأحس فى لفحات اللهيب الحالد التي شعلها أبو الطيب المتنبى فى شعره الحربى نفحات روحه ، ونبضات هواه ، وهو يتوق إلى (خولة أخت سيف الدولة) منشداً شعره عند قلعة حلب وتحت أسوارها ، أو ماضياً على جواده مثل فارس وشاعر أسطورى فى بادية الشام . . .

المراجع والمصادر الأدبية مرتبة على حروف الهجاء بأسماء المصنفات

أخبار أبى تمام للصولى طبع لجنة التأليف والترجمة والنشر سنة ١٩٣٧ وفاة الصولى (٣٣٥)ه أدب الكاتب لابن قتيبة الدينورى طبعة الحانجى سنة ١٣٢٧ هـ وفاة ابن قتيبة (٢٧٦) أسرار الحماسة لسيد على المرصني الطبعة الأولى بمصر سنة ١٩١٧ عصر المرصني (النهضة الحديثة)

الإعجاز والإيجاز لأبى منصور الثعالبي الطبعة العمومية بمصر سنة ١٨٩٧ ، وفاة الثعالبي (٤٢٩)

الأغانى للأصفهانى طبع مطبعة التقدم بمصر سنة ١٣٢٣ تصحيح الشيخ الشنقيطى، وفاة الأصفهاني (٣٥٠)

أجزاء الأغانى طبع دار الكتب المصرية حتى سنة ١٩٦١

إلياذة هوميروس مترجمة نظماً لسلمان البستانى طبعة الهلال بمصر سنة ١٩٠٤

(عصر هومير وس القرن التاسع ق . م) (عصر البستاني النهضة الحديثة) تتمة يتيمة الدهر للثعالمي ط طهران سنة ١٣٥٣ ه

التكملة لشعر الأخطل عن نسخة طهران الحطية وتعليق الأب صالحانى اليسوعي طبع بيروت سنة ١٩٣٨ ، وفاة الأخطل سنة (٩٠) ه

جمهرة أشعار العرب لأبى زيد القرشي الطبعة الرحمانية بمصر سنة ١٩٢٣ (وفاة القرشي سنة ١٧٠) ه

حلية الفرسان وشعار الشجعان لعلى بن هذيل الأندلسى تصحيح لويس ميرسيه طبع باريس سنة ١٩٢٢ عصر ابن هذيل الأندلسى القرن الثامن للهجرة) حماسة البحترى طبع المكتب الشرقى ببيروت بوقوف الأب لويس شيخو اليسوعى نقلا عن

الطبعة الفوتوغرافية التي أخرجها مارغو ليوث .

خزانة الأدب للبغدادي طبيع بولاق بمصر سنة ١٢٩٩ هـ (وفاة البغدادي ١٠٩٣ هـ).

ديوان ابن الرومى الجزء الأول طبع الهلال بمصر سنة ١٩١٧م والجزء الثانى طبع مطبعة مصر بشرح محمد شريف سليم (وفاة ابن الرومى سنة ٢٨٣) .

ديوان ابن المعتز طبع المحروسة بمصر سنة ١٨٩١ م (وفاة ابن المعتز سنة ٣١٥ هـ)

ديوان أبي تمام الطبعة الوهبية بمصر سنة ١٢٩٢ هـ (وفاة أبي تمام ٢٣١) ، 846

ديوان أبى تمام طبع بيروت لشاهين عطية سنة ١٨٨٩ م

ديوان أبى الطيب المتنبى ضبط المعلم بطرس البستانى طبع بيروت سنة ١٨٦٠ وفاة المتنبى سنة ٣٥٤).

ديوان أبى الطيب المتنبى تصحيح الدكتور عبد الوهاب عزام طبع لجنة التأليف والترجمة والنشر بمصر سنة ١٩٤٤ .

ديوان أبي فراس الحمداني طبع بيروت سنة ١٩١٠ م (وفاة أبي فراس سنة ٣٥٧) .

ديوان البحترى طبع الجوائب بالقسطنطينية سنة ١٣٠٠ ه (وفاة البحترى ٢٨٤) .

ديوان البحترى طبع هندية بمصر سنة ١٩١١. م

ديوان جرير الطبعة العلمية بمصر سنة ١٣١٣ هـ (وَفَاةَ جَرِيرِ ١١١ هـ) .

ديوان الأخطل برواية أبى عبد الله اليزيدى طبع بيروت سنة ١٨٩١ للأب صالحانى اليسوعى (وفاة الأخطل سنة ٩٠ هـ) .

ديوان أشعار الحماسة للطائي طبعة الزهار ببيروت سنة ١٨٨٩ . م

ديوان عبيد الله بن قيس الرقيات شرح الحسن السكرى للدكتور Rhodokanakis طبع فينا سنة ١٩٠٧ وفاة ابن قيس الرقيات (٨٥) وفاة شارحه (٢٧٥).

ديوان عنترة بن شداد العبسى طبع هندية بمصر سنة ١٣١٥ ه. وفاة عنترة (٦١٥ م) .

ديوان الطرماح نشر وتعليق كرانكو طبع لندن سنة ١٩٢٧ م وفاة الطرماح (٨٠).

ديوان الفرزدق إملاء ابن حبيب عن أبن الأعرابي نقلا عن النسخة المخطوطة بأيا صوفيا في القسطنطينية مع ترجمة فرنسية للمسيو (ر. بوشيه) طبع باريس سنة ١٨٧٠ م (نسخة بدار الكتب المصرية في أربعة أجزاء رقم ٣٠٩٠ آداب. وفاة الفرزدق (١١٠). ه

ديوان القطامي إخراج بارت Barth طبع ليدن سنة ١٩٠٢ وفاة القطامي (١٠١). ه

ديوان مسلم بن الوليد طبع ليدن سنة ١٨٧٥ وفاة مسلم بن الوليد (٢٠٨) . ه

رسالة الغفران لأبى العلاء المعرى طبعة الكيلانى سنتى ١٩٢٣ و ١٩٢٥ . ورسالة ابن القارح مع هذه الطبعة ، وفاة أبى العلاء (٤٤٩) ه .

رغبة الآمل في كتاب الكامل لسيد على المرصفي طبعة النهضة بمصر سنة ١٩٢٧ .

الشاهنامة للفردوسي ــ رسالة دكتوراه للدكتور عبد الوهاب عزام طبع لجنة التأليف والترجمة والنشر بمصر الطبعة الأولى سنة ١٩٣٢ . عصر الفردوسي (٣٢٠_٤١١ هـ) .

شرح ديوان الحماسة للطائى لأبى زكريا التبريزى الطبعة الأوربية الأولى للدكتور فرايتغ سنة ١٨٢٨ وفاة التبريزي (٥٠٢) .

شرح دیوان حماسة البحتری طبع لیدن سنة ۱۹۰۹ بصفحات فوتوغرافیة بوقوف مارغو لیوث (وفاة البحتری ۱۸۰۹) .

شرح القصائد العشر لأبى زكريا التبريزي طبع كلكته سنة ١٨٩٤.

شرح ديوان كثير عزة لهنرى بيريس طبع باريس سنة ١٩٢٨ (وفاة كثير عزة ١٠٥). الشعر والشعراء لابن قتيبة الدينوري طبع الحانجي سنة ١٣٢٢ هـ.

شعراء النصرانية فى دولة بنى أمية للأَّب لويس شيخو اليسوعى طبع بيروت سنة ١٩٢٥ (عصر الأب شيخو النهضة الأخيرة).

طبقات الشعراء لابن سلام الجمحى وقوف Hell طبع ليدن سنة ١٩١٦ (وفاة ابن سلام ٢٣٢) .

العقد الثمين في دواوين الشعراء الستة الجاهليين وقوف W. Ahlwardt

العقد الفريد لابن عبد ربه طبعة سنة ١٣٥٣ بمصر الجزء الثالث (كتاب وقائع العرب وأيامها).

العقد الفريد لابن عبد ربه طبع لجنة التأليف والترجمة والنشر بمصر سنة ١٩٤٠

وفاة ابن عبد ربه (٤٢٦) ه .

الجزء الأول (كتاب الفريدة في الحروب).

عيون الأخبار لابن قتيبة طبع دار الكتب المصرية سنة ١٩٢٥ .

الجزء الأول (كتاب الحرب).

الفرق بين الفرق لأبى منصور البغدادى طبع المعارف بمصر عن نسخة برلين سنة ١٣٢٨ وفاة أبى منصور البغدادى (٤٢٩) .

الفصل في الملل والأهواء لابن حزم وبهامشه الملل والنحل للشهرستاني .

الطبعة الأدبية بمصر سنة ١٣٢٠ ه (وفاة ابن حزم ٤٥٦) (وفاة الشهرستاني ٥٤٨). الكامل للمبرد تصحيح محمد الأسيوطي طبع مصر سنة ١٣٠٩ ه ، وفاة المبرد (٢٨٥). المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر لضياء الدين الموصلي طبع بولاق سنة ١٢٨٢ ه . وفاة ضياء الدين الموصلي سنة (٦٣٧).

المبهج فى تفسير أسماء شعراء الحماسة لأبى الفتح بن جنى طبع دمشق الترقى سنة ١٣٤٨ وفاة ابن جني (٣٩٢) .

نحطوط ديوان أبى فراس الحمدانى بدار الكتب المصرية رقم ١٨٣٢ خصوصى أدب نسخة بخط محمد بن أحمد الخياط الشافعي (غير معروفة السنة).

مخطوط الصبح المنبي عن حيثية المتنبي للشيخ يوسف البديعي

مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٣٣٥ أدب ، نسخة كتبت سنة ١٢٦٤ ه (وفاة البديعي ١٢٧٣) .

مخطوط الصولى فى شرح ديوان الطائى الجزء الثالث . أوله ورقة (١) وآخره ورقة (٢٤٢) للمائى بخط كبير ، على الصفحة الأولى منه اسم محمود سامى الشهير بالبارودى سنة ١٢٧٥ هـ . نسخة محفوظة بدار الكتب المصرية (رقم ٧٧٥ آداب) .

معجم الأدباء لياقوت الرومى طبعة دار المأمون بمصر ج ١٩ وفاة ياقوت (٦٢٦) .

معجم الشعراء لأبى عبد الله المرزبانى ومعه المؤتلف والمختلف فى أسماء الشعراء وأنسابهم للآمدى . وقوف الدكتور كرانكو . وفاة المرزبانى (٣٨٤) ه طبع القاهرة سنة ١٣٥٤ ه وفاة الآمدى (٣٧١) ه .

المعلقات طبع برلين سنة ١٨٩١ وقوف الدكتور آبل .

المفضليات للضبى برواية أبى محمد الأنبارى تحقيق وشرح شاكر وهارون طبع دار المعارف بمصر سنة ١٩٤٢ وفاة الضبى (١٦٨) .

مفيد العلوم لجمال الدين بن أبى بكر الحوارزى الطبعة الأولى العلمية بمصر سنة ١٣٦٠ عصره (أوائل القرن الحامس للهجرة) .

مقامات الهمذانى الطبعة الثانية لليسوعيين ببيروت شرح الشيخ محمد عبده (عصر الشيخ محمد عبده) النهضة الحديثة ، وفاة الهمذاني (٣٩٨) .

الموازنة بين أبي تمام والبحترى للآمدى طبع الجوائب بالآستانة سنة ١٢٨٧ .

نقائض جرير والفرزدق لأبي عبيدة طبع ليدن سنة ١٩٠٥ لفيفيان، وفاة أبي عبيدة (٢١٠) نهاية الأرب في فنون العرب للنويرى طبع دار الكتب المصرية سنة ١٩٢٦ السفر السادس (كتاب قادة الجيوش ومكايد الحروب ووصف الوقائع) والسفر التاسع ، طبعة الدار سنة ١٩٣٢ .

هبة الأيام فيما يتعلق بأبى تمام للبديعى طبع مطبعة العلوم بمصر سنة ١٩٣٤ وفاة البديعى $\frac{7.4}{1663}$ وفيات الأعيان لابن خلكان طبع البارون أوسلان بباريس سنة ١٨٣٨ ج ١ وفاة ابن خلكان $\frac{7.4}{1282}$.

يتيمة الدهر لأبى منصور الثعالبي طبعة إسماعيل الصاوى بمصر سنة ١٩٣٤ الجزء الأول . وفاة الثعالبي ١<u>٩١٤</u> .

المصادر التاريخية

تاريخ الحلفاء لجلال الدين السيوطى طبعة البابى الحلبي بمصر سنة ١٣٠٥ ت السيوطى (٩١١) .

تاريخ الحميس فى أحوال أنفس نفيس لحسين بن عمر الديار بكرى الطبعة الوهبية بمصر سنة ١٢٨٣ ه ، ت الديار بكرى (٩٦٦) .

تاريخ الأمم والملوك لابن جرير الطبرى الطبعة الأولى الحسينية بمصر ، ت الطبرى ٢<u>٠</u> تاريخ الأمم والملوك لابن جرير الطبرى الطبعة الأوربية بليدن أعوام (١٨٧٩ – ١٩٠١) . تاريخ مختصر الدول لغريغوريوس بن هرون الملطى المعروف بابن العبرى وقوف الأب صالحانى اليسوعى طبع بيروت سنة ١٨٩٠ ت غريغوريوس (١٢٨٦) .

تجارب الأمم لأحمد بن مسكويه الجزء الثانى طبع شركة التمدن الصناعية بمصر سنة ١٩١٥ بوقوف أميدروز Amedroz ونشر لندن سنة ١٩٢١ ت ابن مسكوية ٢<u>٠١</u> .

الحضارة الإسلامية فى القرن الرابع الهجرى لآدم ميتز . ترجمة الدكتور أبى ريده طبع لجنة التأليف والترجمة والنشر سنة ١٩٤٠ .

الخطط للمقريزي طبعة مطبعة النيل بمصر سنة ١٣٢٤ هج ١ ت المقريزي ٨٤٠٠ .

الدر المنتخب فى تاريخ حلب لمحمد بن الشحنة الحلبى وقوف اليان سركيس الدمشتى طبع بيروت سنة 19۰۹ ت ابن الشحنة $\frac{6.1}{1412}$.

السيرة النبوية رواية ابن هشام طبع هندية بمصر سنة ١٣٢٩ ه. ت ابن هشام (٢١٨). شذرات الذهب فى أخبار من ذهب لابن العماد الحنبلى طبع القدسى بمصر سنة ١٣٥٠ ت الحنبلى (١٠٨٩) ه.

صلة تاريخ الطبرى لعريب القرطبي طبع المطبعة الحسينية بمصر سنة ١٣٥٨ ت عريب (٣٦٦ هـ).

أجزاء من الطبقات لابن سعد طبع لجنة نشر الثقافة الإسلامية بمصر ١٣٥٨ ت ابن سعد المبين .

فتوح البلدان لأحمد بن يحيى البلاذرى الطبعة الأولى بمصرسنة ١٩٠١ ت البلاذرى (٢٧٩) فتوح الشام للواقدى بتعليقات وليم ناسوليس الإرلندى طبع كلكتة سنة ١٨٥٤ ت . الواقدى (٢٠٧) .

الكامل فى التاريخ لابن الأثير الطبعة الأزهرية بمصر سنة ١٣٠١ ه ، ت ابن الأثير نوي الكامل فى التاريخ لابن الأثير الطبعة الأزهرية بمصر تاريخ العرب والتمدن الإسلامى لسيد أمير على طبع لجنة الترجمة والتأليف والنشر بمصر سنة ١٩٣٨.

المختصر فى تاريخ البشر لأبى الفداء المؤيد الطبعة الأولى الحسينية بمصر ، ت أبو الفداء المختصر في تاريخ البشر لأبى الفداء المؤيد الطبعة الأولى الحسينية بمصر ، ت أبو الفداء

مروج الذهب ومعادن الجوهر لأبي الحسن المسعودي طبع دار الرجاء بمصر ، ت المسعودي في ٣٤٠.

معجم ما استعجم للحافظ البكرى الطبعة الأوربية سنة ١٨٧٧ ت البكرى ١٥٩٨ . .

مقدمة ابن خلدون الطبعة الأدبية ببيروت سنة ١٨٨٦ ت ابن خلدون الطبعة .

النجوم الزاهرة لأبى المحاسن الأتابكي طبع دار الكتب المصرية ج ٢ ، ت أبو المحاسن $^{4\,\,\mathrm{V}\,6}_{1469}$

المصادر التاريخية الجغرافية

التنبيه والإشراف للمسعودي طبع ليدن سنة ١٨٩٣ بوقوف de goeje

مسالك الممالك لأبي إسحق الأصطخري الكرخي طبع ليدن سنة ١٨٧٠ نشرة de goeje . ت الاصطخري المرابع المرابع الكرخي طبع ليدن سنة ١٨٧٠ نشرة

المسالك والممالك لأبي القاسم بن خرداذبة طبع ليدن سنة ١٨٨٩ de goeje ،١٨٨٩ ت ابن خرداذبة المسالك والممالك لأبي القاسم بن خرداذبة طبع ليدن سنة ١٨٨٩ .

المصادر الفرنجية

تأليف Rodolph Dvorak (فيه نصالثعالبي مع شرح دڤوراك ومقدمته) Rodolph Dvorak طبع ليدن سنة ١٨٩٥ .

Arabic lists of the Byzantine themes.

تأليفF.W. Brooks طبع صحيفة الدراسات الهيلينية 1901

Byzance et les Arabes, par Alexandre Vasiliev

(820-867) الأسرة العمورية

الترجمة الفرنسية عن الروسية طبع معهد التاريخ الشرقى فى بروكسل سنة ١٩٣٥

Histoire de l'empire byzantine par A. Vasiliev

طبع بيكار بباريس سنة ١٩٣٢ (الترجمة الفرنسية) (tome ɪ (324-1081)

Histoire de la nation égyptienne par Gabriel Hanotaux et Gaston Wiet Tome IV ۱۹۳۷ سنة ۲۳۷

La Civilisation byzantine, par Stevan Runciman

الترجمة, الفرنسية عن الإنكليزية طبع بايو بباريس سنة ١٩٣٤

L'épopée Byzantine à la fin du dixième siècle

طبع هاشیت بباریس سنة ۱۸۹٦

طبع مكتبة هاتيه بباريس ترجمة (جوركان) L'Illiade d'Homère

طبع مكتبة هاتيه بباريس ترجمة (جوركان) L'Odyssée d'Homère

Mutanabbi und Seifuddaula: Dieterici

طبع ليدن سنة ١٨٧٤ (فيه نص الثعالي مع تعليق ديبتيريسي ومقدمته وتحليله)

Pages choisies des grands écrivains (Homère) par Maurice Croisiet

طبع مكتبة أرمان كولان بباريس سنة ١٩٢٣ الطبعة السابعة

Patrologia Orientalis, Fascicule 3, tome VIII.

كتاب (العنوان) لأغابيوس المنبجي في هذه الحجلة نشر ڤاسيلييف طبع باريس سنة

19.4

وفي هذه المجلة Patrologia Orientalis, tome XV III

التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق ليحيى بن سعيد الأنطاكي نشر فاسيلييف وكراتشكوفسكي طبع باريس سنة ١٩٢٤ – وبذيل الصفحات ترجمهما للنص العربي بالفرنسية: "Histoire de Jean l'Antiochitain"

Un empereur byzantin au dixième siècle "Nicephor Phocas".

طبع باریس سنة ۱۸۹۰ Par Gustave Schlumberger

Un poète arabe du IVe siècle de l'Héjire (Xe siécle de j.c.). About-tayyib al Motanabbi "Essai d'histoire littéraire".

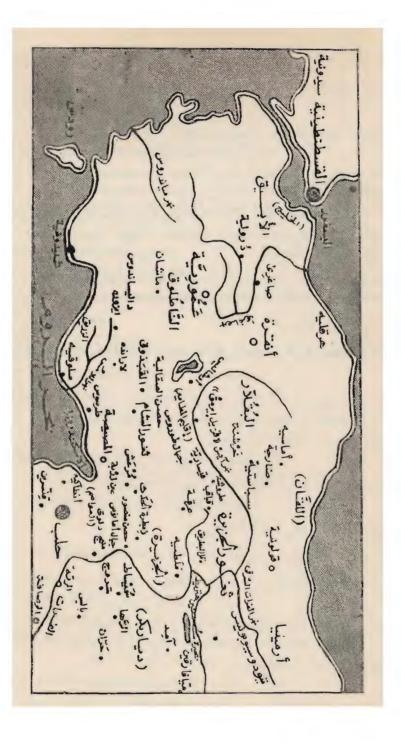
Par. R. Blachère ۱۹۳۵ سنة والشرق بباريس سنة Sayf al Daula : Recueil de textes relatif à l'Emir Sayfal Daula par Marius Canard.

طبعة جول كابونيل بالجزائر سنة ١٩٣٤

"Al Mutanabbi" recueil publié à l'occasion de son millénaire

طبع بيروت سنة ١٩٣٦

الإمبراطورية البيزنطية لأومان ، ترجمة الدكتور مصطفى طه بدر طبعة الاعتماد بمصر ١٩٥٣ .



الفهرس

صفحة				
٥	•			فاتحة الكتاب
				تمهيد
				ميه
			حربی	الملاحم والقصص الم
11		•		١ _ الملاحم في آداب الأمم القديمة والحديثة
۲.		•	•	٢ — الشعر ألحربي والشعر القصصي
71				٣ – الملحمة في الأدب العربي
**	•			٤ ــ العرب أمة حرب ٤
				الباب الأول
			الأموى	شعر الحرب في العصر
				تمهيد
٤٥	•		•	١ ــ الحياة الأموية الجديدة وشعر الحرب
٤٥			•	٢ ـــ الحماسة الأموية بين الجِرب والسياسة .
٥٨				الفصل الأول : شعر الحرب عند الحوارج .
٧٤		•		الفصل الثاني : شعر الحرب في أدب الشيعة
٨٧				الفصل الثالث: شعر الحرب فى أدب الزبيريين
97		•	•	الفصل الرابع: شعر الحرب في ظل الأمويين
4٧		•		كعب الأشقرى ، شاعر الحروب الأموية .
1.1				الأعشون الثلاثة في الحماسة .
1.1				١ ــ أعشى بني تغلب

صفحة										
1 • ٢	•	•					•			۲ ــ أعشى ربيعة
1 • 4		•								۳ ــ أعشى همدان
1.0										الفصل الحامس
1 • 9					ائين	ند الهج	ورب ع	شعر الح	: ,	الفصل السادس
1 • 9				•					Ĺ	١ ــ حماسة الأخطل
115										- ٢ ـــ فروسية الفرزدق
117										٣ – بطولة جرير
177										٤ خصائص شعر
172										الفصل السابع:
178										۱ – شعر الحرب ورا
177										ر ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
								,	•	
						1:				
						ذيل				
144	•	•	•	•		•		•	•	الشعر الحربى والرجز
						خاتمة				
								د ع		
141	•	•	•	•	•	•	وی	رب الاه	ر الح	الحصائص العامة لشعر
					;ı	. II.	11			
			, e,			لباب الث				
			الأول	اسى	ر العب	العصم	ب فی	ر الحود	شعر	
1				الأول	ماسی ا	نصہ الع	في الع	ر الشعر	تطو	الفصل الأول :
										١ ــ تحضر الدولة
										٢ ــ تطور الشعر وتج
										۳ – نصور المستر وف. ۳ – هل طرأ على الح
141	•	•	•	•	•	•	•	التعيير	حی نم	۱ – هل طروعتی است

صفحة												
1 £ £	•	•	•	آخر	ة حيناً	ِ البطول	، وفتور	حيناً	الفتوح	وقوف	(1)	
120	•	•	•	•		•	•	ثم .	الأعاج	القواد	(し)	
120	•	•	•		•	•	•	لجم	ء الأعا	الشعرا	(~)	
127			الحوب	فی شعر	ر ذلك	ربى وأثر	ىيال الع	بة فى الح	الفارسي	تأثير	(د)	
108				•			وحبر	هذا ال	یب فی	عر الح	نطاق ش	_
108		•	٠	•	•	ىباسى	نصر الع	، في ال	الحوب	ن شعر	نطاق ش نماذج م	_ •
171											الفصل	
171											سيوف ا	_ \
178				•	رج	بحة الزنو	ومی لمذ	ابن الر	صوير	بصرة وت	علوي ال	_ ٢
	•										الفصل ا	
١٧٠	•			•				•	ن .	<u>ئ</u> الخرمج	فتنة بابل	_ \
178	•			•				•	•	لوسى	خلود الع	_ 1
177	•	•			•					رية	فتح عمو	Y
۱۸۷	•	•	•	•		•	•			ور	أسد الثغ	_ {
199	•	•		•	•	•		•	. ر	البحترة	ر ومیات	_ 4
7.7											خاتمة أس	
	•		•		٠		ىرية	ب البح	الحوا	لرابع :	الفصل ا	
۲1.						•		مرب	عند ال	ب لبحرية	- الحرب اا	_ '
											أسطول ا	
			اسى	صر العب	، في الع	الحرب	ں شعر	حصائص	- : ,	لخامس	الفصل ا	
448					•	•		لحرب	شعر ا۔	عام في ا	فن أبي ت	_ '
777	•	•	•	•			•	ب.	ر الحوا	امة لشع	میاسنم عا	· _ '
					(ملحق						
74.				•	•			•		إلحرب	الرمزية و	1
										_	_ \	

الباب الثالث شعر الحرب في ظل الحمدانيين

صفحة											
		•		•		•	انية	ة الحمدا	: الدولة	الأول	الفصل
727								•	مدانية	دولة الح	١ _ قيام ال
750								ولته	رجال د	الدولة و	۲ _ سیف
701		•				•					٣ _ لون سب
		•						ع الروم	انيين مع	، الحمدا	٤ - حروب
707		•	•	الدولة	سيف	عصر	طية فى	ية والبيزز	ر س العرب	الجيوش	()
Y0Y	•	•	•					. 62	تق وقواد	الدمسة	(' ')
709									انی	، الحمدا	 ه – الأدب
			•			تنبى				الثانى	
777	•				•	•	المتنبى	ىن شعر	الدولة م	، سیف	۱ ــ حروب
	•	•							•	•	المعارك :
478	•	•					•	4	لة خرشنا) معرک	(1)
202				•					ئة الثغور) معرک	(
۲ ۷٦) معرک	
177		•	•	•					ة الدرب) معركا	(٤)
P ۸ Y											٢ ـــ وأما أبو
490	•		•					رب	نعر آلح	نبی فی ش	٣ ـــ فن المت
	•		•	دانی	للحما	ل فراس	عند أبي	الحرب	: شعر	الثالث	الفصل
197	•	•	•					•	س	هٔ أبی فرا	۱ — فروسية
799											۲ – تحت
۳٠١					•					ن الأسير	۳ — رومیان

خريطة (بروك) للثغور الحمدانية والأقاليم البيزنطية

454

454